

(ادلة في وجود الحق قاهرة)

﴿ كتاب ﴾

دلائل التوحيد

تأليف

الاستاذ العلامة الشيخ محمد جمال الدين

القاسمي الدمشقي

مقاصد الكتاب اجمالاً

الخطبة في فضل علم اقامة البراهين لتأييد اصول الدين . ثم تمهيدات في سر معرفة التوحيد وما يتقاضاه الايمان من الايقان . وفي تمثيل انحاء الباطل لظهور آية الحق . وفي . ان النظر قانون الاستدلال . وفي غير ذلك . ثم مطالب الكتاب وهي اربعة . المطلب الاول في الادلة الواضحة على « وجود الله تعالى » وهي خمسة وعشرون دليلاً . وفي طيها فوائده . المطلب الثاني في تحقيق مسائل من العلم الالهي كاستحالة اكنهه ذات الخالق تعالى وبطلان الحلول والاتحاد وغيرها . المطلب الثالث في المادة وشبه الماديين وابطالها بجميعها بالحجج القاطعة وفيه مقالات مع الطبيعيين تقرب من الثلاثين . المطلب الرابع في مسائل من علم النبوت كابات النبوة واثبات الخوارق علماً وبيان المنسوبة على العالمين بيعثة خاتم النبيين وكون القرآن اعظم الخوارق وبيان خصائصه عليه السلام وفضائله وشرف اخلاقه وشماله المؤيدة لنبوته والمبرهنة على عموم رسالته ثم الخاتمة في فائدتين (والتفصيل في الزهرست)

(راحت لها شبه الاتحاد منكسره)

(ناواه كانت جهود الله منتصرة)

فهرست «دلائل التوحيد» وتعليقاته

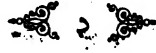
Dala'il al-tauhid

صفحہ	
۲	خطبة الكتاب . فيها فضل علم اقامة الحجج والبراهين لتايد اصول الدين
۴	تمهيدات سبع (الاول) في معرفة التوحيد وما يتقاضاه الايمان
	من الايقان .
۵	الثاني . في تمثيل انحاء الباطل لظهور آية الحق
۶	الثالث . في ان النظر قانون الاستدلال
۸	الرابع . في مرتبة العقل في مدارك الحقائق
۱۰	الخامس . في ان العقل ام العلم . وان العلم الناشئ عنه ضروري وكسبي
	وانواع كل منهما
۱۱	السادس . في وجوب العناية بالحجج الدامغة لازهاق شبه الفرق الزائغة
۱۴	السابع في تحقيق البحث في ان معرفة الله ضرورية ام نظرية
۱۵	بيننا مطالب الكتاب وهي اربعة
	المطلب الاول في الادلة الواضحة علي وجوده تعالى
۱۶	الدليل الاول . برهان الفطرة
۲۴	الدليل الثاني . طريق العناية
۲۸	الدليل الثالث . دليل الاختراع

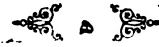
2272
 .836
 .328

صفحة	
٣٤	تنبيه فيما يراد بالعلة
٣٥	الدليل الخامس . طريق الحركة
	تحقيق كروية الارض
٣٨	الدليل السادس . دلالة التركيب
٣٩	الدليل السابع . شاهد التصوير والتخصيص في المواد
٤٠	الدليل الثامن . اضطرار العالم الى ممسك
٤١	الدليل التاسع . طريق الامكان
٤٢	الدليل العاشر . امارة التغير والتحول
٤٣	الدليل الحادى عشر . اقتضاء ارتباط الافراد ارتباط المجموع
٤٤	الدليل الثانى عشر . الحياة الحيوانية والنباتية على وجه الكرة
٤٥	الدليل الثالث عشر . نظام الاكون وما فيها من الاحكام والاتقان
٤٦	الدليل الرابع عشر . آية الانسان
٤٨	الدليل الخامس عشر . الاعداد والتهيئة في الموجودات
٤٩	الدليل السادس عشر . اخذ الاعمال فى الترقى
٥٠	الدليل السابع عشر . عشق الموجودات للكمال
٥١	الدليل الثامن عشر . استحالة كوز العالم علة لنفسه فى طريقة انحصار عقلى
٥٢	الدليل التاسع عشر . طريق الالتزام
٥٣	الدليل العشرون . اعمار الكائنات

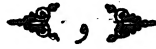
صفحة	
٥٤	الدليل الحادى والعشرون . تاريخ البشر
٥٩	الدليل الثانى والعشرون . امر النبوت وآياتها الباهرة
	تحقيق الكرامات واجابة الدعوات
٦٠	لطيفه مؤيدة
٦١	الدليل الثالث والعشرون . النحاكم الى الانصاف
٦٣	الدليل الرابع والعشرون . شهادة الفلاسفة الاقدمين
٦٤	الرد على من زعم ان ارسطو يقول بقدوم العالم
٦٥	الدليل الخامس والعشرون . اخذ العقل السليم في الحشية والاشفاق
	والخروج من الحيرة
٦٧	ايات قال النجم والطيب انخ لابي العلاء
٦٩	فذلكة البراهين وحاصل المحصول
٧١	بيان ارباب البراهين عوام عند العارفين
٧٢	كلمة للمحافظ فيما يدعوا لاشعار المشتهر واظهار الظاهر
٧٣	تمثيل حال من لم تقنمه دلائل العقل
٧٥	الطلب الثمانى فى تحقيق مسائل من الالهيات
	استحالة اكنهه ذات الخالق تعالى
٧٦	استحالة تولد الخلق من ذاته تعالى
٧٧	بطلان الحلول والاتحاد



صحيفه	
٧٩	شهادة الشيخ محيي الدين ابن عربي ببراءة من القول بالاتحاد
٨٠	الاستدلال على ان من الحوادث ما لا يناله الحس وما هو مجرد عن المادة
٨١	موقف العقل امام تاريخ الخليقة وكيفية التكوين
٨٢	بيان السبب في قصور افهام الخلق عن معرفة الله سبحانه
٨٥	الرد على من زعم ان الكلام في الالهيات بدعة وان الاولى السكوت
٨٩	المطلب الثالث في المادة وشبه الماديين وابطالها وما يتبع ذلك
	وفيه مقالات عديدة
	معنى المادة
٩٠	شبهة الماديين
٩١	تبرؤ الفلسفة من مذهب الماديين
٩٤	استحالة انكشاف الجواهر الفردة بالكنه والوجه
٩٥	استحالة اثبات الجوهر الفرد
٩٧	استحالة تصور تفاعل القوى والمادة
٩٧	استحالة اقتضاء الاثر لما زعم فيه
٩٩	استحالة اقتضاء البسيط التركيب
١٠١	استحالة ازالة المادة
	استحالة كون المادة مصدر الحياة والكون العقلي
١٠٣	استحالة ازالة الانسان



صحيفه	
١٠٣	برهان حدوث المادة من العدم
١٠٤	معنى قولهم ما وراء المادة
١٠٨	استحالة القول بالاتفاق من جهة الحكمة
١٠٩	برهان البعث والاعاده
١١٢	رد الاستدلال بالنفي المجرد في باب النظريات
١١٣	نزوع الماديين الى نزعات الجدل العقيم
١١٥	بيان آداب الجدل القويم وسبيل الاشراف على الحق
١١٨	الزام الواقفة وارباب الحيرة
١٢٠	وقوع الاشارة الى الماديين في القرآن الكريم وان الفلسفة رائد الحق
١٢٣	اعتراف الفلاسفة اليوم بالقصور عن بلوغ الحقائق وان مقلديهم
	آفة العلم والدين
١٢٩	مطابقة الشرع للعقل ومواخاة العلم للدين تحقيق ان احكام الشرع كلها معقولة المعنى لبس فيها تعبدي محض
١٣١	اتفاقهم على انه اذا تعارض العقل والنقل اول النقل
١٣٢	تحقيق ان المجاز ابلغ من الحقيقة واكثر
١٣٣	اضطرار الانسان الى الايمان وآفات الماديين على العمران
١٣٦	رسوخ العقيدة بالرسوخ في العلم
١٣٨	طرف للساف مع الدهرية



صحيفة

موازنة بدعية بين دليلين في هذا الباب	١٤١
المطلب الرابع في مسائل مهمات من علم النبوات	١٤٢
آيات النبوة	١٤٤
اثبات الخوارق علما	١٤٦
بيان ان العلوم التي تخبر بها الانبياء ماتت بحسرتها قدما	١٤٧
الفلاسفة والحكماء	
بيان المنة على العالمين ببعثة خاتم النبيين صلوات الله عليه وسلامه	١٤٩
بيان كون القرآن اعظم خوارق الانبياء	١٥٠
برهان ضروري لنبوة خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم	١٦٥
برهان آخر ضروري ايضا لنبوته صلوات الله عليه	١٦٩
قصة قتيل بني حارثة وما ظهر من المكارم النبوية لقتله من اهل خيبر	١٧٤
وحكمة قتل بني قريظة	
استدلال هرقل عظيم الروم على نبوته صلى الله عليه وسلم	١٧٦
ايات عاليات للمعري في مدح النبي عليه الصلاة والسلام	١٧٨
الاعتبار بسيرته عليه السلام في ان عاقبة الاضطهاد علو المقامات	١٧٩
اسباب نهوض الامة الاسلامية تمسكها باصول دينها	١٨٠
بيان خصائصه صلى الله عليه وسلم وفضائله وشرف اخلاقه وشمائله	١٨١
المؤيدة لنبوته والمبرهنة على عموم رسالته	

صفحة	
١٨٢	كمال خلقه . طلاقته
١٨٣	حسن القبول . ميل النفس الى متابعتها . رجا جة عقله . ثباته في السدائد
١٨٤	زهده في الدنيا . تواضعه للناس . حلمه ووقاره
١٨٥	الجواب عن قتل بنى قريظة وبسطه في الشرح
١٨٦	حفظه للمعهد ووفاءه بالوعد
١٨٧	(الوجه الثالث) في فضائل اقواله
	مالوتى من الحكمة البالغه والعلوم الجمة الباهره وهو امي
١٨٨	بحث لاصلاح للعالم الابدين يتقادون له
	حفظه لانباء الانبياء واخبار العالم في الزمن الاقدم
١٨٩	احكامه لما شرح باظهر دليل . وبيانه باوضح تعليل . ما امر به من
	محاسن الاخلاق . وضوح جوابه اذا سئل . حفظ لسانه من تحريف
	في قول وشهرته بالصدق
١٩٠	تحرير كلامه من الهدر والحصر . كونه افصح الناس لسانا واوضحهم بيانا
١٩١	(الوجه الرابع) في فضائل افعاله حسن سيرته وصحة سياسته جمعه بين
	رغبة من استمال ورهبة من استطاع
١٩٢	عدله فيما شرع من الدين عن الغلو والتقصير . تصديه لعالم الدين
	ونوازل الاحكام حتى اوضح التكليف
١٩٣	انتصابه لجهاد الاعداء

بيان ان الرسول لم يكره احدا على الدين وإنما كان يقابل من يقاقله	
ماخص به من الشجاعة في حروبه	١٩٤
مامنح من السخاء والجود حتى جاد بكل موجود	١٩٥
اية كمال الدين	١٩٧
خاتمة في فائدتين (الاولى) في ان الحق كلما جحد أو عورض اقام تعالى	١٩٩
من الآيات ما يؤيده	
(الفائدة الثانية) في تأثير لسان البرهان في بيان الحق وطرده وساوس	٢٠٢
الشیطان	



﴿ كتاب ﴾

دلائل التوحيد

✽ تأليف ✽

العالم الشهير سليل العلماء النحارير

الشيخ محمد جمال الدين القاسمي

الدمشقي حفظه

الله تعالى

ادلة في وجود الحق قاهرة * راحت لها شبه الالحاد منكسره
الحق يعلو ولا يعلى عليه فن * ناواه كانت جنود الله منتصره

عليها تعليقات للمؤلف

الطبعة الاولى



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي بطن عن الابصار وظهر للبصائر . وبين برهان الاستبصار ان
الخلق الى فطرته صائر . اظهر بالدليل لاولى الالباب . في كل صوب من
الاصواب . انه مسبب الاسباب . ومرسل الرسل ومنزل الكتاب . لا تحصره
الاهوام . ولا تصوره الافهام . بل هو الباطن فما لنظرة الحس الى
حضرة القدس سبيل . وهو الظاهر فعليه للعقل في كل شيء آية ودليل .
شهدت بوحدانيته شواهد الاعتبار عيانا . فاني نظرت الناظر تعرف برهانا .
فبعداً للذين اذا ذكروا بآيات ربهم خروا عليها صما وعميانا . وطوبى للذين
اذا ذكروا الله وجلت قلوبهم واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايمانا . احمده على

نعمه التي اسبغها باطنة وظاهره . واستنصر به اليه وما خذل من كان الله
 ناصره . واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له شهادة اوضح البرهان
 سبيلها . وصحح العيان دليلها . ومهد العلم اليقيني مقيلها . شهادة من
 عرف الحق فاتبه . واستمع القول فاتبه احسن ما استمه . وصدع بالحق
 فزلزل صرح الشيطان وصدعه . واشهد ان سيدنا محمدا عبده ورسوله خاتم
 النبيين وامام المرسلين . ارسله ومار الحق على شفا فشفاه . وشرار الشرك قد
 طفا فاطفاه . وحزب الطاغوت قد عفا فعفاه . ففتح به اعينا عميا وآذانا صما
 وقلوبا غلفا . وشرح له صدرا . ورفع له ذكرا . وقربه زلفا . صلى الله عليه
 وعلى آله ذوى المناقب الموثلة . واصحابه نجوم الهدى فى الخطوب المضلة ،
 ما نبرت الاقلام لحل المهام فنسخت الحقائق ونخت الاوهام . (اما بعد) فان
 علم اقامة الحجج والبراهين . لتأييد مباني اصول الدين . ورد شبه المحدثين ،
 علم رفيع مناره . عظيم مقداره . تجب العناية به على العلماء . ودراسته على
 اذكياء النبهاء . لتصير دلائل الاصول . ملكة راسخة للعقول .
 وقد كان لهذا العلم ايام كانت بضاعة العلوم رائج . وبحور الفنون بسفن المحصلين
 مائج ، مقام مكين . وركن ركين . وغضب قاض . وشهاب ثاقب . لانه عماد
 الفرض المحتم . والامر الواجب تقديمه على كل مقدم . وهو معرفة واجب
 الوجود لذاته . وباعث الرسل لاقامة الحججة على الخلق بحكم آياته . وجلّى
 ان قوام هذه المعرفة ببراهينها . وتحرير قوانينها . ليمتدح صحيح الاعتقاد من
 فاسده . ويتبين طريق الحق لقاصده . وقد من الله علينا بجمع نموذج من



ذلك في هذا الكتاب . انتقيناه من درر الحكماء المحققين وما اشتقه الفكر من
غمر قوى الالباب . فسنمنا الى مطالع البغويهم . يتفرع عنها مباحث عديدة ،
يرجع حاصلها الى دلائل وجود المعبود . والبرهان على المادي . اهل الجود ،
ودحر شبههم بالحجج البازغة . والبراهين الداخلة : ثم بيان آيات خاتم النبيين ،
وكريم اخلاقه التي فضل بها الطالبين . ولم آل جهدا في تمجيد اسلوبه .
وتجديد ترتيبه . فاني الاسلوب المختص . والنمط المقتنع . اقرب للافادة ،
واجذب للاستفادة . وما برح علماء الكلام . لم في هذه الحلية محمود المقام ،
إلا أن لكل دور من الأدوار طورا يبلغه . ولكل عصر قوى من حقائقه
يقذف بها على الباطل فيدمغه . واعداد ما يستطاع من البرهان . لمن ينازل
الحق في هذا البرهان . من اهم المهمات . وآكد الواجبات . والمجاهد لا بانه
الحق ببراءه ولسانه . اعظم درجة من المجاهد بسيفه وسنانه . واني ابرأ اليه
تعالى من القوة والحول . واستغفره مما طغى به القول . واساله ان يمحطنا من
اصحاب صراطه السوي . ومن يدعون الى الخير الديني والاخروي . آمين

تمهيدات

الاول

(في معرفة التوحيد وما يتقاضاه الايمان من الايقان)

مر علم التوحيد وروحه هو تحقيق الايمان بالله تعالى اى جزم القلب بوجوده
سبحانه وما يتبعه من صفاته الجليله . ونعوته الجليله . جزما بالما النهائية .
ومتجاوزا من الحدود الناية . بحيث لا يصاحبه ريب ولا يشوبه شك . وانما



يتم ذلك بالوقوف على ما يقوى القطرة من قواطع الدلائل ومسالح البراهين والبرهان سلاح الايمان . يتقى به غرة الشيطان . ومن لاعدة له يوشك ان يصير اذا قامت العجاء . ويدعش لمباغته الاعداء . والحوار في هذا الفن يكاد ان يكون لازما من لوازمه . وخاصة من خواصه قال ولى الدين فيه : هو علم يتضمن الحجاج عن العقائد الايمانية بالادلة العقلية والرد على المبتدعة المنحرفين في الاعتقادات : ولنا يبدو لقارئه حوار مع الفرق وتجادل مع النحل وقراع للاهواء . ونزال للالءاء . وقد افضى التوسع ببعض المصنفين فيه الى سبر معظم الفرق حكاية لمذهبهم وردا على ادلتهم مفرقة في ابواب ومجموعة في باب كما فعل المصنف في مواقفه . وبعضهم الى وضع التاليف كله لمقارنة ذوى الاهواء كما فعل الامام ابن حزم في الفصل فقد نهض بقوى الادلة . وكر بالانقض والابطال على الفرق المضلة . ولم يدع فرقة الا نازلها . ولا نخلة الا صارعها . ولم تزل هذه سنة الراسخين في كل عصر . وهدى ورثة الانبياء في كل قطر . حفظا لصحيح العقيدة من ان تعبت بها الاهواء . او تنفث فيها سموم الاعداء . ولا يخلو عصر مامن بمجادل عن هوى وضلاله سيما اذا قلت العناية بالعلم وامتد رواق الجهالة .

❀ الثاني ❀

(في تمثيل انحاء الباطل لظهور آية الحق)

قد ينتزع السوفسطائى من مادة خياله امشاجا يوه لفها وعناصر يركبها . ليدعش الفر بجداله . ويدعز الجبان بختاله . وقد يخلوله جو المراء فيصفرو يخلق .

ويطير حيث شاء الهوى ويخلق ، حتى اذا طلع موكب الحق بسطونه ،
وفيلق البرهان بعدته ، نسف التل المركوم ، واجتث البرج الموهوم ، وانقذف
على الباطل فازهقه ، وعلى التميؤه فارهقه ، وانا ربضائه السبيل ، ومحا ظلمات
الاباطيل ، وعمر من القلوب مواتها ، واحيي من العقول امواتها ، وللحق قوة
جذب لا يتكمن من يراه الا وينجذب طبعاً اليه ، قدرة باهرة لا يدركها احد
الا ويخضع طوعاً او كرها لديه « والله يسجد من في السموات والارض طوعاً
او كرها وظلالهم بالقدو والآصال » والحقيقة متى وجدت طريقاً جرت فيها
بقوة الصاعقة وسرعة البرق فلا يقف في وجهها شيء من الاشياء ، وطاردت
بضائها الظلماء ، وقذفت بتبارها الغشاء ، وحقت لها الكلمة العليا « فاما
الزبد فيذهب جفأً واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض كذلك يضرب
الله الامثال »

✽ الثالث ✽

(في ان النظر قانون الاستدلال)

قال جمال الدين الخوارزمي : النظر قانون الاستدلال في الامور ، وحاكم العدل ،
وقاضي الصدق ، وبرهان الشريعة ، ومحكم الحق والباطل ، ويريد المعرفة ،
وسلطان الحقيقة ، وترجمان الايمان ، وحجة الانبياء ، ومحنة الاولياء ، والسيف
القاطع على الاعداء « شجرة طيبة اصلها ثابت وفرعها في السماء » فالنظر
راس السعادة عند اهل الدنيا والدين . فاساس التدبير وصحة الاعتقاد وخلاصة
التوحيد في ناصية النظر ، كما ان اساس الكفر والشرك في جانب التقليد ،

والنظر: هو الفكر في حال المنظور فيه لمعرفة حكمه او فكر القلب في شاهد يدل على غائب (فان قيل) ما الحاجة على صحة النظر وانه موءد الى العلم - (فيقال) ان في العالم حقاً وباطلاً، والناس صنفان اهل الحق واهل الباطل ولا يتصور معرفة الحق من الباطل الا بالنظر، والانسان خلق كامل الراى عظيم الفكر دراكاً للمعاني واوتي الادراك وهو العقل فاذا استعمله على وجهه وقع عنده العلم بالمنظور فيه كما يقع العلم بالمدرجات عند الادراك، فعند فتح الاجفان يبصر الاشياء، وعند الاستماع والاصغاء يسمع، وعند استعمال اللسان يتكلم، فعند النظر يعلم، ولو كان فاسدا لم يتضمن العلم لان الفاسد لا يحكم له بقضية صحيحة

والدليل على ان النظر يوصل الى العلم - وهو طريق الحقائق - فرع العقلاء اليه اذا التبس عليهم حكم شيء من الغائبات كما يفرعون الى البصر والسمع في تعريف ما يخفى من احوال المرئيات والمسموعات فالنظر دليل العلم ولما راينا عقلاء العالم وجهابذة المعاني مهما نزلت بهم نازلة او حدث لهم حادث من المشكلات المهمات فزعوا الى النظر وتفكروا وتدبروا ليعرفوا وجه الصواب من الخطأ والحق من الباطل عرفنا بضرورة العقل ان النظر طريق العلم فنحن معشر المسلمين نعرف الحق من الباطل بالنظر، ونعرف الكفر من الايمان بالنظر، ونعرف الله ورسوله بالنظر، ونعرف ان الناسى بلا برهان باطل ولا معصوم الا رسول الله صلى الله عليه وسلم كل ذلك بالنظر، وبالجملة فالاساس من عهد آدم عليه السلام الى منقرض العالم اذا نزلت بهم نازلة يرجعون الى

النظر والفكر سواء كان في أمر الدين أو الدنيا ويقول بعضهم لبعض أنظروا
وتفكروا ولا يقولون اسمعوا وتفكروا قلوا أنه طريق واضح ومنهج لا مخرج
فزعوا إليه

الرابع

(في مرتبة العقل في مدارك الحقائق)

اتفق الحكماء على الإنسان إنما يدرك حقائق الأمور بطريقتين أحدهما ما يدركه
بالحواس الخمس ويشاركها في إدراكها البهائم والحيوانات كلها والآخر ما يدركه
بالعقل (١) وهو ما يختص به الإنسان ويتميز به عن البهائم ويفضل عليها فمن
ارتاض بما يفتح عيون عقله وادمن النظر إلى المعقولات حتى اتقنها تبين له
شرف المعقولات وفضلها على المحسوسات وظهر له ظهوراً بيناً أن المحسوس
عند العقل بمنزلة الشيء المموه عند الشيء المحقق فافضى به العقل إلى ما افضى
بغيره من أهل الحكمة ووقف به حيث وقفوا ولذا كان تعويل القرآن الكريم
في الدعوة إلى الاعتراف بوجود الله ووحده إنما هو على تنبيه العقل كما يأتي
وهذه الدعوة التي جاء بها آخر كتاب أنزل على خاتم نبي أرسل صلوات
الله وسلامه عليه دعوة غير معتادة للناس قبله لأنها من أواخر الفلسفة وهي
التي مات بحسرتها الحكماء — كما سنفصله — فليس يتحققها العامة ولا من نزل
عن رتبة الحواس لأنهم إنما يعرفون الحس فكل ما لا يحصل لهم من هذا الوجه
(١) في حواشي الاشارات : أن العقل قوة للنفس تدرك بها المجردات . والذهن قوة
للفس مهيأة نحو الاكتساب والفكر حركة للنفس إلى المبادئ لترجع منها إلى الطالب
والنظر هو تعديق العقل نحو المعقول اهـ

لم يلتفتوا اليه وظنوه باطلا لانهم لا يرونها اذ كانت العين التي تبصر بها هذه الاشياء ليست موجودة وبينهم وبين الحقائق حجب كثيفة من الحواس والحقائق يعدونها اوهاما وارباب البصائر يرحمونهم كما يرحمون العميان ولذلك كانت الانبياء عليهم السلام تحملهم وتصبر على تفنيدهم وتضرب لهم الامثال ليسكنوا الى مثلها، وقد برهن علماء الحكمة على ان مدركات العقل اشرف من مدركات الحس وان الادراكات العقلية اقوى من الادراكات الحسية من عدة اوجه، منها ان مدركات الحس ليست الا كيفيات مخصوصة كالالوان والطعوم والروائح والحرارة والبرودة وامثالها ومدركات العقل هو ذات البارئ تعالى وصفاته والجواهر العقلية والمعارف النظرية وغيرها ومن البين ان لاسبية لاحدهما في الشرف الى الآخر. ومنها ان الادراك العقلي واصل الى كنهه الشيء حتى تميز بين الماهية واجزائها واعراضها ثم تميز بين الجنس والفصل وجنس الجنس وجنس الفصل بالغة ما بلغت وتميز بين الخارج اللازم والمفارق وبين اللازم بوسط وبغير وسط، واما الادراك الحسي فلا يصل الا الى الظاهر المحسوس فيكون الادراك العقلي اقوى. ومنها ان الادراكات العقلية غير متناهية بخلاف الادراكات الحسية. ومن هذا - اعني ثبوت ان الادراك العقلي اقوى من الادراك الحسي وان مدركات العقل اشرف من مدركات الحس - يعلم ثبوت ان اللذة العقلية اكمل من اللذة الحسية. وتتم المسئلة معروفة في مطولات الحكمة

❖ الخامس ❖

(في ان العقل ام العلم وان العلم الناشئ عنه ضرورى وكسبي وانواع كل منهما)
 قال الامام المارودى : الادلة ماوصلت الى العلم بالمدلول عليه . والدليل معلوم
 بالعقل . والمدلول عليه معلوم بالدليل . فيكون العقل موصلا الى الدليل وليس
 بدليل لان العقل اصل كل معلوم من دليل ومدلول عليه ، ولذلك سمي
 (اُمُّ العلم) فصار العقل مستدلا وان لم يكن دليلا ، والعلم الحادث عنه مايميز
 به الحق من الباطل والصحيح من الفاسد والممكن من الممتنع ، وهو على ضربين
 علم اضطرار وعلم اكتساب ، فاما علم الاضطرار فهو ماادرك ببدهة العقول
 وهو نوعان حس ظاهر وخبر متواتر ، وعلم الحس متأخر عن العقل وعلم الخبر
 متقدم عليه ، ولا يفتقر علم الاضطرار الى نظر واستدلال لادراكه ببديهة العقل
 ويشترك فيه الخاصة والعامة ولا يتوجه اليه جحد ولا تحسن المطالبة فيه بدليل
 لانه غاية لتناهى النظر

واما علم الاكتساب فطريقه النظر والاستدلال لانه غيرمدرك ببديهة العقل
 فصح ان يتوجه اليه الاعتراض فيه بطلب الدليل عليه فلذلك لم يتوصل اليه الا
 بالنظر والاستدلال . وهو على ضربين احدهما ماكان من قضايا العقول ،
 والثانى ماكان من احكام السمع ، فاما قضايا العقول فضربان احدهما ما علم
 استدلالا بضرورة العقل ، والثانى ما علم استدلالا بدليل العقل ، فاما المعلوم
 بضرورة العقل فهو ما لا يجوز ان يكون على خلاف ما هو به كالتوحيد فيوجب
 العلم الضرورى وان كان عن استدلال للوصول اليه بضرورة العقل . واما

المعلوم بدليل العقل فهو ما يجوز ان يكون على خلاف ما هو به كدعوى النبوة فيوجب علم الاستدلال ولا يوجب علم الاضطراب لحدوثه عن دليل العقل لاعتبار ضرورته ، فاذا ثبت ان كلا الضربين مدرك بقضية العقل فيما علم بضرورته من التوحيد او بدليله من النبوة صار بعد العلم به واجبا . وهل وجب بما صار معلوما به من قضية العقل او بالسمع قولان

❖ الساس ❖

(في وجوب العناية بالحجج الدامغة ، لازهاق شبه الفرق الزائفة ،)
ان اهم ما يهتم به الآن هو بذل غاية الوسع لدرح شبه المعطلة (١) وقد استبان لكل خبير انها لا تحمل على مسألة نظرية او بحث فرعى ولا تكفى بهصر اغصان الشجرة بل تجد في جد دعائمها الراسخة التي يعتمد عليها كل نظام ادبي ومدني وقد اصبحت تخدع بزخارفها بعض الاحداث وحلوم بعض الحمقى لذلك مست الحاجة الى التشمير عن ساعد الجد للفتك بغواياتها المضلة خوف سريان وبائها وذلك بتوسيع نطاق مباحث الادلة التوحيدية والبراهين الاصولية الاولى بما تتناوله الايدي على طبقاتها وما ابعد ذوى الاستعداد من اهل الذكر عن جدد الصواب ان انقطعوا الى تفنيد الاهواء القديمة التي مضى اهلها وذهبوا مع امس الدابر والى مناقشتهم في برازهم وقد واراها التراب وانقرضوا في الغابرين ولم يتاهبوا لما يجد من فنون الحاد المعطلين . نعم لامناص عن منازلة كل الغوايات وتقويق الاسهم اليها وارسال شهب الحق لرحم شياطينها دحرا باطلها

(١) وهم الماديون ويسمون دهريين وطبيعيين

وهتكلاستارها الا ان الاجدر بالعناية هو الاعم فالاعم لذا كان الباعث على تأليف هذا الكتاب حمية توقدت في الفؤاد . انتصاراً للحق من ان نهشاه ظلمات ذوى الالحاد ، قياما بالمستطاع من واجبات الدفاع « لينفق ذوسعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله لا يكلف نفسا الا ما آتاها » قال الامام الغزالي في منهاج العابدين : (فان قلت) فهل يفترض على ان اعلم من علم التوحيد ما اتقض به ملل الكفر والزمهم حجة الاسلام واتقض به جميع البدع . الزمهم حجة الستة (فاعلم) ان هذا فرض على الكفاية وانما يتعين عليك . التصحح به اعتقادك في اصول الدين لا غير وكذلك لا يتعين عليك معرفة فروع علم التوحيد ودقائقه والاتبان على جميع مسائله . نعم ان وردت عليك شبهة في اصول الدين تخاف ان تقدح في اعتقادك فيتعين عليك حل تلك الشبهة بما امكن من الكلام المقنع واياك والمارة والمجادلة فانه داء محض لادواء له فاحترز منه جهلك فان من ارتداه لا يفلح ابدا الا ان يتغمده الله تعالى برحمته ولطفه . (ثم اعلم) انه اذا كان في كل قطر داع من دعاة اهل السنة يحمل الشبه ويرد على اهل البدع ويسنقل بهذا العلم ويصني قلوب اهل الحق عن وسواس المبتدعة فقد سقط الفرض عن سواه انتهى

وقال الامام النووي في الروضة في مسافة بعد المصرين اللذين يجب ان يكون في كل منهما شخص عالم بنفاصيل الدلائل اربعة اقوال الاول مسافة شهر . والثاني اختلاف المطالع كالعراق وخراسان . والثالث اختلاف الاقليم . والرابع مسافة القصر وبهذا قطع الغزالي وصاحب التهذيب وادعى امام الحرمين

الاتفاق عليه والاصح الثاني ، وقال العلامة الدواني : ذكر الفقهاء انه لا بد ان يكون في كل حد من مسافة القصر شخص يعلم تفصيل الدلائل بحيث يتمكن من ازالة الشبهة والزام المعاندين وارشاد المسترشدين ويسمى المنسوب للذب والمنع . ويجرم على الامام إخلاء مسافة القصر عن مثل هذا الشخص كما يحرم عليه إخلاء مسافة القدوى (١) عن العالم بظواهر الشرع والاحكام التي يحتاج اليها العامة ، وقال الامام الاصفهاني في الذريعة : حق من هو بصدد تعلم علم من العلوم ان لا يصنف الى الاختلافات المشككة والشبه الملبسة مالم يتهذب في قوانين ما هو بصده لئلا تتولد له شبهة تصرفه عن التوجه فيه . ولاجل ذلك كره للعامة ان يجالسوا اهل الاهواء والبدع لئلا يغوهم فالعامة اذا خلا باهل البدع فكالشاة اذا خلت بالسبع . فاما الحكيم فلا باس بمجالسته ايام فانه جار مجرى سلطان ذي اجناد وعدة وعناد لا يخاف عليه العدو حيث ماثوجه . ولهذا جوز له الاستماع الى الشبه بل اوجب عليه ان يتبع بقدر جهده كلامهم ويسمع شبههم ليجاهد ويدافعهم . فالعالم افضل المجاهدين الذين عن الدين والجهاد جهادان جهاد بالبنان . وجهاد بالبيان . ولما تقدم سمي الله تعالى الحجة سلطانا في غير موضع من كتابه العزيز كقوله — حكاية عن موسى عليه الصلاة والسلام — « اني آتيكم بسلطان مبین » انتهى ومن الآيات في هذا المعنى قوله تعالى « وجاهدكم به جهادا كبيرا » وكم عهد في السلف من امام اثر الاشتغال بعلم الكلام . واحتمل للتفرغ له مرارة الايام

(١) هي التي يمكن للمبكر اليها الرجوع الى بيته ليلاً

قال الجاحظ : فكان الفقر والقلة مع إحكام الاصول آثر عندهم من الغنى والكثرة مع إحكام الفروع فتركوا مساند المناصب مع معرفتهم بان آتتهم اتم وآدابهم اكمل . والسنتهم احد . ونظرهم اثبت . وحفظهم احضر . فلو لم يكن لهم من الفضل الا انهم قد راوا إدبار الدنيا عن علمهم واقبالها الى غيره لكفى فان من اغتفر الخمول ضنا بالدين وآثر الآجلة على العاجلة دل ذلك على راحة عقله . وقلة حرصه . وسعة صدره . وشدة زهده . وفرط سماحته وأصالة رايه . ومتى سخت نفس امرء عن هذا الخطب الجليل والامر الجزيل نزل من الله تعالى بغاية منازل الدين انتهى

السابع

(فى تحقيق البحث فى ان معرفة الله ضرورية ام نظرية)

اعلم ان للمتكلمين فى ذلك مذهبين معروفين وقد حاول كثير الجمع بينهما فقال بعضهم ان المسألة ضرورية فى الحقيقة لا تحتاج الى النظر وانما تحتاج الى اصلاحها والى مذكر يوقظ من سنة الغفلة عنها كنذكر الموت الذى تقع الغفلة عنه وهو ضرورى حتى قال تعالى فى مخاطبة العقلاء « انك ميت وانهم ميتون » وقال « ثم انكم بعد ذلك لميتون » فاقامة الانبياء وورثتهم الحجج لذلك ولاصلاح فطرة من عرضت لهم الشبه فيها وفى بعض صفاته تعالى . وقال الحكيم ابوحيان التحقيق انها ضرورة من ناحية العقل واستدلال من ناحية الحس وذلك انه لما كان كل مطلوب من العالم اما ان يطلب بالعقل فى المعقول او بالحس فى المحسوس وهذا هو الشاهد والغائب ساغ ان يظن مرة ان معرفة الله اكتساب واستدلال

لان المحس بتصفح ويستقرى بموازرة العقل ومظاهره وتحصيله - وان يظن
تارة اخرى انها ضرورة ضرورة ان العقل السليم من الآفة البرى من العاهة بحث على
الاعتراف بالله تقديس اسمه ويحظر على صاحبه جحده وانكاره والتشكك فيه
لكن ضرورة لا ثقة بالعقل لان ضرورة العقل ليست كضرورة المحس فان ضرورة
المحس فيها جذب واختيار وحمل واكره فاما ضرورة العقل فهي لطيفة جدا لانه
يعط ويلطف وينصح ويخوف فعلى هذا فان الله تعالى وتقدس معروف عند
العقل بالاضطرار لاريب عنده فى وجوده ومستدل عليه عند المحس فمن
استدل ترقى من الجزئيات ومن ادعى الاضطرار انهدر من الكليات (١)
وكلا الطريقين قد وضع بهذا الاعتبار وكفى موهنة الخبط والاكتاراه ويأتى
ان شاء الله الزيادة على ذلك فى برهان القطرة فارغب

❖ بيان مطالب الكتاب ❖

(المطلب الاول فى الادلة الواضحة على وجوده تعالى)

اعلم ان البراهين فى هذا المقام نفوت الحصر . وتقوى السبر . كما قيل ان الله
طرائق (اى للاستدلال عليه) بعدد انفاس الخلائق ،

وفى كل شئ له آية * تدل على انه واحد

والمقدمين والمتأخرين فى تسديدها وتأييدها مسالك ماثوره ، ومناهج مشهورة

(١) هذا نظير قول الفارابى فى فصوص الحكم فى الفصل ١٤ لك ان تلحظ عالم
الخلق فترى فيه امارات الصنعة ولك ان تعرض عنه وتلحظ عالم الوجود المحض وتعلم
انه لا بد من وجود الذات وتعلم كيف ينبغى ان يكون عليه الموجود بالذات فان
اعتبرت عالم الخلق فانت صاعد وان اعتبرت عالم الوجود المحض فانت نازل

وقد اقتطفت من نقائسها التليده ، واستنبطت من عيونها الجديده ، ما بلغ
خمسا وعشرين دليلا ، وذلك من فضل الله علينا اذ هدانا لما هو اوضح سبيلا
واقوم قايلا ، وكما ترقى العلم فتح لمعرفة الحق بدليله ابواب ، وتوسعت لرواد الحقيقة
السبل ونسملت الاسباب ،

✽ الدليل الاول ✽

(برهان الفطرة)

انما جعلنا الفطرة برهانا مع انها ضرورية - كما تقدم والضرورى قسم النظرى
الاستدلالى لانا نفى بالبرهان هنا كل قاطع محتج به ، والضرورى وان لم يبرهن
عليه فانه يبرهن به ويشار اليه .

دليل الفطرة بؤثره كثير على غيره من الادلة ويجمله اولادها وآلاها لالان الجبلية
لها السبق طبعا فتقدم وضعها لان ذلك من لطائف نكت المؤلفين فى
ترصيف التصنيف وهذا المقام مقام حقائق لاختلالات الظرائف والرقائق بل
لان الشعور بوجود الله تعالى والاذعان بخالق قادر فوق المادة محيط من وراء
الطبيعة امر غريزى فى الانسان مفطور عليه لاتغيره ريب المرتابين ، ولا تنزله
شكوك المشككين ، لانه عقد فى المرء طبع عليه جنانه ، وتأثره لسانه وبيانه ،
ومن اثره ما يرى من انطلاق اللسان فى الكوارث ، وما تندفع اليه فى الحوادث
من اللجأ اليه ، والتضرع فى دفع ما يمسها عليه انطلاقا وتضرعا لا يردده راد
ولا يصده صاد ، ولو قيد لسان المضطرب او ينف لنتطق جنانه ، وافصححت
اشائره واركانه ، ووجد حرارة تدفعه الى بارئه ، وتضطره الى الاستكانة لمنشئه .

حالة لا تزغزع رواسيها عواصف الشبهات ، ولا تميل رواسيها رياح التهويات
لا جرم ان هذا الشعور لا صنع فيه للبشر ، ولا كسب فيه بتقليد ولا نظر ، فهو
لازم من لوازم الانسانية ، وصفة من صفاتها الذاتية ، اشتبك بها اشتباك اللحم
بالعظم ، وسرى في قواها سريان الدم في الجسم ، « فطرة الله التي فطر الناس عليها
لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون » قال الامام القزويني
في سراج العقول : الدليل على ان معرفة الله واجبة كونها من الامور التي تصل
العقول اليها فان الانسان اذا دهاه امر وضاعت به المسالك فلا بد ان يستند
الى آله يتأله له ، ويتضرع نحوه ، ويلجأ اليه في كشف بلواه ، ويسمو قلبه صعوداً الى
السماء ، ويشخص ناظره اليها من حيث كونها قبلة لدعاء الخلائق اجمعين ،
فيستغيث بمخالقه وبارئه طبعاً وجبلة ، لا تكلفاً وحيلة ، ومثل ذلك قد يوجد في
الاطفال والوحوش والبهائم ايضاً فانها ظاهرة الخوف والرجاء ، رافعة رؤسها
الى السماء ، عند فقدان الكلا والماء (١) واحساسها بالهلاك والقناء ، هذا
كله مركوز في جبلة الحيوانات فضلاً عن الانسان العاقل وهي الفطرة المذكورة
في القرآن والحديث ولكن اكثر الناس قد ذهبوا عن ذلك في حالة السراء ،
وانما يردون اليه في الضراء قال تعالى « واذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون
الا اياه » وايضاً فان عامة الناس في جميع اقطار الارض دعت انفسهم الى
(١) هذا يعلم من يستقرئ احوال الحيوانات ويتتبع عجائبها . وفي علم طبائع الحيوان
عجائب وغرائب يبحث عنها النقابة في هذا الفن من المتقدمين والمتأخرين . وانظر الى
ما كتب في النمل من مدارك مدهشة مما يؤيد ما هنا والمسئلة معروفة في ذلك العلم

الاعتراف بان لم خالقا من غير معلم ولا اثبات حجة عندهم ولا اصطلاح وقع بين كافتهم من اهل البوادي واقاصى الهند والصين واهل الجزائر الذين لم يبلغهم داع الى الاسلام ولا الى الشرك فانهم استغنوا بشهادة انفسهم على الاعم الاغلب بالخالق جل جلاله وذلك قوله تعالى « قالت لهم رسلهم افي الله شك فاطر السموات والارض » وهذا كله قريب من الضروريات ولذلك قال بعضهم المعرفة ضرورية ، فالناس كلهم يشيرون الى الصانع جل وعلا (١) وان اختلفت طرائقهم وملاهم ولا يجهلون سوى كنه الذات ، ولذلك لم يات الانبياء والرسول ليعلموا بوجود الصانع وانما اتوا ليدعوا الى التوحيد قال تعالى « فاعلم انه لا اله الا الله » وقال سبحانه « وليعلموا انما هو اله واحد » والخلق انما اشركوا بعد الاعتراف بالموجود تعالى لما اعتقدوه من الشركاء لله تعالى اولئني واجب من صفاته ولا ثبات مستحيل منها اولانكارهم النبوات (ثم قال القزويني) فان قيل فلاي شيء سلك اهل الاصول طريق الاستدلال على هذا ، فالجواب انما سلكوا ذلك قطعا للاطلاع التي تشرئب الى ذلك والافهم يعلمون ان ما شهدت به انقطة اقرب الى الخلق واسرع تعقلا ، لان الممكن الخارج والحادث الدال على محدث موقوفان على النظر الصحيح ، وتلك داعية ضرورية من الناظر قال تعالى « ام من يجيب المضطر اذا دعاه ام من يبدأ الخلق ثم يعيده . ام من جعل

(١) اطلاق الصانع عليه تعالى اما على مذهب من جوز اطلاق كل وصف اشهر بمدح . او من جوز اشتقاق الاسامي من الافعال المنسوبة اليه تعالى في القرآن كقوله « صنع الله الذي اتقن كل شيء » او من جوز ارادة الوصف دون التسمية وفي اواخر المقصد الاسني الامام الغزالي تجويد لهذه المسئلة فانظره

الارض قراراً» الى غيرها من الآيات التي كلها استفهامات تقرير كانه تعالى يقرر عباده على شيء فطرم عليه . ومثله قوله تعالى « الست بربكم » وقوله « افى الله شك » ولهذا ورد فى الحديث مرفوعاً : ان الله تعالى خلق العباد على معرفته فاجتالهم (حو لهم) الشيطان عنها : فابشت الرسل الا للتذكير بتوحيد الفطرة ونظيره عن تسويلات الشيطان بالاستدلالات النظرية والدلائل العقلية وبها نوجه التكليف على العقلاء اه

وقال الامام الزاغب الاصفهاني فى الذريعة : من اشرف ثمرات العقل معرفة الله تعالى وحسن طاعته والكف عن معصيته - فمعرفة الله العامة مركززة فى النفس وهى معرفة كل احد انه مفعول وان له فاعلا فعلة وتقله من الاحوال المختلفة وهى المشار اليها بقوله تعالى « فطرة الله التى فطر الناس عليها » وقوله « صبغة الله ومن احسن من الله صبغة » و بقوله « واذا اخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذرياتهم » (١) الآية فهذا القدر من المعرفة فى نفس كل واحد . ويتنبه الناقل اذا نه عليه فيعرفه كما يعرف ان من هو مساو لغيره فذلك الغير مساو له ، ومن هذا الوجه قال تعالى « ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله » وقال فى مخاطبة المؤمنين والكافرين « ثم اذا مسكم الضر فاله

(١) الآية من باب التمثيل قال الزمخشري ومعنى ذلك انه نصب لم الادلة على ربوبيته ووحدانيته وشهدت بها عقولهم وبصائرهم التى ركبها فيهم وجعلها مميزة بين الضلالة والهدى فكانه اشهدهم على انفسهم وقرهم وقال لم الست بربكم وكانهم قالوا بلى انت ربنا شهدنا على انفسنا واقرنا بوحدانيتك . وباب التمثيل واسع فى كلام الله تعالى وكلام رسوله عليه السلام وفى كلام العرب اه



تجأرون» وقال بعده «ثم اذا كشف الضر عنكم اذا فريق منكم يرميهم
بشركون» واما معرفة الله المكتسبة فمعرفة توحيده وصفاته وما يجب ان يثبت
له من الصفات وما يجب ان ينفي عنه ، وهذه المعرفة هي التي دعا الانبياء
عليهم الصلاة والسلام اليها وحثوا عليها ولهذا قال كلهم : قولوا لا اله الا الله
ولم يدع احد الى معرفة الله تعالى بل دعا الى توحيده وهذه المعرفة - اعني
المكتسبة - على ثلاثة اضرب ، ضرب لا يكاد يدركه الانبي و صديق وشهيد
ومن داناهم وذلك معرفته بالنور الالهي من حيث لا يعتريه شك بوجه كما قال
تعالى « انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا » وضرب يدرك بقلبة
الظن - اعني الظن الذي يفسره اهل اللغة باليقين - كما قال تعالى « الذين
يظنون انهم ملاقوا ربهم وانهم اليه راجعون ، وضرب يدرك بتجالات ومثل
وتقليدات وابهاء عني بقوله « وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون » فالاول
يجري مجرى ادراك الشيء من قريب ولهذا قال الله تعالى في وصفهم « ان في
ذلك لذكرى لمن كان له قلب او التي السمع وهو شهيد » والثاني يجري مجرى
ادراك الشيء من بعيد وقد تعتريه شبهة ولكن تزول بادنى تأمل كما قال تعالى
« ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون »
والثالث يجري مجرى من يرى الشيء من وراء سترة فلا ينفك من شبهات كما
اخبّر تعالى عن هذه حاله بقوله « ان نظن الاظنا ومانحن بمستيقنين » وللاجل
صعوبة معرفة الله تعالى على الحقيقة حتى ينخلص الانسان من آفات الشرك
قال تعالى « وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون » وقال تعالى « قل اني

أمرت أَنْ اعبد الله مخلصاً له ديني فاعبدوا ما شئتم من دونه» وقال عليه الصلاة والسلام: من قال لا إله إلا الله مخلصاً دخل الجنة (١) وغاية معرفة الإنسان ربه أن يعرف اجناس الموجودات جواهرها وأعراضها المحسوسة والمقولة ويعرف أثر الصنعة فيها وإنها محدثة وأن محدثها ليس إياها ولا مثلاً لها بل هو الذي يصنع ارتفاع كلها مع بقاءه تعالى ولا يصح بقاؤها وارتفاعه، وبهذا النظر قال أبو بكر الصديق رضي الله عنه: سبحان من لم يجعل خلقه سبيلاً إلى معرفته إلا بالعجز عن معرفته: بل لهذا قال عليه الصلاة والسلام: تفكروا في آلاء الله ولا تفكروا في ذات الله: ولما كانت معرفة العالم كله تصعب على الإنسان الواحد لتصور افهام بعضهم عنها واشتغال بعضهم بالضرورات التي يعرفها منهم جعل تعالى لكل إنسان من نفسه وبدنه عالماً صغيراً أوجد فيه مثل ما هو موجود في العالم الكبير ليهرى ذلك من العالم مجرى مختصر من كتاب بسيط يكون مع كل أحد نسخة يتأملها في الحضر والسفر والليل والنهار فإن نشط وتفرغ للنوسط في العلم نظر في الكتاب الكبير الذي هو العالم فيطلع منه على الملكوت ليفزر علمه، ويتسع فهمه، وإلا فله مقنع بالمختصر الذي معه ولهذا قال «وفي أنفسكم أفلا تبصرون» ولشرف متأملي ذلك قال تعالى «ان في

(١) قال ابن حزم في الفصل ص ٣٥٠ ج ٣: وأما الأخبار التي فيها من قال لا إله إلا الله دخل الجنة فقد جاءت أحاديث أخر يزعمون على هذا الخبر لا يجوز ترك تلك الزيادة وهي قوله عليه السلام: أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله وإني رسول الله ويؤمنوا بما أرسلت به: فهذا هو الذي لا إيمان لأحد بدونه. وذكر في ص ١٩١ أن الإيمان عقد وقول وعمل عند الجمهور من أهل السنة وأصحاب الآثار فأنظره

خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآيات لاولي الالباب « الآية
فيه بمدحهم حيث قالوا « ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه » انهم عرفوا
المقصود بخلقه وذلك آخر الابحاث لان الابحاث اربعة ، بحث عن وجود الشيء
بهل هو ، وبحث عن جنسه بما هو ، وبحث عما يباين به غيره باى شئ هو ،
وبحث عن الغرض بلم هو ، وهذه الابحاث يبتنى بعضها على بعض فلا يصح
معرفة الثاني الا بمعرفة الاول ولا معرفة الثالث الا بمعرفة الثاني ولا معرفة
الرابع الا بمعرفة الثالث ، وقولهم « ربنا ما خلقت هذا باطلا » يقتضى انهم عرفوا
الابحاث الاربعة ، فدللت هذه الآية على ان البحث الذى يؤدى الى معرفة
حقائق الموجودات التى تتضمن معرفة البارئ تعالى هو من العلوم الشرعية
بخلاف قول الصم الكم العمى الذين لم يجعل الله لهم نورا حيث بدعوا من اشتغل
بمعرفة ذلك اه كلامه فى الباب الثامن ، وقرر ايضا شأن الفطرة على التوحيد فى
الباب السابع عشر فى بحث كون العلوم مرسوسة فى نفوس الناس وعبارته ،
نفس الانسان معدن الحكمة والعلوم وهى مرسوسة فيها بالفطرة مجمولة لها بالقوة
كالنار فى الخجر والنخل فى النواة والذهب فى الحجارة وكالماء تحت الارض
لكن كما ان من الماء ما يجرى من غير فعل بشرى ومنه ما يعاين تحت الارض
لكن لا يتوصل اليه الا بدلو ورشاء ومنه ما هو كامن يحتاج فى استنباطه الى
حفر وتعب شديد فان عنى به ادرك والا بقى غير منفع به كذا العلم فى نفوس
البشر منه ما يوجد من غير تعلم بشرى وذلك كحال الانبياء عليهم السلام فانهم
تفيض عليهم المعارف من جهة الملاء الاعلى ومنه ما يوجد بادنى تعلم ، ومنه



ما يصعب وجوده كحال أكثر عوام الناس ولكون العلوم مركوزة في النفوس
قال الله تعالى « واذ اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذرياتهم واشهدهم على
انفسهم الست بربكم قالوا بلى » فاقروا ان الله هو الذي يربهم ويفضهم
ويرزقهم ويكملهم من الطفولية فهذا اقرار نفوسهم كلهم بما ركز في عقولهم فاما
الاقرار باللسان فلم يحصل من كلهم وكذا المعنى بقوله « ولئن سألتهم من خلقهم
ليقولن الله » اى لئن اعتبرت احوالهم لرايت نفوسهم وجوارحهم تنطق بذلك
وعلى ذلك قوله « فاقم وجهك للدين حنيفا » الآية فيبين ان الدين الحنيف هو
المستقيم قد فطر الناس عليه اى خلقهم عالمين به فان المعاندين وان قصدوا
بتبديله وازالة الناس عنه لم يقدروا عليه وعلى ذلك قوله تعالى « صبغة الله ومن
احسن من الله صبغة » وقال تعالى فيمن قويت في قلوبهم الصبغة والفطرة
« اولئك الذين كتب في قلوبهم الايمان » فسمى ذلك كتابا ، وقال النبي
صلى الله عليه وسلم : كل مولود يولد على الفطرة : واما هذه الشهادة الماخوذة
عليهم فالناس فيها ضربان ضرب اجالوا خواطرهم حتى اذكروا حقائقها فصاروا
كن حملوا شهادة فنسوها ثم تذكروها ولذلك قال في غير موضع « لعلهم يذكرون »
« ولينذركر اولو الابواب » وضرب اهلوا انفسهم ولم يشتغلوا بتذكروا ما حملوا
من الشهادة كما قال تعالى « واذ اذكروا لا يذكرون » فهم في الجمالة يتسكعون
وعلى هذا حثنا الله تعالى على التذكروا بقوله « واذكروا نعمة الله عليكم وميثاقه
الذى واثقكم » وقال « ولقد يسرنا القرآن للذكروا فهل من مدكر » اى يسرنا
القرآن ليكون سببا تتوصفون به الى تذكروا مسبق من عهدكم ، والتذكروا على



اضرب . الاول ان يكون باللسان عن صورة ما حصل في القلب . الثاني ان يكون بالقلب لصورة حصلت عن شئ معهود اما من البصر او البصيرة او غيره من المشاعر . الثالث ان يكون عن صورة مضمنة بالفطرة في الانسان . وهو المشار اليه بهذه الآيات ومن هذا قال الحكماء ، التعليم ليس يجلب الى الانسان من خارج في الحقيقة وانما يكشف الفطراء عما حصل في النفس فيبرزه بجلائه فثله كمثل الحافر المستنبط الماء من تحت الارض وكالصبقل الذي يبرز الجلاء في المرأة وهذا ظاهر لمن نظر بعين عقله اه وحكي الزمخشري في ربيع الابرار عن علي رضي الله عنه انه قيل له هل رايت ربك قال ، افاعبد مالا ارى ، فقيل كيف تراه قال . لا تدركه العيون بمشاهدة العيان ولكن تدركه القلوب بحقائق الايمان

الدليل الثاني

(طريق النجابة)

قال الحكميم ابن رشد في مناهج الادلة (١) الذي قصده الشرع من معرفة العالم هو انه مصنوع لله تبارك وتعالى ومخترع له وانه لم يوجد عن الاتفاق ومن نفسه فالطريق التي سلك الشرع بالناس في تقرير هذا الاصل هي من الطرق

(١) كتاب شهير نقل عنه الامام ابن القيم في كتابه الجيوش الاسلامية واشتق على مؤلفه بعد ان اثر عنه مقالته في الملوك بقوله . هذا كلام فيلسوف الاسلام الذي هو اخبر بمقالات الفلاسفة والحكماء واكثر اطلاعا عليها من ابن سينا ونفلا لمذاهب الحكماء وكان لا يرضى بنقل ابن سينا ويخالفه نقلا ويبحثاه وقد حكى الشيخ الاكبر في الفتوحات المكية في الباب (١٥) اجتماعه بابن رشد ونوه بشأته وقصص ما تجرد مرآجسته



البسطة المتعريف بها عند الجميع (١) وذلك انما اذا تولى الالات التي تضمنت
هذا المعنى وجدت تلك الطرق هي طريق النهاية ، وهي احدي الطرق الدالة
على وجود الخلق تعالى ، وذلك انه كما ان الانسان اذا نظر الى شيء محسوس
فراه قد وضع بشكل ما وقدر ما ووضع ما موافق في جميع ذلك للنفعة
الموجودة في ذلك الشيء المحسوس والغاية المطلوبة حتى يعرف انه لو وجد بغير
ذلك الشكل وبغير ذلك الوضع او بغير ذلك القدر لم توجد فيه تلك المنفعة
علم على القطع ان لتلك الشيء صانعا صنعه ولذلك وافق شكله ووضعه وقدره
تلك المنفعة وانه ليس يمكن ان تكون موافقة اجتماع تلك الاشياء لوجود المنفعة
بالاتفاق ، مثالي ذلك انه اذا راي انسان حجرا موجودا على الارض فوجد
شكله بصفة يتاق منها الجلوس فوجد ايضا وضعه كذلك وقدره علم ان ذلك
الحجر انما صنعه صانع وهو الذي وضعه كذلك وقدره في ذلك المكان واما
متي لم يشاهد شيئا من هذه الموافقة للجلوس فانه يقطع ان وقوعه في ذلك المكان
بوجوده بصفة ما هو بالاتفاق ومن غير ان يحمله هناك فاعل كذلك الامر
في العلم كله فانه اذا نظر الانسان الى ما فيه من الشمس والقمر وسائر الكواكب
التي هي سبب الازمنة الاربعة والليل والنهار وسبب الامطار والمياه والرياح
وسبب عمارة اجزاء الارض ووجود الناس وسائر الكائنات من الحيوانات

(١) يؤخذ المراد بكونها بسطة مما ذكره في موضع آخر من الكتاب نفسه وعبارته :
من ثامل اجناس الادلة المثبتة في الكتاب العزيز على معرفة وجود الصانع وجدها
جمعت وصفين احدهما كونها يقينية والثاني كونها بسيطة غير مركبة اعني قليلة
المقدمات فتكون نتائجها قريبة من المقدمات الاول اه



والنبات وكون الارض موافقة لسكنى الناس فيها وسائر الحيوانات البرية وكذلك
الماء موافقا للحيوانات المائية والهواء للحيوانات الطائرة وانه لو اختلف شيء من هذه الخلقة
والبنية لاختلف وجود المخلوقات التي هاهنا علم على القطع انه ليس يمكن ان تكون
هذه الموافقة التي في جميع اجزاء العالم للانسان والحيوان والنبات بالاتفاق بل ذلك
من قاصدة صده ومريد اراده وهو الله عز وجل ، وعلم على القطع ان العالم مصنوع
وذلك انه يعلم ضرورة انه لم يمكن ان توجد فيه هذه الموافقة لو كان وجوده من
غير صانع فاما ان هذا النوع من الدليل قطعي وانه بسيط فظاهر من هذا الذي
كتبناه وذلك ان مبناه على اصلين معترف بهما عند الجميع . احدهما ان العالم
بجميع اجزائه يوجد موافقا لوجود الانسان ولوجود جميع الموجودات التي
هاهنا - والاصل الثاني ان كل ما يوجد موافقا في جميع اجزائه لفعل واحد
ومسنداً نحو غاية واحدة فهو مصنوع ضرورة فينتج من هذين الاصلين
بالطبع ان العالم مصنوع وان له صائما . وذلك ان دلالة الضابطة تدل على
الامرئين معا ، ولذلك كانت اشرف الدلائل الدالة على وجود الصانع . واما
ان هذا النوع من الاستدلال هو النوع الموجود في الكتاب العزيز فذلك
يظهر من غير ما آية من الآيات التي يذكر فيها بدء الخلق وتدل على الصانع
والمصنوع هذا ما قرره الحكميم ابن رشد وبعد ان جود الكلام فيه قال : لا شيء
ادل على الصانع من وجود موجود بهذه الصفة في الاحكام (١) ثم قال : فقد

(١) قال الغزالي في المفضون الكبير : يقال لهذا الدليل العقلي (وهو شهادة كل مخلوق على
خالقه وموجده كشهادة البناء على الباني والكتابة على الكاتب) لسان الحال والمتكلمون
يقولون هذه دلالة الدليل على المدلول والحق من الناس لا يعرفون هذه المرتبة ولا يقرنون بها اه



تبين من هذا ان الطرق الشرعية التي نصبها لعباده ليعرفوا منها ان العالم مخلوق
ومصنوع هي ما يظهر فيه من الحكمة والعناية بجميع الموجودات التي فيه وبخاصة
الانسان وهي طريقة نسبتها في الظهور الى العقل نسبة الشمس في الظهور الى
الحس اهو لقد صدق عليه الرحمة فان العقل السليم لا يخامرہ ادنى ريب في ظهور
ذلك كما لا يخالجه ارتياب في ظهور الشمس ليس دونها حجاب وبالجمله فكما
انا اذا راينا مسكنا مهيا للسكنى فيه على القوانين الموافقة لتوالي الفصول والامطار
علمنا ان حكما هيا واعد له للسكنى وكما اذا راينا مركبا سائرا بالبحار نحو نقطة
مقصودة علمنا ان قائدا يقوده فهكذا كل من نظر الى هذه الدنيا وشاهد ما هي
عليه من النظام والترتيب المحكم وارتباط الملل بمملولاتها وخدمة بعضها بعضا
علم ان العالم مجموع مبدعات فائقة المدارك والمشاعر ابداعها قادر حكيم
وحى قيوم والا فلو جاز ان يكون مثل هذا بغير صانع ولا موجد لجاز ان يصح
دور مصورة واسفار مكتوبة واثياب منسوجة وحلى مصوغة بغير بان ولا كاتب
ولا ناسج ولا صائغ وهو محال بديهية العقل فما الذى خص احسن الخالقين
بان يكفر ولا يدل عليه اثر صنفته العجيبة وخلقته البديعة « تعالى الله عما يقول
الظالمون علوا كبيرا » و « قتل الانسان ما اكفره » وما الطف قول امير المؤمنين
على كرم الله وجهه في بعض محامده : الحمد لله الذى بطن (اى علم) خفيات
الامور . ودلت عليه اعلام الظهور . وامتنع على عين البصير فلا عين من لم
يره تكمره . ولا قلب من اثبتة يصره . لم يطلع العقول على تحديد صنفته ،
ولم يجيبها عن واجب معرفته ، فهو الذى تشهد له اعلام الوجود . على اقوار



قلب ذي الجحود»

﴿الذين آمنوا﴾

(دليل الاطوار) ١٥٠

قال الحكم ابن رشد : الطريقة التي بنى عليها الكتاب العزيز عليها ودعا الكل من بابها اذا استقرئ الكتاب العزيز وجدت انهم في جنسين : احدهما طريق الوقوف على العناية بالانسان وخلق جميع الموجودات من اجلها ولتسب هذه دليل العناية ، والطريقة الثانية ما يظهر من اختراع جواهر الاشياء الموجودات مثل اختراع الحياة في الجماد والادراكات الخسية والعقل ولتسب هذه (دليل الاختراع) ، فاما الطريقة الاولى فتبنى على اصلين : احدهما ان جميع الموجودات التي هاهنا موافقة لوجود الانسان ، والاصل الثاني ان هذه الموافقة هي ضرورة من قبل فاعل قاصد لذلك مرید اذ ليس يمكن ان تكون هذه الموافقة بالاتفاف ، فاما كونها موافقة لوجود الانسان فيحصل اليقين بذلك باعتبار موافقه الليل والنهار والشمس والقمر لوجود الانسان وكذلك موافقة الاربعة له في المكان الذي هو فيه ايضا وهو الارض وكذلك تظهر ايضا موافقة كثير من الحيوان له والنبات والجماد وجزئيات كثيرة مثل الامطار والانهار والبحار وبالجملة الارض والماء والنار والهواء وكذلك ايضا تظهر العناية في اعضاء البدن واعضاء الحيوان اعني كونها موافقة لحياته ووجوده وبالجملة فمعرفة ذلك اعني منافع الموجودات داخلة في هذا الجنس ولذلك وجب على من اراد ان يعرف الله

« ١ » هذه التسمية لابن رشد في المناسخ

تعالى التوفيق العامة لمن يختص من منافع الموجودات . واما دلالة الاختراع فيدخل
 فيها وبوجود الحيوان كله ووجود النبات ووجود السموات وهذه الطريقه تنبئ
 على اصليين موجودين بالقوة في جميع فطر الناس احدهما ان هذه الموجودات
 مخترعة وهذا معروف بنفسه في الحيوان والنبات كما قال تعالى « ان الذين
 يسمعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا ولولا اجتماعه له الآية فاننا نرى اجساما
 جمادية ثم تحدث فيها الحياة فتعلم قطعا ان ههنا موجدا للحياة ومنعما بها وهو الله
 تبارك وتعالى . ولما السموات فعلم من قبل جركاتها التي لا تقترب منها مأمورة
 بالعناية بما ههنا وممخرة لنا والسيخر المأمور بمخترع من قبل غيره ضرورة . واما
 الاصل الثاني فهو ان كل مخترع فله مخترع ، فيصح من هذين الاصلين ان
 للموجود فاعلا مخترعا له . وفي هذا الجنس دلائل كثيرة على عدد المخترعات
 ولذلك كان واجبنا على من اراد معرفة الله الحق معرفته ان يعرف جواهر الاشياء
 ليكشف على الاختراع الحقيقي في جميع الموجودات لان من لم يعرف حقيقة
 الشيء لم يعرف حقيقة الاختراع والى هذا الاشارة بقوله تعالى « اولم ينظروا في
 ملكوت السموات والارض وما خلق الله من شيء » وكذلك ايضا من تتبع
 معنى الحكمة في موجود موجود اعنى معرفة السبب الذي من اجله خلق والغاية
 المقصودة به كان وقوفه على دليل العناية اتم . فهذان الدليلان هما دليلا الشرع
 واما ان الآيات المنبهة على الادلة المفضية الى وجود الصانع سبحانه في الكتاب
 العزيز في منحصرة في هذين الجنسيتين من الادلة فذلك بين لمن تأمل الآيات
 الواردة في الكتاب العزيز في هذا المعنى وذلك ان الآيات التي في الكتاب

العزیز فی هذا المعنی اذا تصفحت وجدت على ثلاثة انواع ، اما آیات تتضمن التنبیه على دلالة العناية . واما آیات تتضمن التنبیه على دلالة الاختراع . واما آیات تجمع الامرین من الدلالة جميعا . فلما الآيات التي تتضمن دلالة العناية فقط فمثل قوله تعالى « لم نجعل الارض مهادا والجبال اوتادا » الى قوله « وجنت الفافا » ومثل قوله « تبارك الذى جعل فى السماء بروجا وجعل فيها سراجا وقرا منيرا » ومثل قوله تعالى « فلينظر الانسان الى طعامه » الآية ومثل هذا كثير فى القرآن . واما الآيات التي تتضمن دلالة الاختراع فقط فمثل قوله تعالى « فلينظر الانسان ممن خلق خلق من ماء دافق » ومثل قوله تعالى « افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت » الآية . ومثل قوله تعالى « يا ايها الناس ضرب مثل فاستمعوا له از الذين تدعون من دون الله ان يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له » ومن هذا قوله تعالى حكاية عن قول ابراهيم « انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والارض » الى غير ذلك من الآيات التي لا تحصى . واما الآيات التي تجمع الداليتين فهي كثيرة ايضا بل هي الاكثر مثل قوله تعالى « يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذى خلقكم والذين من قبلكم » الى قوله « فلا تجملوا لله انددا وانتم تعلمون » فان قوله « الذى خلقكم والذين من قبلكم » تنبيه على دلالة الاختراع وقوله « الذى جعل لكم الارض فراشا والسماء بناء » تنبيه على دلالة العناية . ومثل هذا قوله تعالى « واية لهم الارض الميتة احييناها واخرجنا منها حبا فمنه ياكلون » وقوله تعالى « الذين يتفكرون فى خلق السموات والارض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه ففنا عذاب النار » واكثر الآيات الواردة



في هذا المعنى يوجد فيها النوعان من الدلالة . فهذه الطريق هي الصراط المستقيم
التي دعا الله الناس منها الى معرفة وجوده ونبيهم على ذلك بما جعل في فطرهم
من ادراك هذا المعنى والى هذه القطرة الاولى المفروزة في طباع البشر الاشارة
بقوله تعالى « واذا اخذ ربك من بنى ادم من ظهورهم ذريتهم » الى قوله « قالوا
على شهدنا » ولهذا قد يجب على من كان وكده طاعة الله في الايمان به وامثال
ما جاءت به رسله ان يسلك هذه الطريقة حتي يكون من العلماء الذين يشهدون
الله بالربوبية مع شهادته لنفسه وشهادة ملائكته له كما قال تبارك وتعالى
« شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولو العلم قائما بالقسط لا اله الا هو العزيز
الحكيم » ومن الدلالات الموجودات من هاتين الجهتين عليه هو التسييح المشار
اليه في قوله تبارك وتعالى « وان من شيء الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون
تسييحهم » (١) فقد بان من هذه الادلة ان الدلالة على وجود الصانع متحصرة
في هذين الجنسيتين دلالة العناية ودلالة الاختراع وتبين ان هاتين الطريقتين
هما باعيانها طريقة الخواص - واعني بالخواص العلماء - وطريقة الجمهور ، وانما
الاختلاف بين المرفقين في التفصيل اعني ان الجمهور يقتصرون من معرفة
العناية والاختراع على ما هو مدرك بالمعرفة الاولى المبنية على علم الحس واما
العلماء فيزيدون على ما يدرك من هذه الاشياء بالحس ما يدرك بالبرهان « اعني
من العناية والاختراع » حتى لقد قال بعض العلماء ان الذي ادركه العلماء
(١) قال الفارابي في فصوص الحكم ٢٥ : صلت السماء بدورانها والارض برجمانها
والماء بسلانه والمطر بهطلانه وقد تصلى له ولا تشعر واذا ذكر الله اكبر



من معرفة اعضاء الانسان والحيوان هو قريب من كذا وكذا. الا ان معرفة هذه
كان هذا هكذا فهذه الطريقة هي الطريقة الشرعية والطبيعية وهي التي جاءت
بها الرسل ونزلت بها الكتب . والعلماء ليس يفضلون الجمهور في هذين
الاستدلاليين من قبل الكثرة فقط بل ومن قبل التعمق في معرفة الشيء
الواحد نفسه فان مثال الجمهور في النظر الى الموجودات مثالهم في النظر الى
المصنوعات التي ليس عندهم علم بصنعها فلهذا يعرفون من امرها انها مصنوعات
فقط وان لها صانعا موجودا . ومثال العلماء في ذلك مثال من نظر الى المصنوعات
التي عنده علم ببعض صنعها وبوجه الحكمه فيها ولا شك ان من حاله من
العلم بالمصنوعات هذه الحال هو اعلم بالصانع من جهة ما هو صانع من الذي
لا يعرف من تلك المصنوعات الا انها مصنوعة فقط ، واما مثال الدهرية في هذا
الذين جعلوا الصانع سبحانه مثال من احس مصنوعات فلم يعترف بخلقها
مصنوعات بل ينسب ما رآى فيها من الصنعة الى الاتفاق والامر الذي يحدث
من ذاته اه كلام ابن رشد

❖ الدليل الرابع ❖

(الافتقار الى سبب الاسباب) « ١ »

المحادث في علم الكائنات سواء كانت من الذوات او من الافعال البشرية
او الحيوانية فلا بد لها من علل واسباب متقدمة عليها بها تقع في مستقر العادة
وعنها يتم كونها واليها تقتصر افتقار الهواء الى الشمس في اضاءته والماء الى

« ١ » من رأى ابن خلدون ان هذا الدليل اقرب الطرق والمآخذ العقلية لمعرفة الخالق تعالى



مشغول في حرارته . وكل واحد من هذه العال . والاسباب حادث ايضا فلا بد له من علل وانما بعد اخر . ولا تزال تلك الاسباب مرتقية حتى تنتهي الى مسبب الاسباب وموجدها وخالقها . قال ابن رشد : الموجودات الممكنة لا بد لها من علل تنقسم عليها فان كانت العلل ممكنة لزم ان يكون لها علل وصر الامر الى غير نهاية . وان لم يكن هنالك علة لزم وجود الممكن بلا علة وذلك مستحيل فلا بد ان ينتهي الامر الى علة ضرورية . فاذا انتهى الامر الى علة ضرورية لم تحمل هذه العلة الضرورية ان تكون ضرورية بسبب او بغير سبب فان كانت بسبب سئل ايضا في ذلك السبب فاما ان تمر الاسباب الى غير نهاية فيلزم ان يوجد بغير سبب ما وضع انه موجود بسبب وذلك محال فلا بد ان ينتهي الامر الى سبب ضروري بلا سبب اي بنفسه وهذا هو واجب الوجود ضرورة اهـ .

وقرر بعضهم هذا الدليل بأسلوب آخر فقال : من المشاهد ان ترى في المحسوسات ترتبا بين العلل المؤثرة وليس يصح بل لا يمكن ان يكون سبب مؤثر لنفسه للزوم وجوده قبل نفسه وهذا محال . والتسلسل ممنوع في العلل المؤثرة لان الاول من افراد اللل المترتبة هو علة الوسط والوسط هو علة الاخير سواء كان ثمة وسط واحد او اواسط كثيرة لكنه اذا ارتفعت العلة ارتفع المعلول فانه لو لم يكن في العلل المؤثرة اول لم يكن فيها ولا اخير وسط ولو تسلسلت العلل لم تكن علة اول مؤثرة فلم يكن معلول اخير ولا علل مؤثرة متوسطة وهذا بين البطلان فلا بد اذن من اثبات علة مؤثرة وهي الخالق تبارك وتعالى :



وقال ابن رشد ايضا: اما الفلاسفة فانهم اعتبروا الاسباب المحسوسة حتى انتهت الى الجرم السماوى ثم اعتبروا الاسباب المعقولة فافضى بهم الامر ان موجود ليس بمحسوس هو علة ومبدء للموجود المحسوس وهو معنى قوله تعالى « وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض وليكونن من المؤمنين » وقال الفارابى فى فصوص الحكم: كل مالم يكن فكان فله سبب، ولن يكون المعدوم سببا لحصوله فى الوجود، والسبب اذا لم يكن سببا ثم صار سببا فلسبب صار سببا وينتهى الى مبدء ترتب عنه اسباب الاشياء على ترتيب علمه بها فلن تجد فى عالم الكون طبعا حادثا او اختيارا حادثا الا عن سبب ويرتقى الى سبب الاسباب، ولا يجوز ان يكون الانسان مبتدئا فعلا من الافعال من غير استناد الى الاسباب الخارجية التى ليست باختياره، وتستند تلك الاسباب الى الترتيب، والترتيب يستند الى التقدير، والتقدير يستند الى القضاء، والقضاء ينبعث عن الامر وكل شئ مقدراه!

تنبیه

كثيرا مايقع فى كتب الكلام وعلى ألسنة المحنجين كلمة العلة مراداً بها معطي الوجود وهو الخالق تعالى مشاكلة أو مجارة للخصوم، واصلها من استعمال الحكماء لها وغلبتها فى كلامهم فسرت للمتكلمين الباحثين فى العلم الإلهي ومع صحة معناها المذكور فانا لانستجيز اطلاقها عليه تعالى إلا مشاكلة أو مجارة كما قلنا لان له الاسماء الحسنی



الدليل الخامس

(طريق الحركة) « ١ »

ان علماء الهيئة المحققين مجمعون على كروية الارض (٢) وانعزالها في الفراغ وعدم ارتكازها على شيء غير قدرة الله تعالت اسمائه ، وانها هي التي تدور حول الشمس ، وان لها نوعين من الحركة تعملها في آن واحد حركة حول نفسها وهي المسماة بالحركة اليومية وهي عبارة عن دوران الارض حول نفسها من المغرب الى المشرق في مدة اربع وعشرين ساعة مرة واحدة - وحركة حول الشمس وهي المسماة بالحركة السنوية وهي عبارة عن دوران الارض حول الشمس من المغرب الى المشرق ايضا في مدة سنة كاملة

« ١ » من رأى الحكيم ابن مسكويه ان الاستدلال بالحركة على الصانع اظهر الاشياء واولاها (٢) ترى الفخر الرازي يشير الى كروية الارض في مواضع من تفسيره منها في تفسير آية « وهو الذي مد الارض » وآية « ان في خلق السموات والارض » وكذلك الامام ابن حزم في الفصل فقد عقد مطالبا لبيان كروية الارض قال في مقدمته : لم ينكر احد من ائمة المسلمين رضى الله عنهم تكوير الارض ولا يحفظ لاحد منهم في دفعه كلمة بل البراهين من القرآن والسنة قد جاءت بتكويرها الخ وكذلك العضد في مواقفه اوسع البحث فيه . ومثل هذا مما لا يصدد اصلا من اصول الدين كما بينه حجة الاسلام في تهافت الفلاسفة . ولسنا بصدد البحث في ذلك حتى نوسع المقال فيه وانما جاء غفوا والا فقد تكفل كثير من المحققين في بيان مقارنة الهيئة بالوارد في النصوص الشرعية والفوائيه مؤلفات وكذا في تطبيق الوحي على علومهم وان كان كثير من قواعدها لم يثبت بعد ثبوتنا لا يقبل الجدال . وقد قال القاضي الوزير جمال الدين ابن القنطري : علوم الهيئة طريق الى الايمان ومعرفة قدرة الله عز وجل فيما احكمه ودبره

وكذلك السيارات كلها تدور حول الشمس والشمس ثابتة بالنسبة الى هذه
السيارات ولكنها تحملها وتدور معها في هذا الفضاء الواسع حول مركز آخر
بعيد جدا كما يسطر في محله قلوبا والسكون المطلق لا يعلم وجوده في
العالم فلن جميع الاماكن وجميع الكرات السماوية مشاهد متحركة ولا يعرف
السكون المطلق الا بالفراغ اللانهائي - وبالحيلة فمن المحقق الثابت بالحس ان
في عالمنا هذا اشياء متحركة وكل متحرك فهو يتحرك من آخر لانه ليس شيء
يتحرك الا باعتبار كونه بالقوة الى ما يتحرك اليه . وانما يحرك شيء ما باعتبار كونه
بالفعل اذ ليس التحريك سوى اخراج شيء من القوة الى الفعل واخراج شيء
الى الفعل لا يمكن ان يتم الا بوجود الفعل كما ان الجار بالفعل كالنار يحمل
الجشيب الذي هو حار بالقوة حارا بالفعل وبذلك يحركه وبغيره لم يكن ليس
يمكن شيء واحد بعينه ان يكون بالقوة والفعل معا باعتبار واحد بل باعتبارات
مختلفة لان ما هو حار بالفعل ليس يمكن ان يكون من هذه الجهة حارا بالقوة
ايضا بل هو من هذه الجهة بارد بالقوة فاذن ليس يمكن ان شيئا يكون متحركا
ومتحركا اى متحركا لنفسه باعتبار واحد ومن جهة واحدة فاذا اكل ما يتحرك فلا
بد ان يتحرك من آخر واذا كان هذا الآخر متحركا فلا بد ان يتحرك من آخر
ايضا وهذا من آخر وهنا لا يجوز التسلسل الى غير النهاية والالم يكن متحرك
اول فلم يكن متحرك آخر لان المحركات الثانية لا تحرك الا بما هي متحركة من
المحرك الاول كما ان العصا لا تحرك الا بما هي متحركة من اليد فاذا لا بد من
الانتهاء الى محرك اول غير متحرك من آخر وهذا الذي يعقله الجميع انه الله

جل جلاله :

قال بعضهم : إن الحركة وهي انتقال من حيز إلى حيز من لوازم الحدوث ضرورة
 لأن الحركة لا تكون من نفس المادة لأن المادّة ليس لها حركة من ذاتها والا
 لكان لها قدرة وإرادة فلا بد لها من سبب يحركها خارج عنها هو مبدء لوجود
 جميع الأشياء وبه قوام كل جوهر ووجود كل موجود وذلك واجب الوجود
 سبحانه وتعالى : وقال ابن رشد في التهافت في بيان مبدء الفلاسفة إلى الاعتراف
 بقديم ليس بجسم ولا ذي هيولى : أنهم وجدوا جميع اجناس الحركات ترتقي إلى
 الحركة في المكان ووجود في المكان ولا ترتقي إلى متحرك من ذاته عن محرك
 أو غير متحرك أصلا لا بالذات ولا بالعرض والإيجاد متحرك متحرك
 مما غير متناهية وذلك مستحيل فيلزم أن يكون هذا المحرك الأول أزليا والالم
 يكن أولا، وإذا كان ذلك كذلك فكل حركة في الوجود فهي ترتقي إلى هذا
 المحرك بالذات لا بالعرض وهو الذي يوجد مع كل متحرك في حين ما يتحرك
 ووجوده شرط في وجود جميع الموجودات وشرط في حفظ السموات والأرض
 وما بينهما اه والي ذلك الإشارة بقوله تعالى « ان الله يمسك السموات والأرض
 أن تزولا » وقوله « ولا يؤده حفظهما وهو العلي العظيم »

وقال أيضا في مناهج الأدلة في الاستدلال على حدوث الجسم السماوي :
 ينبغي أن نجعل الفحص عنه من أمر حركته وهي الطريق التي تقضى بالسالكين
 إلى معرفة الله يقيين وهي طريق الخواص وهي التي خص الله بها إبراهيم عليه
 السلام في قوله « وكذلك نرى إبراهيم ملكوت السموات والأرض وليكون

من الموقنين « اهـ

ورأيت بعضهم يسمى هذا الدليل (برهان القهر بالدوران) قال ان جميع
ما نراه بالعين مقهور بالدوران وكذا عموم الكواكب مقهورة ودائرة حول محاورها
« وكل في تلك يسبحون » وكذلك المياه والنباتات والحيوانات دائرة ومقهورة
بالانتقال من مكان لا آخر واما الثبوت فهو نسبي مثل الاجسام الصغيرة ننظرها
ثابتة بالنسبة لبعضها لكنها مقهورة بالدوران مع الاجسام الكبيرة كالارض
دائرة بما فيها وما عليها . وبالضرورة كل مقهور مفتقر الى قاهر فوقه والى ذلك
الاشارة بقوله تعالى « وهو القاهر فوق عباده »

❖ الدليل السادس ❖

(دلالة التركيب)

ضرورة العقل قاضية بان كل مركب فهو مسبوق بالغير وحاصل بعد العدم ،
اما مسبوقيته بالغير فلنقدم اجزائه التي تركيب منها كما هو مشاهد في مثل
السري والجدار . واما مسبوقيته بالعدم فلانه مسبوق بعدم التركيب وكل
مسبق بالغير وموجود بعد العدم فهو حادث البتة والعالم باسره من العلويات
والسفليات ما بين مركب عقلي كالماهية المتعقلة وما بين مركب خارجي
كالاجسام فيكون برمته حادثا والضرورة قاضية ايضا بان كل حادث فهو مفتقر
في وجوده الى موجد وهو صانعه لا متنازع ان يوجد نفسه (افاده البحراني)



* الدليل السابع *

(شاهد التصوير والتخصيص في المواد)

ان كل ما يشاهد من المواد يُحسُّ فهو مصور بصورة ومكيف بكيفية محدودة
اجلاها الامتداد وهو عبارة عن وجود الابعاد الثلاثة فيها اى الطول والعرض
والعمق وهو لازم من لوازمها وخاصة من خصائصها فلا يمكن ان تصور مادة
خالية منها ابدا وقد ذهب اساطين الفلكيين الى ان الارض والقمر والسيارات
شكلها كروى وانه يستدل منه على انها كانت مصهورة في سالف عهدها
فاستدارت بواسطة القوة الجاذبة التى وضعها البارئ تعالى فيها كما تستدير نقط
الماء الصغيرة ولا يخفى ان الامتداد والاستدارة شكل من الاشكال المحدودة ذو
صورة وكيفية وكل ماهو كذلك فهو حادث ضرورة ان تحديده وتصويره يرجع
الى مصورٍ قدّره اذ الشئ لا يكون فاعلا منفعلا واذا انتهى الى مصور فماهو
الا البارئ المصور تعالى

قال ابن رشد : الفلاسفة يعنون بالتخصيص الذى اقتضته الحكمة السبب الفاعل
فانه ليس عند الفلاسفة كمية في موجود من الموجودات ولا كيفية الا وهى
الغاية فى الحكمة وكل مصنوع فانما يفعل من اجل شئ ماهو غايته والحكمة منه
والعبرة فيه . ولو كان اى موضوع اتفق يقتضى اى فعل اتفق لما كانت هاهنا
حكمة اصلا فى مصنوع من المصنوعات ولما كانت هاهنا صناعة اصلا ولكانت
كميات المصنوعات وكيفياتها راجعة الى هوى الصانع وكان كل انسان صانعا
ولكانت الحكمة انما هي فى صنع المخلوق لافى صنع القديم واللوازم باطلة بل كل

ما في العالم فهو لحكمة وان قصرت عن كثير منها عقولنا وان الحكمة الصناعية انما فهمها العقل من الحكمة الطبيعية - اى المخلوقة في طبائع الكائنات - فان كان العالم مصنوعا واحدا في غاية الحكمة فهنا ضرورة حكيم واحد هو الذي افتقرت الى وجوده السموات والارضون ومن فيها فانه ما من احد يقدر ان يجعل المصنوع من الحكمة العجيبة علة نفسه اه

❖ الدليل الثامن ❖

(اضطرار العالم الى تمسك)

قال الامام ابو عبدالله محمد بن المرتضى اليباني في كتابه ايشار الحق : اتفق المسلمون وغيرهم على ان العالم في الهواء ارضه وسماؤه وما فيه من البحار والجبال وجميع الاثقال وقد ثبت بضرورة العقل ان الثقل لا يستمسك في الهواء الا بتمسك وان هذا الامساك الدائم المتقن لا يكون بما لا يعقل من الرياح كما زعمت الفلاسفة على ان الرياح تحتاج الى خالق يخلقها ثم الى مدبر يقدرها مستوية الانفاس موزونة القوة لا يزيد منها شيء على شيء حتى نعتدل اعتدالاتهم من اعتدال الفاعل الماهر من الناس فان الماهر منهم لو قصد الاعتدال التام حتى يستوى على راسه جفنة مملوءة ماء لم يستطع تمام الاعتدال الا برياضة شديدة فكيف تعادل عواصف الرياح وثقل موزونة وزن القرار يبط في الصنجات المعتدلة حتى يسوى عليها ثقل الارض والجبال من غير رب عظيم قدير عليم مدبر اه وما الطف ماقاله بعض المتأخرين . لما اطلمت الموحدة على ناموس الجاذبية جعله بدلا من عناية الخالق فالتفت بالتمسك به يظن انه يقدر بواسطته



على جمود الخالق ولكن العقل الكبير الذى اهتدى الى ناموس الجاذبية العام كان عقلا متدينا علم انه ضعيف فى ذاته لا قدرة له على ادراك كل شئ ولم ينكر وجود الله وكان ادرى الناس بغموض اسرار حكمته ونواميسه علم - وعلم الناس ايضا - ان ذلك الناموس مازال عاملا منذ الازل وهذا كل مادعاة وكل ما يقدر ان يدعيه سواء . وقد قيل لاحد اتباعه ما هو سر الجاذبية فاجاب « لا يحق للعالم الحالى ان يحاول كشف اسرارها فاننا نجهلها تماما ولا نعرف عنها شيئا » اه وبالجمله فنظم كل سماء على حدة بدون ربط احداها بالآخرى بآلة حسية بل بروابط معنوية لمن اعظم مظاهر قدرة القادر واثرا الخالق تعالى والى هذا الدليل الاشارة بقوله تعالى « ومن آياته ان تقوم السماء والارض بامره » وقوله سبحانه « ان الله يمسك السموات والارض ان تزولا »

✽ الدليل التاسع ✽

(طريق الامكان)

هذه الطريقة سبيلها للاستدلال منها على الواجب وجوده تعالى - على ما افاده بعض المحققين - ان تبحث فى حد الممكن ثم فى لوازمه فتهبأ لك العلم بانه مالا وجود له من ذاته ثم ننظر فى الموجود وانواعه وموضوعاته فتجد منها النبات مثلا وتجد من احوال النبات الموجود انه يوجد بعد ان لم يكن وينعدم بعد ان يكون ثم انك تجد ان ما يكون حاله كذلك فلا يمكن ان يكون وجوده من ذاته والا لكان وجوده لذاته فلا يسبقه العدم ولا يلحقه والالزم سلب ما بالذات عنها وهذا هو معنى الممكن اه ثم ان كل ممكن محتاج الى سبب يعطيه

الوجود وهو موجد الواجب الوجود ، قال ابن رشد : ان الحكماء من اهل الاسلام لما نظروا في طبيعة الموجود بما هو موجود آل بهم الامر الى موجود غير مركب (ثم قال) والطريقة التي يمكن عندي ان تسلك حتى تقرب من الطريقة البرهانية هو ان الموجودات الممكنة الوجود في جوهرها خروجها من القوة الى الفعل يكون ضرورة من مخرج اعني فاعلا يجر كها ويخرجها من القوة الى الفعل فان كان المخرج هو ايضا من طبيعة الممكن وجب ان يكون له مخرج وينتهي الامر الى واجب الوجود باطلاق اى ليس فيه امكان اصلا لا في الجوهر ولا في المكان ولا في غير ذلك من الحركات وان يكون ماهذه صفته غير مركب لانه ان كان مركبا كان ممكنا لا واجبا واحتاج الامر الى واجب الوجود اه ملخصا

الدليل العاشر

(اشارة التغير والتحول)

قال بعض المتكلمين : ان كل ما في الكون من مادة متغير فكل ذرة من ذرات الهباء وكل جرم من اجرام الارض والسماء محل لتغيرات في الهيات والحركات وسائر الاعراض . والتغير التحول من حال الى حال لا التلاشي ولا استعالة الذوات بان يصير الحديد اكسجيناً (١) والعوسج (٢) عنباً واليوم هزأراً . ثم بالضرورة لا بد لكل تغير من سبب يحدثه . وهذا مما اثبت العلم عندهم (١) الاكسجين يسمونه بالروح المنتشرة لانتشاره في جميع الاجسام وبه حياة الانفس وحياة النار لانها تشعل به وهو جسم غازي خلوئى اللون والطعم والرائحة ومنه تتولد جميع الحوامض والاملاح اه روضة الاسرار (٢) شجر كثير الشوك

وقطع به عقلاؤهم حتى الماديون وذلك ان الاجرام السماوية عند جمهور علماء
 الهيئة اليوم على اختلاف مذاهبهم كانت في اول امرها غبارا في الفضاء
 تتوقد في باطن السماء ثم بردت على مرور السنين والذهور ومنها ارضنا وهي لما
 برد سطحها ظهر برها ثم ارتفعت جبالها وتغير وجهها تغيرات غريبة لوفرة الال
 التي لا تنفك تؤثر فيها على مر الثواني ، فدولاب الكون والفساد - اغنى زوال
 الصورة عن المادة بعد ان كانت حاصلة - لم يسكن منذ كانت الميولى الى
 هذه الساعة والى ماشاء الذى لا حركة ولا سكون الا بامره وارادته سبحانه
 وتعالى : وعلى التغير حلقات سلاسل كل منها علة لما بعده ومعلول لما قبله
 وبالضرورة لا بد من انتهاءها الى مصرف ومدبر يتصرف فيها بقدرته وستته
 وهو موجودها وربها تبارك وتعالى اه كلامه وهو استدلال بما تقرّر لديهم
 لا بأس به لاقناعهم والا فمسئلة اصل تكون السماء من الغيوب وقد قال تعالى
 « ما شهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم وما كنت متخذ
 المضلين عضدا » وسيأتى ثمه لهذا

✽ الدليل الحادى عشر ✽

(اقتضاء ارتباط الافراد ارتباط المجموع)

من المقرر ان لسائر الكائنات على اختلاف انواعها نسبا الى نوايسها المبدعة
 وان ارتباطها بها ارتباط العلل بمعلولاتها والاسباب بمسبباتها يحفظ بها وجودها
 وتظهر منها آثارها فكل انسان يعلم وجوده من غيره وكل زهرة يتوقف حياتها
 على تأثير الشمس والمطر لتنمو فضلا عن انها مستمدة من زهرة غيرها بالنلقح

والا لما ثبت ، فكل هذه الكائنات علل ومعلولات مرتبطة ببعضها وليس من شيء يرى انه احرز وجوده من نفسه ولا يتلقى القول بانها احزرت وجودها بعلة داخلية لان كلا منها هو علة لغيره ولا يمكن ان يقال باستثناءها عن علة لان ذلك - عدا عن كونه يرفضه العقل السليم - لو صح لكان لنا مجموع كائنات لا علة لوجودها ويعضى ذلك الى النتيجة الآتية وهي : ان الكائنات كل فرد منها له علة لكن مجموعهما لا علة له ولا سبب ولم يده احد : وهو من غرائب الخط فلا بد اذن من ان تكون علة هذه الكائنات خارجة عنها وذلك مبدعها وخالقها تبارك وتعالى

الدليل الثاني عشر *

(الحياة الحيوانية والنباتية على وجه الكثرة)

من اظهر البراهين على وجوده تعالى الحياة على الارض ان نباتية او حيوانية فان الحى لا يتولد الا من حى وبه يستدل على نفي التولد الذاتى وهو زعم تولد الحى من المادة وذلك لان المادة خالية من الحياة ساكنة خاضعة للنظام الذى وضعه لها خالقها ويستحيل ان تولد حياة فى ذاتها او غيرها لاسيما العقل الانسانى بجميع قواه وغرائزه فانه لا بد له من خالق عالم حكيم اذ المواد لا تولد عقلا ولا تستطيع ان تخرج كائنا جهازيا متصفا باوصاف مبنية لنظام المادة . ومما استدل به على نفي التولد الذاتى ثلاثة ادلة ، الاول ان الحياة اما قديمة واما حادثة والاول باطل لخلو المادة منها دهورا كما تبين من المباحث الجيولوجية (١) فثبت انها

(١) وهى التى تبحث عن طبقات الارض وعن المستحضرات من النباتات والحيوانات

حادثه لمدى الواسطة بين القدم والحدوث فلو ثبت التولد التالى وان لا خالق للحياة لزم انها حدثت من لا شئ ، وهو باطل بالبديهية وبقول الماديين انفسهم لان من اول مبادئهم ان لا شئ من لا شئ ، فالتولد الذاتى باطل ولا بد للحياة من خالق ،

الثانى انه قد ثبت ان الحياة محدثة فلا بد لها من محدث وهو اما المادة او غيرها والاول باطل والا لزم ان المادة لم تنفك عن الحياة قط ضرورة لزوم العلة لمعلولها وعدم انفكاكها عنه وقد تبين بطلانه فانفى التولد الذاتى وثبت ان للحياة خالقا غير المادة وانه خالق مختار تقدست ذاته وجلت صفاته ،

الثالث ان علماء الماديين وغيرهم سبوا هذا العصر بذلوا جهدهم فى اقتراء التولد الذاتى وشغلوا بالامتحانات سنين كثيرة فلم يات بنتيجة وقال جمهور ارباب الايمان « لاحى الامن حى » وهزوا بالقول بالتولد الذاتى وعدوه هذيانا وسيبقى بسط لهذا ان شاء تعالى فى المطلب الثالث

الدليل الثالث عشر *

(نظام الالكوان وما فيها من الاحكام والاتقان)

يرى كل من له قلب ان انوار وجود الله تعالى تسطع على صفحات ذرات الكون كالشمس ليس دونها حجاب فانه لما كان فى غاية النظام والاحكام استلزم بدهة وجود مدبر عالم بديع الصنع . بيانه انا نشاهد هذا العالم بما فيه من المخلوقات كلها على حال من الترتيب والاحكام وربط الاسباب بالمسببات واستحالة بعض الموجودات الى بعض لا تنقضى عجائبه ولا تنتهى غاياته بالضرورة



هذا الترتيب المحكم لا يكون له وجود لولا وجود خالق مدبر لنظامه مريد لسيده
في سننه ، تري من يسمه ان يفرض ان آلة التلسكوب (١) اوجدت نفسها
للاستطلاع على حركات الاجرام . وهل يمكن ان يكون المنزل صنعة بلا صانع ،
فن الضرورة وجود صانع رسم صورته وفصله لكي يكون جديرا بالسكنى فما
بالك بنظام الكون وتركيبه لاجرم انه اعلى واعظم من صنع البشر بما لا ينقاس
وعلامات الارادة ظاهرة فيه

هذا الدليل اورده بعضهم كما ذكرنا وسبق نحوه اولاً مفصلاً

❖ الدليل الرابع عشر ❖

(آية الانسان)

كل من فهم الحكمة في انواع الموجودات ازداد علماً بمعرفة بارئها ويقينا بعظمة
فاطرها ومن اشرف تلك الانواع وافضلها واكرمها الانسان ودلالته على خالقه
تعالى من وجوه عديدة

منها انه لا توجد لغة من لغاته خالية من اسم الله تعالى واللغة تعبر عن افكار
الانسان ووجدانه فيكون ذلك دليلاً على ان العلم بوجوده تعالى امر عام
مطبوع على صفحات القلوب ومنقوش على الواح الافئدة كما تقدم في برهان
الفطرة ، ومنها باعث الادب في الانسان وهو الوازع الرحمانى اعنى صوت
الضمير الخاضع على عمل الخير والمادح على فعله والزاجر عن المنكر واللاثم على
ارتكابه فانه يستلزم ضرورة موجد الوجوده وخالقا قدره ، ومنها التخالف في انواعه

(١) التلسكوب المنظار الذى يكشف الاجسام البعيدة السماوية

قال بعض المحققين في تفسير قوله تعالى « وما خلق الذكر والانثى » وانما اقسام بذاته بهذا العنوان لما فيه من الإشعار بصفة العلم المحيط بدقائق المادة وما فيها والإشارة الى الابداع في الصنع اذ لا يعقل هذا التخالف بين الذكر والانثى في الحيوان يحصل بمحض الاتفاق من طبيعة لا شعور لها بما تفعل كما يزعم بعض الجاحدين فان الأجزاء الاصلية في المادة متساوية النسبة الى كون الذكر او كون الانثى فتكوين الولد من عناصر واحدة تارة ذكراً وتارة انثى دليل على ان واضع هذا النظام عالم بما يفعل ، محكم فيما يضع ويصنع اهـ ، ومنها ان نفس الانسان وخلقته وتكوين اعضائه من اعظم الادلة على خالقه وفطره قال الغزالي: في الآدمي آلاف من العضلات والعروق والاعصاب مختلفة بالصغر والكبر والزرق والغلظ وكثرة الانقسام وقلته ولا شيء منها الا وفيه حكمة او اثنتان او ثلاث او اربع الى عشر وزايده اهـ

وبالجملة ففي هيكله من العجائب الدالة على حكمة مبدعه ما تنقضي الاعداد دون بعضه . ومن يطالع علم التشريح - وهو الذي يهم كل نبيه مراجعته - يجد فيه من عجائب صنع الله وبدائع حكمته ما يضطر معه الى الاعتراف بقادر حكيم ومدبر عليم ولذلك قيل : فكرك فيك بكفيك : وهذا معنى القول المشهور : من عرف نفسه عرف ربه : قال الامام ابن رشد : من اشتغل بعلم التشريح ازداد ايمانا بالله تعالى : ومن بدائع ابي العلاء المعري قوله عفا الله عنه

عجبي للطبيب يلحد في الحنا لق من بعد درسه التشريحا
ولقد علم المنجم ما يو جب للدين ان يكون صريحا



من نجوم نارية ونجوم ناسبت تربة وماء وريحا
فطن الحاضرين من يفهم التعريض حتى يظنه تصريرا
وهكذا بقية عجائب المواليد ، وقد اظهر المكر سكوب (١) في الخلق عالما
جديدا من الاجسام الحية تحار لصغرها العقول فان هذا المنظار يري في قطعة
صغيرة مما يحملها الوفا يشاهد جهاز اعضاءها ودوران سوائلها في اوعيتها مما
يبرهن على قدرة قادر كبير ، يرجع دون ادق مكوناته البصر وهو حسير .

✽ الدليل الخامس عشر ✽

(الاعداد والتهيئة في الموجودات)

قال بعضهم : حسب الباحث ان ينظر في قضيتي الاعداد والتهيئة اللتين يراها
في كل مافي الدنيا لغاية مستقبلية . فان هذا الاعداد لا يمكن ان ياتي من
الاشياء نفسها وهو نتيجة حكمة فائقة المدارك والمشاعر فالطفل في احشاء امه
مزود بالرئة وهو مازال بالاحشاء لا يستخدمها وانما زود بها لكي يستخدمها
اذا خرج الى الدنيا وهكذا يقال عن عينيه واذنيه وقدميه ويديه فيرى المعنبر
ان عملها في مستقبل بعيد وهذا من اقوى الادلة على تدبير خالق حكيم
اذ ليس هذا من الاشياء نفسها لاستحالة كون الشيء فاعلا وقابلا ، ولا من
موادها لخلوها عن المدارك ، ولا من امه لانها لا علم لها بما يجري في ظلمات
احشائها . ثم ان غرائز الحيوانات ايضا من هذا الباب اذ لا يكتسبها
الحيوان بتعليم او تلقين لكونه غير قادر ان يتصور او يتبصر . وناهيك ان

(١) هو المنظار الذي يكشف الاشياء الدقيقة ويعظمها



الحيوان الذي يعيش على انفراده معتزلا عن غيره هو مزرود بهذه الفرائز ، ومنه ما يصنع وكره بمهارة تكلّ دونها اخلق العقول البشرية مع أنه لا يدري ماذا يفعل من هذه الافعال الغريزية التي طبعت فيه ليدوم بها حفظ نوعه فلا يختار اذن لم يعلم شيئا اذ هو معتزل عن غيره فمن اين له هذه المعرفة السامية ، لا جرم ان ما يعبرى عن المعرفة لا يتجه الى غاية ما لم يسد اليها من موجود عالم مدبر كما يسد السهم من الرامي اه « وما من دابة الا هو آخذ بناصيتها ان ربي على صراط مستقيم »

✽ الدليل السادس عشر ✽

(اخذ الاعمال في الترقى)

مما يستدل به بعض المتكلمين على وجود الخالق تعالى امر اخذ الصناعات في الترقى وبقاء نظام الكائنات على رقيها لان تعدد الصانع الحادث وترقي صنعه في التحسن بترقيه في العلم وتنازعه في الكثرة كالبحار والتجارة والجداد والحداثة وهكذا من اوضح الادلة على وجود صانع قديم ووحدته وكمل علمه وقدرته وظهور صنعه كاملة على ابدع ابتعان كالارض ومعادنها والسموات وكواكبها والماء والهواء والنبات والحيوان ولو كان حادثا لتعدد وكان ناقصا في العلم والقدرة واظهرت صنعه غير كاملة ولترقت بالتسعين بترقيه في العلم وتنازعه في الكثرة ، وانتفاء هذه اللوازم يدل على انتفاء المزموم اعني الحدوث فيثبت المطلوب وهو وجود الخالق الحكيم ووحدته تعالى

بعبارة اخرى

* الدليل السابع عشر *

(عشق الموجودات للكمال)

تبين في الحكمة المتعالية ان لكل موجود من الموجودات العقلية والنفسية والحسية والطبيعية كمالاً مقررًا وعشقا رگر في ذاته شوقا الى ذلك الكمال وحركة الى تكميله ، فكل احد عاشق للوجود طالب كمال الوجود نافر عن العدم والنقص ، وكل ما هو مطلوب فانما يمكن حفظه وادامته بما هو تمامه وكمالها فالمعلول لا يدوم الا بملته لكونها كماله وتمامه ، والحرارة لا تحتفظ ولا تدوم الا بحرارة اقوى منها ، والنور لا يكمل الا بنور اقوى منه ، والعلم الناقص الظني لا يتم حتى يصبر يقينيا لا يزول ، وكل وجود ناقص لا يصير كاملا الا بما هو اقوى منه وهو علته وبما يديم ذاته ويحقق هويته ، فالهوى لا يتم الا بصورتها والصورة لا تتم الا بمصورها ، والحس لا يتم الا بالنفس ، والنفس لا تتم الا بالعقل ، والعقل لا يبقى الا بن يقين عليه كماله ، (وهو موجد) فاذن كل ناقص ينفر عن نقصه ويسعى الى كماله ويتمسك به عند نيله فيكون كل شيء لا محالة عاشقا لكمالها لانه مرجع الكل وغاية الكل وحيث ان جميع الموجودات متوجهة الى الحق الاول توجهها غريزيا ونازعة اليه نزوع افتقار واحتياج ، يقول بعضهم في هذا المعنى : ان ما بنا من النقص الذاتي والضعف الجلي يقدونا بحكم ناموس التضاد الى القول بوجود مدبر كامل فانه كما ان لكل شيء ضدا كالتور والظلام والعدل والظلم والموت والحياة والقدم والحدث كذلك العلم المحدود يقابله العلم الغير المحدود والقدرة الناقصة يقابلها القدرة الكاملة : وبالجمله فنقص

الآدمي وعجزه وشوقه لبلوغ امانه وسعيه وراء كمالات لا يدري غايتها وتقضه
اليوم ما يرمه بالامس مما يبرهن على ان في القيب قدرة قاهرة وكالا باهرا
تنتهي اليه الاماني وتطمئن به القلوب ومن هذا قول بعض السلف (١) لما
سئل بم عرفت ربك قال : عرفته بنقض الغزائم وفسخ الهمم

الدليل الثامن عشر

(استحالة كون العالم علة لنفسه في طريقة انحصار عقلي)

تقرير هذا الطريق ان يقال : العالم اما انه احدث ذاته او حدث بغيره ان يحدثه
غيره وبغيره ان يحدث هو نفسه ، او يكون احدثه غيره . فان كان هو احدث
ذاته كان علة لنفسه متقدما عليها فلزم كونه قبل ان يكون وهو محال ، وايضا
فانه يوجب ان يكون الشيء غير ذاته وهذا محال باطل بالمشاهدة والحس ،
وان كان خرج عن العدم الى الوجود بغيره ان يخرج هو ذاته او يخرج به غيره
فهذا ايضا محال لانه لا حال اولى بخروجه الى الوجود من حال اخرى ولا حال
هناك اصلا فاذا لا سبيل الى خروجه وخروجه مشاهد متيقن ، واذا بطل ان
يخرج العالم بنفسه وبطل ان يخرج دون ان يخرج به غيره فقد ثبت الوجه الثالث
ضرورة اذ لم يبق غيره البتة فلا بد من صحته وهو ان العالم اخرجه غيره من
العدم الى الوجود وهو بالضرورة الخالق تعالى (اشار له ابن حزم في الفصل)
وتم في باب الانحصار الملزم طريقة اخرى اشار لها بعض المحققين قال : ان
وجود الاشياء اما بالاتفاق والصدقة . واما بالضرورة واما بالقصد والارادة .

(١) نسبة الرواف الى جعفر الصادق . والخوازمي الى الحسن بن علي رضي الله عنهما

وكل من الاول والثاني باطل . اما الاول فلانه يقتضى وجود معلول بلا علة
واما الثانى فيقتضى ان الاشياء على ما هي عليه الآن كانت كذلك منذ الازل
والواقع خلاف ذلك على ما ثبت فى مباحث التكوين . وحيثئذ كيف توزعت
عناصر العالم على نسبتها المعلومه . ولما اذا كان الذهب اقل من الحديد والحديد
اقل من الصلصال . وكيف استلقت الكرة الارضية فى خواص موادها
وصفاتها ومقدارها وتوزعها على مقضى حاجة الاحياء وانتشارها ونموها .
وكيف نشأت الحياة فى الجماد . ماذلك الا لاز كل حى قائم بصناية خالق
ضابط الكل فالعالم مخلوق فثبت الخالق الازلى :

وهذه الطريقة من الادلة العلمية . والعلم الحق دليل على الاله الحق اه

✽ الدليل التاسع عشر ✽

(طريق الأزام)

يقال لمن قال لم نر شيئاً حدث الا من شىء اوفى شىء هل تدرك حقيقة شىء
عندكم من غير طريق الرؤية والمشاهدة او لا يدرك شىء من الحقائق الا من
طريق الرؤية فقط ، فان قالوا انه قد تدرك الحقائق من غير طريق الرؤية
والمشاهدة تركوا استدلالهم وافسدوه اذ قد اوجبوا وجود اشياء من غير طريق
الرؤية والمشاهدة وقد نفوا ذلك قبل هذا فاذا صاروا الى الاستدلال نوظروا
فى ذلك الا ان شبهتهم هذه قد بطلت ، فان قالوا لا بل لا يدرك شىء الا من
طريق المشاهدة قيل لهم فهل شاهدتم شيئاً فقط لم يزل فان قالوا لا صدقوا
وابطالوا استدلالهم وان قالوا نعم كما يروا وادعوا اما لا سيبل الى مشاهدته اذ مشاهدته

قائل هذا القول للأشياء هي ذات أول بلا شك وذو الأول هو غير الذي لم يزل لان الذي لم يزل هو الذي لا أول له ولا سبيل الى ان يشاهد ماله أول مالا أول له مشاهدة متصلة ، فبطلت شبهتهم هذه على كل وجه (اشارة الى الامام ابن حزم ايضا)

❖ الدليل العشرون ❖ (اعمار الكائنات)

مما يبرهن على ان الكائنات حادثة حتى عند الماديين انهم يقدرون للارض والشمس والكواكب وغيرها اعماراً لقطعهم بمحدوثها (١) وهم قاطعون ايضا بان الموجود لا يصدر عن نفسه ولا عن معدوم كما قال تعالى « ام خلقوا من غير شيء ام هم الخالقون » فلنمين ان يكون لهذه الموجودات كلها مصدر وجودي ثم انهم جازمون ايضا بان مصدر الكائنات والاصل الذي وجدت منه غير معروف في ذاته وانما يجب ان يكون موجودا ذاقوه فالمادى منهم يقول المادة مع القوة اصل الموجودات كلها فاذا سألته ما هي المادة التي تعنيها يقول ان حقيقتها غير معروفة فكانه اختلف مع غيره في التسمية واتفق الجميع على ان

(١) التاريخ العبراني يذكر ان اصل الانسان لا يتجاوز سبعة آلاف سنة وينقل عن كتابات الكلدانيين ان شعبهم يعود الى سبعمائة الف سنة ، وصحح آخر ان شعبهم لا يتجاوز الجيل الثالث والعشرين قبل عصرنا الحالي ، ويرجع بعض علماء الجيولوجيا ان بدء التاريخ الجيولوجي منذ نحو مائة الف الف سنة لان شطح الارض قبل ذلك لم يكن صالحا للحياة الحيوانية ولا للنباتية ، ولا يخفى ان الحقيقة في علم التاريخ لا تقوم بمثل هذه الاقوال بل لابد من اقامة الحجة والبرهان على تحقيق ذلك او تقريبه من الحقيقة على الاقل الا ان نفع ذلك في معالجة من يعتمد

هذه الكائنات كلها قد صدرت عن موجود ذي قوة حقيقية غير معروفة الكنه وهو ما عليه المسلمون (٢)

(اقول) يشبه هذا ما يذكره علماء الجدل من باب الاسترسال مع الخصم والاستنزال ارادة نزوله عن فاسد عقيدته . قال تقي الدين السبكي في قوله تعالى « وكذلك نري ابراهيم » الى قوله « وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه » هذا تطمين من الله سبحانه لابراهيم عليه الصلاة والسلام للحجة على قومه فاراه ملكوت السموات والارض وعلمه كيف يحاج قومه وقال له حاججهم في مقام بعد مقام على سبيل التنزل الى ان تقطعهم بالحجة . ولا محتاج مع هذا الى ان تقول الف الاستفهام محذوفة ، ويؤخذ منه ان المقول على سبيل التنزل ليس اعترافا وتسليما مطلقا وقول الفقهاء تسليم على سبيل التنزل عنه هذا اي انه يقول تقدّر ان الخصم نطق به فننظر ما يترتب عليه اه (١)

❖ الدليل الحادي والعشرون ❖

❖ تاريخ البشر ❖

بسمي قوم هذا الدليل بالدليل الاجماعي وذلك انه ارانا تاريخ البشر ان جميع الناس من مبدء فطرتهم وجميع القبائل والامم هم ذوو اميال دينية حتي انه لا يوجد شعب في عصر او مكان دون ديانة اصلا وان كان منهم من انحرف في دينه بما زاد او نقص فضل واصل الا ان معرفة الله مفروسة في قلب افراد الانسان (٢) هذا الدليل قررره بعض المحققين ثم قال هو اقرب الدلائل تنبيها وافناعا لمقول المستغلين بالعلوم المصرية اه

(١) نقله عنه ابنه التاج في ترجمته من طبقاته



وهي من البدييات في النفس اذ الناس جميعهم يشعرون بانهم متعلقون بآله
عظيم هو مربوبون لرب ازلي قديم ، وهذا الشعور لا يمكن ان يكون اختراع عقل
بشري ، لانه سبق كل تقدم على مولا يمكن للمرء ان ينزعهم من فؤاده لامتزاجه به
امتزاجا يطلب كل وسواس وقد قال بعض من ذرع الارض برحلاته ، ودرس
احوال الامم بتقنياته ، انه يمكن ان نجد بلا داخلية من الاسوار والعلوم السلطة
واليوت والسكان والدرام والنقود وقوما غير خيرين بالمدارس والمحافل والملاهي
وما من رجل راي مدينة خالية من معابد الله وغير قائمة بصلوات وإيمان وعبادات
تقام للفوز بآرب ، اولدفع بلاء ، وتفرج كرب ، فهذا دليل على ان الله خلق البشر
وزودهم بمواهب روحية تمكنهم من معرفة وجوده معرفة تبعث من النفس وتصدر
من صميم القلب ولنا فكل انسان متي بلغ من القدرة ان ينظر في امور دينه
يعتقد ذلك طبعا كما يعتقد الانسان بوجود الشمس عند فتح عينه لنورها . وقد
تأكد نصميم الماطفة الدينية في الجبل الانسانية عند افتتاح اميركا واستراليا
والاراضي المجهولة فقد راي الرحالة التقابة بعد الفحص المدقق مصداق ما تقدم
انه لا يمكن ان يوجد مكان خال من مساجد الله وذكر اسمه الجليل ، ولا يسعنا
ان نورد كل ما شاهدته الرحالة الذين قدموا الى تلك البلدان ولا ان نذكر عقائدهم
التي تداولوها الا انا نقول بالاجمال : ان الاعتقاد بواجب الوجود وخلق النفس
من اركان ديانتهم وكنا الاعتقاد بمكافاة الصالحين ومجازاة المفسدين ، بل
شوهدهم عند اعظم الشعوب توحشا وهمجية الاعتقاد بوجود مولى عظيم في السماء :
وقولنا آفا ان الدين والاعتقاد بوجود الله سبعا كل تقدم نرى به انها ظهرت مع



ظهور الانسان ووجوده على الارض ولذلك فلا يعلم شي من امر القداماء الا انهم
ذوو اديان

قلنا سمى بعضهم هذا الاستدلال بالدليل الاجماعي لاختدة عن اجماع الامم على
الاقرار بوجود آله قدا بدع الكائنات من عدم المادة وهو لا يزال يكلوها ويدبر
شوء ونهاولا اخالك تجهل ان اجماع الامم على حقيقة لا يكون الا معصوما عن الضلال،
وما يزمه زاعم من ان بعض امم لم يعرفوا الخالق تعالى فما هو الادعاء باطل كما
تبين للمؤرخين والمستقرئين الان الذين جالوا بين اولئك الشعوب ونظروا لغاتهم
واستقروا اخبارهم فوجدوهم على اتم اتفاق على الاقرار بوجود الله سبحانه وقدا تو
بتفاصيل لا يشوبها ريبة: وعلى فرض صحة ان بعض الشعوب الضارين في معامى
الارض لا تعرف الخالق فانهم ثمر قليل يعدون من الشواذ (وكل قاعدة شذوذ
ويحال شذوذهم على مرض عرض على هذا الشعور الفطري كما يعرض للاحاساس
بالخلاوة مرض يمنع من ادراكها وكما يعرض لبعض مراكر الخ شي بحول
دون ادراك بعض المعلومات مع سلامة سائر المدارك: وهكذا يحجب عما يقال
بان من المعطلة من لا يشك بسلامة عقولهم فان من الناس من يضعف ادراكه
اشي واحد وان كان قويا في غيره ولم يعرف احد قويت مداركه في كل فرع
من انواع الادراك: هذا ان سلم وجود من لا فطرة له نزل والا فما من فرد الا وولد
على الفطرة ولا من شعب الا وهو ذو ديانة يعول عليها في امر عقائده

وسكان الكرة اليوم معدلهم (١٤٤٠) مليوناً (١) يعترفون باله خالق قديم فهل

(١) على ما استقرأه علماء الجغرافيا كما تراه في اسفارها المطولة

يمكن ان تكون شهادة (١٤٤٠) مليوناً بوجود خالق قديم حكيم الاحقاد وصدقاً بلى ، وهل فى وسع وهم ان ينتشرين (١٤٤٠) مليوناً من الخلائق العاقلة كلا فان حبل الكذب قصير والتوبه لا يصبر طبعاً . وكأني بمن يقول : الحق لا يصبر حقاً بكثرة معتقديه ، ولا يستحيل باطلا بقلة متجليه ، وكذلك الباطل ، فيقال هذا فى مقام فيه قلة وكثرة اما فيما احاط به الاجماع والاتفاق من سائر مناحيه ، فلا يقال ذلك فيه ، وقد اوضحنا الاجماع والاتفاق على فطرة التوحيد ، على ان العاقل كما قالت الحكماء يظن بالراى الذى سبق اليه الاتفاق من جملة الناس وافاضلهم انه اولى بالتقديم والايتار ، واحق بالتعظيم والاختيار ، لانه يكون مقوماً بالبحث مخبوراً بالفكر مصقولاً على الزمان تلسه كل يد وتجليه كل عين ويصير ثباته على صورته الواحدة دليلاً قوياً وشاهداً زكياً على حقيقته لانه يبرأ حينئذ من هوى ويعرى من تمصب ناصره ويبقى بصورته الخاصة ويمجى مجرى السكينة التي لا تحتاج الى علاج المعالج وتغويه المموه وانتقاد المنتقد وتنفيق المنفق وحيلة المحتال

قال الحكيم المعلم الثانى الفارابى : انا نعلم يقيناً انه ليس شئ من الحجج اقوى وانفع واحكم من شهادات المعارف المختلفة بالشئ الواحد واجتماع الاراء الكثيرة اذ العقل عند الجميع حجة . ولا جل ان ذا العقل ربما يخيل اليه الشئ . بعد الشئ . على خلاف ماهو عليه من جهة تشابه الملامات المستدل بها على حال الشئ . احتيج الى اجتماع عقول كثيرة مختلفة فمهما اجتمعت فلا حجة اقوى ولا يقين احكم من ذلك ، ثم لا يفرنك وجود اناس كثيرة على آراء مدخولة فان

الجماعة المقلدين لراى واحد المدعين لامام هو، مهم فيما اجتمعوا عليه بمنزلة عقل واحد والعقل الواحد ربما يخطئ، فى الشئ الواحد حسب ما ذكرنا لاسيما اذا لم يتدبر الراى الذى يعتقد مراراً ولم ينظر فيه بعين التفيش والمعائدة . وان حسن الظن بالشئ، او الاهمال فى البحث قد يعمى ويخيل . واما العقول المختلفة اذا انفتحت بعد تأمل منها وتدريب وبحث وتنقيح ومعاينة وتبكيك واثارة الاماكن المتقابلة فلا شئ، اصبح مما اعتقدته وشهدت به وانفتحت عليه اه ونحن نجد الالسنه المختلفة متفقة فى هذا الباب ، نقول هذا تنزلاً مع من يشاغب وتنويعاً للاستدلال عليه والا فالحق اوضح من ان يشارى بين يديه ، واظهر من ان يرهى عليه .

اذا نظر الانسان الى امر العقيدة والدين يجد أن عقله يحمله عليه وقلبه يشمر به ويقضى بضرورته لما باقى من حل مسائل ليس لعقل اكبر حكيم ان يتفصى عنها او يحل عقدها فالعقيدة مركز جميع الفضائل ، وفلسفة جميع الاعصار والاعمار وركن الاخلاق ، وقوة الشرائع ومفرعها ، وعماد الملوك ونصرة الشعب وسلوة الحزين .

﴿ الدليل الثانى والعشرون ﴾

(أمر النبوت وآياتها الباهرة)

ان النبوت وآياتها البينة . ومعجزاتها الباهرة . امر كبير . وبرهان منير . فقد جاءت الرسل عليهم السلام تترى مبشرين ومنذرين عاضدين لفطرة الله التى فطر الناس عليها فادعوا وبرهنوا وقاوموا وانتصروا فلم يكن أشنى ولا انفع من

النظر في كتبهم وهداياهم وآياتهم ومجراتهم ، وقد اعتضد ذلك بامر من ،
احدهما استمرار نصر الانبياء في عاقبة امرهم واهلاك اعدائهم بالآيات الرائعة
وثانيهما سلامتهم والباعهم ونجاتهم على الدوام من نزول العذاب بهم كما نزل
على اعدائهم وذلك بين في القرآن وجميع كتب الله تعالى وجميع تواريخ العالم
ومن غريبها الذي لا يكاد احد ينظر فيه حفظهم مع ضعفهم من الاعداء
الاقوياء ثم يعتضد هذا ايضا بما يناسبه من كرامات الصالحين (١) وعقوبات
الظالمين المتواترة والمشاهدة ، ثم ما وقع من تكرار نصر الله تعالى للحق والمحقين
وانهم وان ابتلوا فالعاقبة لهم كما يشهد له استقراء التاريخ ، ثم ما قد وقع للانصار
من اجابة الدعوات (٢) وكشف الكربات ، وستر العورات وتيسير الضرورات

(١) الكرامات جميع كرامة وهي امر خارق للعادة يكرم الله به من شاء من اوليائه
واصفياه . والكرامة جائزة عقلاً لانها من جملة الممكنات التي لا تسجل على القدرة
الآلية — وواقعة نقلاً في آيات مشيرة لذلك واحاديث صحيحة واخبار متواترة قال
محمى البصائر : وقد يحصل الاشتباه من اشتراك لفظ العادة والاشتباه في معنى لفظ
الخارق فيعتقد ان كل ماخالف مالوف العادة فهو كرامة ولواخذ لفظ العادة على ماوضع
في التعريف وهي سنة الله المطردة في الخليفة باسرها وفهم معنى الخارق لها وهو ما يصدر
من القادر المختار على خلاف ماقرره في نظام الخليفة لانكشفت غمة الوهم في هذا
الباب : جعلنا الله ممن يوالى اوليائه . ويعادى اعداءه بمنه وفضله

(٢) امر اجابة الدعوات لكثير من الداعين امر لا ريب فيه لوروده في الكتب
المنزلة والاحاديث الصحيحة ووقوعه الى الآن في قضايا لا يحصيها الحسبان . قال
الائمة : اذا اقترن بالدعاء ضرورة صاحبه وصدق لجأه الى الله تعالى وحضور قلبه
وجمعيته بكليته على المطلوب وصادف منه خشوعاً وانكداراً وقصرعاً ورقةً والحاحاً في
المسئلة وتوسلاً اليه سبحانه بامائه وتوحيده فيكاد ان لا يختلف الاستجابة وذلك ان —

وقضاء الحاجات وكشف المشكلات ، في المعارف الخفيات . وهذه الاشياء اذا ضمت الى البراهين حصل من مجموعها قوة يقين كثيرة (اشار لذلك السيد ابن المرتضى اليماني في ايثار الحق)

❖ لطيفة مؤيدة ❖

من رأى العلامة المرجاني ، محشى شرح الدواني ، ان تصديق النبي هو اول الواجبات (قال) لان العلم الثابت بخبر الرسول المؤيد بالمعجزات ، يضاهي العلم الثابت بالضرورة في التيقن والثبات ، (قال) ولان الاحكام الشرعية كلها حتى وجوب تصديق مدعى النبوة وصدق دعواه في البعثة تثبت بخبر الرسول لان ما يعطي وجوب الاعتقاد هو الشرع لان الحاكم عندنا هو الله تعالى ليس الا ولا يلزم الدور من ثبوت الشرع بنفسه لانه لا يتوقف الا على العلم بصدقه وهو حاصل لتمكن العاقل منه فرط التمكن كانه مركز في فطرته يكفيه

— الادعية بمنزلة السلاح والسلاح بضاربه لا يجده فقط . قال الامام ابن القيم في الجواب الكافي : وهنا سؤال مشهور وهو ان المدعو به ان كان قد قدر لم يكن بد من وقوعه دعا به العبد اولم يدع وان لم يكن قد قدر لم يقع سواء ساله العبد اولم يساله فظنت طائفة صحة هذا السؤال فتركت الدعاء وقالت لافائدة فيه . وهؤلاء مع فرط جهلهم يتناقضون فان طرد مذهبهم هذا بوجب تعطيل جميع الاسباب فيقال لاحد من ان كان الشيع والري قد قدر لك فلا بد من وقوعهما اكلت اولم تاكل وان لم يقدر لم يقع اكلت اولم تاكل (الى آخر ما اطال به واطاب مما حاصله ان الدعاء نوع من الاسباب المقدرة وهكذا حقق ذلك العلامة الشيرازي في واسط السفر الثالث من اسفاره الاربعه : وما اللطف ما اجاب به بعض الصوفية لما سئل مالنا ندعوه تعالى فلا يستجيب لنا فقال لانه دعاكم فلم تستجيبوا له :

الذكير من الشارع بحمله على الالتفات الى دعوته فاذا التفت اليه المخاطب ادنى التفات يحصل له المعرفة بصدقه كما قال الله تعالى « كتاب انزلناه اليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر اولو الالباب » اى ليستحضروا ما هو كالمركز في عقولهم لفرط تمكنهم منه فثبوت الاحكام كلها في نفس الامر بالوضع الالهى والامر التكويني وثبوت الحجة على المخاطب به بنفس اخبار النبي لفرط تمكنه من معرفته فلواتكركه عناداً او نساها فلا فقد حقت عليه الضلالة وسبقت اليه الشقاوة فعوذ بالله من شرور انفسنا وسيئات اعمالنا ولو تنزلنا عن دعوته الضرورة والظهور فنقول ثبوت المعجزة وصدق النبوة يستند الى قضية عقلية يعطيا النظر في احوال النبي وافعاله واخباره واقواله التي تضمنها القرآن واشتملت عليه دواوين السنة وكتب السير والآثار فيحصل ذلك بمشافهته في حياته وبمطالعة آثاره بعد مماته انتهى كلام المرجاني ومن سهر كلامه وآرائه في حواشي الدواني رأى له نفائس نكت وتحقيقات ، وقوة صدع في الحق وغرائب اختيارات ،

﴿ الدليل الثالث والعشرون ﴾

(اتهاكم الى الانصاف)

نبين في مباحث الحكمة المتعالية — في طريق التوفيق بين الشريعة والحكمة : ان الحكمة غير مغالفة للشريعة الحق الا لاهية بل المقصود منها شيء واحد هي معرفة الحق الاول وصفاته وافعاله ، وهذه — المعرفة — تحصل تارة بطريق الوحي والرسالة فنسمي بالنبوة وتارة بطريق السلوك والكسب فتسمى بالحكمة

او الولاية (١) — وانما يقول بمخالفتها في المقصود من لا معرفة له بتطبيق
الخطابات الشرعية على البراهين الحكيمة ، ولا يقدر على ذلك الا مؤيد من
عند الله كامل في العلوم الحكيمة مطلع على الامرار النبوية فانه قد يكون الانسان
بارعا في الحكمة وحدها ولا حظ له من علم الكتاب والشريعة او بالعكس ،
فالعقل السليم اذا تأمل تأملا شافيا وتشبث بذيل الانصاف . متبرئا عن
الميل والانحراف . والعناد والاعتساف . وتدبر ان طائفة من العقول الزكية
والنفوس المطهرة الذين لم تتدنس بواطنهم بأرجاس الجاهلية . ولا ادناس النفسانية
ولم يخرفوا عن سبيل التقديس ، ولم ياتوا بباطل ولا تدليس . وكانوا مؤيدين
من عند الله بامور غريبة في العلم والعمل ومجرات وخوارق للعادات . من غير
سحر وحيل . ولا غش ولا دغل . ثم أصرروا على القول بمحدث هذا العالم وبواره
بعد وبالغوا في ذلك وتشددوا في الانكار على منكره مع ظهور انه لا يضرهم
القول بقديم العالم ولا يخجل بالشرعية في ظاهر الامر فيجزم لاحالة انهم مانطوا
عن الهوى وما اخبروا الا عن يقين حق واعتقاد صدق ثم اذا رجعنا الى البراهين
العقلية التي لا شك ولا ريب في مقدماتها اليقينية وجدناها ناهضة على ان
صانع العالم واحد صمد لا يعتره نقص ولا تغير ولا لغوب ولا قصدي تحصيل
مصلحة يتكامل بها ، ويتبين انه تام الفعل تام الارادة ولم يزل باسطا يده بالرحمة
والعطاء في الآباد والآزال بلا قصور ، انما القه ورفينا ابناء عالم الدنيا والاجسام
وسكان قرية الهوى الظالم اهلها وهي دار الزوال والانتقال اه ملخصا من

(١) في القاموس : ولى الشيء عليه ولاية وولاية بالكسر والفتح

الاسفار الاربعة للعلامة الشيرازى

﴿ الدليل الرابع والعشرون ﴾

(شهادة الفلاسفة الاقدمين)

قال الحكميم ابن مسكويه فى الفوز الاصفى : لم يختلف احد من الاولين ممن استحق هذه التسمية فى اثبات الصانع عز وجل ولا حكي عن احد منهم انه جحد او انكر شيئاً من صفاته . وبالواجب وقع هذا الاتفاق بينهم لان الانسان متى تهذب بالتدرب والارتياض ودوام لزوم الحق واسترسل الى العقل وصار مفارقاً للعس والاهام الثابتة له افضى به الى ما افضى بغيره من اهل الحكمة ووقف به حيث وقفوا وراى مآراه الحكماء ودعا اليه الانبياء عليهم السلام فان جميعهم اتفأ امرؤا بالتوحيد ولزوم احكام العدل واقامة السياسات الالهية بالازمنة والاحوال وحملوا الخواص من الناس على طريقة الادب والفهم فان الانبياء عليهم السلام منزلتهم من نفوس الناس منزلة الاطباء من الابدان فهم يعالجون الناس معالجة المرضى : ثم اورد من الحجج البالغة ما يعلم به ان ضرورة البرهان تقود كل من نظر حق النظر الى التوحيد والافرار بالصانع الاول الاحد الذي ابدع الاشياء كلها وتعالى عنها علواً كبيراً وقد اوضح الشيرازى فى الاسفار الاربعة ذلك ونقل من اقوال الحكماء الاولين ما دل على انهم قد اصابوا الحق فى هذه المسئلة وانهم وافقوا اهل السفارة الالهية فى حدوث العالم ورجوعه الى الخالق الاول تعالى كيف لا وقد قال الفارابى : ان الغاية التى يقصد فيها من تعلم الفلسفة هي معرفة الخالق

تعالى وانه واحد وانه العلة الفاعلة لجميع الاشياء وانه المرتب لهذا العالم بوجوده وحكمته وعدله

وقد اشتهر عن ارسطو القول بقدم العالم مخالفا لافلاطون فقام الفارابي يفند هذا الزعم في كتابه الجمع بين رأيي الحكميين المنسوبة لهما وابان ما دل عليه فحوى كلامهما من الاتفاق بين ما كانا يعتقدانه ، وازال الشك والارتباب عن قلوب الناظرين في كتبهما . ولا بأس ان تقتطف جملة من كلامه لتأييد ذلك قال رحمه الله : وما يظن بارسطوطاليس الحكيم انه يرى ان العالم قديم مع ان من نظر اقاويله في الربوية في الكتاب المعروف باثولوجيا (١) لم يشبهه عليه امره في اثباته الصانع المبدع لهذا العالم فان الامر في تلك الاقاويل اظهر من ان يخفى وهناك يبين ان الهوى ابدعها البارئ جل ثناؤه لاعن شيء . وانها تجسمت عن البارئ تعالى وعن ارادته ثم تربت . وقد بين في السماع الطيبي ان الكل لا يمكن حدوثه بالبحث والاتفاق وكذلك يقول في العالم جملة ويستدل على ذلك بالنظام البديع الذي يوجد لاجزاء العالم بعضها مع بعض . وكذا بين في كتاب اثولوجيا بياننا شافيا انها كلها حدثت عن ابداع البارئ لها وانه عز وجل هو العلة الفاعلة الواحد الحق مبدع كل شيء . على حسب ما بينه افلاطون في كتبه في الربوية (ثم قال الفارابي) لولا الاطالة لبيتنا انه ليس لاحد من اهل المذاهب والتحل من العلم يحدث العالم واثبات الصانع له وتلخيص امر الابداع ما لارسطوطاليس وقبله لافلاطون ومن

(١) كذا في الاصل وصوابه بثولوجيا ومعنى ثولوجي علم الآليات

سلك سبيلهما اهـ

والعلامه الشيرازى فى الاسفار الاربعه نقول مسهبه عن مشاهير الفلاسفة كلها تدل على انهم أصابوا الحق فى هذه المسئلة وانهم وافقوا اهل السفارة الالهية فى حدوث العالم ورجوعه الى خالق ازل سبحانه وتعالى ومن كلام الشيرازى « من لم يكن دينه دين الانبياء عليهم السلام فليس من الحكمة فى شىء ولا يعد من الحكماء من ليس له قدم راسخة فى معرفة الحقائق . والحكمة من اعظم المواهب والنعم الالهية واشرف الذخائر والسعادات للنفس الانسانية » قال الفارابى : ان الغاية التى تقصد من تعلم الفلسفة هي معرفة الخالق تعالى وانه واحد وانه العلة الفاعلة لجميع الاشياء وانه المرتب لهذا العالم بمجوده وحكمته وعدله

﴿ الدليل الخامس والعشرون ﴾

(اخذ العقل السلم فى الخشية والاشفاق والخروج من الحيرة)

ما جاء على السنة الرسل عليهم الصلاة والسلام من التخويف بالماذاب على الجحود والتوعد الاكيد به وقص ما حل بسببه على من مضى من المكذبين لما يحمل النفس على اخذ الاهبة والعمل للحيطة اذ العقل يدعو الى الاعتبار ، والحكمة تحت على الاستبصار ، وفى وجدان الانفس الخوف عند التخويف نزول عن القطع بالتكذيب الذى هو اول ما يرومه الشيطان فاذا نزلت من ذلك وجب عليها فى شرع العقل تصديق الثقة والعمل بما غلب من الظن احتياطا وتمحرضا فكيف اذا جاء الثقة مع ظن صدقة بالمجهز القاهر وعضدته البراهين المتقدمة الى هذه الطريقة الاشارة بقوله تعالى « قل ارايتم ان كان من عند

الله وكفرتم به وشهد شاهد من بني اسرائيل على مثله فآمن واستكبرتم ان الله لا يهدي القوم الظالمين » ومن انفع ما تدفع الحيرة به انه لا بد من لزوم المحاربة في العقول على كل تقدير وبالإسلام تندفع المحاربات كلها وتخرج العقول من الظلمات الى النور لانه لا أهدى منه للعقول ولا اشفى منه لأمراض المجتمع كما قال تعالى « ايتوني بكتاب هو اهدى منهما اتبعه » اى ولا اهدى فوجب اتباعه ولو فرض ان المحاربة لازمة للإسلام فهي لما عداها الزم ، ومن لم يقبل الايمان بالبرهان والقرآن ، قبل الكفر بلا قرآن ولا برهان ، ثم ان مادة هذه الوسوس عجب الانسان بعقله وعلمه وظنه انه اذا لم يعرف شيئاً فهو باطل مع انه كما قال فيه اصدق القائلين « انه كان ظلوما جهولا » ولا تتوهم كفر النفس وجفائها برهاناً معارضا لبراهين الحق بل ولا هو شبهة ابدية ولذلك يزول ريبها وشكها بمعاينة الاحوال كمعاينة هول المطلع (١) ومن طبائع النفوس الايمان عند شدة الخوف ولذلك آمن قوم يونس لما رأوا العذاب وآمن فرعون حين شاهد الفرق وقد نبه الله تعالى على ذلك بقوله « بل هم في شك من ذكرى بل لما يذوقوا عذاب » ولذلك يرجع كثير من العقلاء عند الموت عن عقائد وقبائح وشبهات كانوا مصرين عليها (٢) وليس ذلك لتجلى برهان حينئذ بل لان الطبع القاسى كان كالمعارض للبرهان فلما لان بقي البرهان بلا معارض

(١) المطلع بضم الميم فتشديد الطاء ثم لام مفتوحة موضع الاطلاع من اشراف الى انحدار ، شبه ما اشراف عليه من الآخرة بذلك (٢) حكى الاصمعى ان آخر ما تكلم به ذالمة الشاعر المشهور

❖ يا مخرج الروح من نفسى اذا احتضرت * وفارج الكرب زحزحنى عن النار ❖

وكذلك لو شاهد فرعون وغيره اعظم برهان بغير خوف ما آمنوا كما قال تعالى
« فما كان دعواهم اذ جاءهم باسنا الا ان قالوا انا كنا ظالمين » فلما راوا باسنا قالوا
آمنّا بالله وحده وكفرنا بما كنا به مشركين « وقد اكثرت التذليل الكريم من الجمع
بين الأدلة والوعيد سيما قصص المعذنين فانه كان معلوما لهم بالضرورة فتأثيره
في النفوس اقوى . وبالجملة فقد ظهر ان الايمان بالخالق تعالى هو الحق وان
الخوف العظيم في عدمه كما قال القائل (١)

قال المنجم والطبيب كلاهما * لا تبعث الاموات قلت اليكما
ان صح قولكما فليس بضائري * اوصح قولي فالوبال عليكما
ومثل ذلك قول الآخر

ورغبني في الدين ان دليله * قوى ويخشى كل شر بمجده
وكرهني للكفر ان فساد * جلي ويخشى كل شر بقصده
بل كما قال تعالى « قل ارايتم ان كان من عند الله ثم كفرتم به من اضل ممن
هو في شقاق بعيد » اى من اضل منكم اثر الموصول ليظهر اتصافهم بالصله

(١) هو ابو العلاء المعرى ونصهما مع ثمتها كما في اللزوميات

قال المنجم والطبيب كلاهما * لا تقهر الاجساد قلت اليكما
ان صح قولكما فليست بخاسر * اوصح قولي فالخاسر عليكما
ظهرت ثوبى للصلاة وقبله * طهر فاهن الطهر من جسدكما
وذكرت ربى في الضمائر مؤنسا * خلدى بذاك فاوحشا خلديكما
وبكرت في البردين ابني رحمة * منه ولا ترعان في بردكما
ان لم تعد يدي منافع بالذم * آتى فهل من هائد يديكما
برد التقى وان تهلل نسجه * خير بعلم الله من بردكما :

الله وكفرتم به وشهد شاهد من بني اسرائيل على مثله فآمن واستكبرتم ان الله لا يهدي القوم الظالمين » ومن انفع ما تدفع الحيرة به انه لا بد من لزوم المحاربة في العقول على كل تقدير وبالاسلام تندفع المحاربات كلها وتخرج العقول من الظلمات الى النور لانه لا اهدى منه للعقول ولا اشفى منه لامراض المجتمع كما قال تعالى « ايتوني بكتاب هو اهدى منهما اتبعه » اى ولا اهدى فوجب اتباعه ولو فرض ان المحاربة لازمة للاسلام فهي لما عدا الزم ، ومن لم يقبل الايمان بالبرهان والقرآن ، قبل الكفر بلا قرآن ولا برهان ، ثم ان مادة هذه الوسواس عجب الانسان بعقله وعلمه وظنه انه اذا لم يعرف شيئاً فهو باطل مع انه كما قال فيه اصدق القائلين « انه كان ظلوما جهولا » ولا تتوهم كفر النفس وجفائها برهاناً معارضا لبراهين الحق بل ولا هو شبهة ابدية ولذلك يزول ريبها وشكها بمعاينة الاهوال كمعاينة هول المطلع (١) ومن طبائع النفوس الايمان عند شدة الخوف ولذلك آمن قوم يونس لما رأوا العذاب وآمن فرعون حين شاهد الغرق وقد نبه الله تعالى على ذلك بقوله « بل هم في شك من ذكرى بل لما يذوقوا عذاب » ولذلك يرجع كثير من العقلاء عند الموت عن عقائد وقبائح وشبهات كانوا مصرين عليها (٢) وليس ذلك لتجلى برهان حيثئذ بل لان الطبع القاسى كان كالمعارض للبرهان فلما لان بقي البرهان بلا معارض

(١) المطلع بضم الميم فتشديد الطاء ثم لام مفتوحة موضع الاطلاع من اشراف الى انحدار ، شبه ما اشراف عليه من الآخرة بذلك (٢) حكى الاصمعي ان آخر ما تكلم به ذوالرمة الشاعر المشهور

❖ يا مخرج الروح من نفسى اذا احتضرت * وفارج الكرب زحزحنى عن النار ❖

وكذلك لو شاهد فرعون وغيره اعظم برهان بغير خوف ما آمنوا كما قال تعالى
 « فما كان دعواهم اذ جاءهم باسنا الا ان قالوا انا كنا ظالمين » فلما راوا باسنا قالوا
 آمنا بالله وحده وكفرنا بما كنا به مشركين « وقد اكثرت التزيل الكريم من الجمع
 بين الأدلة والوعيد سيما قصص الممذيين فانه كان مطلوباً لهم بالضرورة فتاثيره
 في النفوس اقوى . وبالجمله فقد ظهر ان الايمان بالخالق تعالى هو الحق وان
 الخوف العظيم في عدمه كما قال القائل (١)

قال النجم والطيب كلاهما * لاتبث الاموات قلت اليكما
 ان صح قولكما فليس بضائري * اوضح قولي فالوبال عليكما
 ومثل ذلك قول الآخر

ورغبني في الدين ان دليله * قوى ويخشى كل شر بمجده
 وكرهني للكفر ان فساد * جلي ويخشى كل شر بقصده
 بل كما قال تعالى « قل ارايتم ان كان من عند الله ثم كفرتم به من اضل ممن
 هو في شقاق بعيد » اي من اضل منكم اثر الموصول ليظهر اتصافهم بالصله

(١) هو ابو العلاء المرى ونصهما مع نعتها كما في الزوميات

قال النجم والطيب كلاهما * لا تهنر الاجساد قلت اليكما
 ان صح قولكما فليست بخاسر * اوضح قولي فالخاسر عليكما
 طهرت ثوبى للصلاة وقبله * طهرت فاهي الطهر من جدبكما
 وذكرت ربى في الضمائر مؤنسا * خلدى بذاك فاحشا خلديكما
 وبكرت في البردين ابني رحمة * منه ولا توعان في برويكما
 ان لم تعد يدي منافع بالذم * آتى فهل من هائد يديكما
 برد التقي وان تهلل نسجه * خير بعلم الله من برويكما :

وهذا المسلك مما تداوى به النفوس الجامحة والوساوس الغالبة (اشارة الامام
السيد الباقى فى ايثار الحق رحمه الله تعالى)

وقد اشار لهذا الدليل حجة الاسلام الغزالي فى انبيائه فى اواخر كتاب
التوبة فيقول كتاب الصبر والشكر بقوله فى علاج الشك الذى هو احد اسباب
وقوع المرء فى الذنب ماثاله : واما الشك فهو كفر وعلاجه الاسباب التى تعرفه
صدق الرسل وذلك بطول ولكن يمكن ان يعالج بطم قريب يليق بحمد عقله
فيقال له ما قاله الانبياء المودون بالمعجزات على صدقه هل هو ممكن او يقول
اعلم انه محال كما اعلم استعالة كون شخص واحد فى مكانين فى حالة واحدة
فان قال اعلم استعالاته كذلك فهو اخرق معتوه وكره لا وجود لمثل هذا فى
المعقلاء . وان قال انا شاك فيه فيقال لواخبرك شخص واحد مجهول تنس
ترك طعامك فى البيت لحظة انه ولقت فيه حية ولقت سمها فيه وجوزت
صدقه فهل تاكله او تتركه وان كان الذ الاطعمة . فيقول اتركه لاحالة لاني
اقول ان كذب فلا يفوتني الا هذا الطعام والصبر عنه وان كان شديدا فهو
قريب وان صدق فتفوتني الحياة والموت بالاضافة الى الم الصبر عن الطعام
واضعته شديدا . فيقال له يا سبحان الله كيف توخر صدق الانبياء كلهم مع
ما ظهر لهم من المعجزات وصدق كافة الاولياء والعلماء والحكماء بل جميع اصناف
المعقلاء ولست اعنى بهم جهال القوام بل ذوى الالباب عن صدق رجل واحد
مجهول لعل له غرضا فيما يقول فليس فى المعقلاء الا من صدق باليوم الآخر
واثبت ثوابا وعقابا وان اختلفوا فى كيفيته فان صدقوا فقد اشرفت على عذاب

يبقى ابد الآباد وان كذبوا فلا يفوتك الا بعض شهوات هذه الدنيا الفانية
المكذبة . فلا يبقى له توقف ان كان عاقلا مع هذا الفكر اذ لا نسبة لمدة العمر
الى ابد الآباد بل لو قدرنا الدنيا مملوءة بالذرة وقد رنا طائرا يلتفت في كل الف
الف سنة حبة واحدة منها لغنيت الذرة ولم يتقص ابد الآباد شيئا فكيف
يفترأى العاقل في الصبر عن الشهوات مائة سنة مثلا لاجل سعادة تبقى ابد
الآباد ولذلك قال ابو العلاء . (و ذكر الغزالي يبينه المتقدمين ثم قال) ولذلك
قال علي رضي الله عنه لبعض من قصص عقله عن فهم تحقيق الامور وكان شاكا
من صبح ما ظلت فقد تخلصنا جميعا والا فقد تخلصت وهلكت اے العاقل
يسلك طريق الامن في جميع الاحوال . (ثم قال الغزالي) وقد روى في حديث
طويل انه قال عمر بن الخطاب قال لعلي ابن ابي طالب : يا امير المؤمنين اخبرنا
عن الكفر على ماذا بنى فقال علي رضي الله عنه بنى على اربع دعائم على الجفاء
والعنى والفضلة والشك فمن جفا احتقر الحق وسهر بالباطل ومقت العلماء ومن
عنى نسي الذكرو ومن غفل خلا عن الرشيد ومن شك غرته الامانة فاخذته
الحسرة والندامة وبذلك من الله ما لم يكن يحسبها كلام الغزالي رحمه الله تعالى

فذلكم البراهين وما طلع الحصول

كل من تقدم الى الادلة المتقدمة وعرك العقل المصلح فيها اذ عن لغز الحق
وسقوطه واتخذت حجة بناسبة شبيهة ، كيف لا وان امام المراتب القطرة
وصدقها ، واللغات واصولها ، والنواحي ونفوسها ، والشرائع وادكانها ، والاضائع
وفنونها ، والفلسفة وابدانها ، والكائنات وآياتها ،

فياعجباً كيف يعصى الاله * ام كيف يحجده الجاحد
وفي كل شيء له آية * تدل على انه واحد

فذااته العلية سبحانه وان لم تدركها الابصار فقد ادركتها البصائر بما تشاهده
من الآيات الناطقة من قدرته بما يحلوا الازهار ويشق غياهم كل شك ، وكل
من قويت بصيرته واحتد نظره لاحت له الآيات الالهية اوضح من الامور
الاوليات لما انها في نظر العقل اظهر وانور وابهى ، على انا في جميع ما اوردهنا
ونورده انما نكتب لمن يرى للنظر حقاً ، وللعقل قدراً ، وله في الانصاف مذهب
ويدل الى المعرفة بنسب ، والافاضة قوانين الحكمة ودلائل المعقول اذ لم
تصادف قوة بصيرة وزيادة استعداد وجودة قرينة كما قال ابن سهل

اقلد وجدى فليبرهن مفندى * فما اضيع البرهان عند المقلد

نعوذ بالله من اضاعته ونبرأ الى الله ممن يضيعه وهكذا قال العلامة الشيرازي
في اوائل المجلد الثالث من الاسفار الاربعة : نحن لم نقصد في تحقيق كل
مسئلة وتنقيح كل مطلوب الا التقرب الى الله تعالى في ارشاد طالب ذكى ،
او تهذيب خاطرتي فان وافق ذلك نظرا بناء البحث والتدقيق فهو الذي اردناه ، وان
لم يوافق فقلوم ان الحق لا يوافق عقول قوم فسدت قرائنهم بامراض باطنية
اعت اطباء النفوس عن علاجهم حتى خوطب النبي صلى الله عليه وسلم
« انك لا تهدي من احببت » لاجرم لما شرعوا في الحكمة على غير ما ينبغي
ما زادهم الا تقورا واستكبارا في الارض حيث لم يظفروا منها بطائل ولم يصلوا
الى حاصل وفاتهم مع هذا الحرمان العظيم مكنة استعدادهم للاقتداء بالامثال

السمعة والمنهج الشرعية وذلك هو الخسران العظيم ، والحرمان الاليم ، وليس
للحكيم الرباني مع هؤلاء نداء وخطاب كما قال تعالى « وان يروا كل آية
لا يؤمنوا بها » وكيف يؤمنون بالغيب ولا استعداد لهم فان لقبول الحكمة ونور
المعرفة شروطا واسبابا كانشراح الصدر وسلامة الفطرة وحسن الخلق وجودة الرأي
وحدة الزهن وسرعة الفهم مع ذوق عرفاني ونور قلبي « ومن لم يجعل الله
له نورا فما له من نور » انتهى

❖ بيان ان ارباب البراهمين عوام عند العارفين ❖

قال المعلم الثاني القارابي في فصوصه : لا وجود اكل من وجوده تعالى
فلا خفاء به من نقص الوجود فهو في ذاته ظاهر . ولشدة ظهوره باطن . وبه
يظهر كل ظاهر . كالشمس تظهر كل ظاهر وتستبطن لاعتن خفاء . وقال
العارف ابن عطاء الله في لطائف المنن : ارباب الدليل والبرهان . عوام عند
اهل الشهود والعيان . قدسوا الحق في ظهوره ان يحتاج الى دليل عليه .
وكيف يحتاج الى الدليل من نصب الدليل . وكيف يكون معرفا به وهو المعروف
له : ومن كلامه ايضا : شأن بين من يستدل به ويستدل عليه . ومن
مناجاته قدس سره . الهي كيف يستدل عليك بما هو في وجوده مفتقر اليك
ايكون لغيرك من الظهور ما ليس لك حتى يكون هو المظهر لك . متى غبت
حتى تحتاج الى دليل يدل عليك . ومتى بعدت حتى تكون الآثار هي التي
توصل اليك . ومن حكمه انما حجب الحق عنك شدة قربه منك . « ومن
شدة الظهور الخفاء »

❖ كلمة للجاحظ فيما يدعوا لشهار المشتهر واطهار الظاهر ❖

يرى ذوالعقل السليم ان في وضوح الحق ونور ضيائه غنية عن اشهاره ومنتدحا عن اظهاره ، الا انا نسنشهد بكلمة للجاحظ في مثل هذا المقام قال : لولا كثرة الضعفاء مع كثرة الدخلاء فينا الذين نطقوا بالسنتنا واستمعانوا بعمولنا على اغيائنا واغمارنا لما تكلفنا كشف الظاهر واطهار البارز والاحتجاج الواضح ولذا لم يوت من أتى الا من قبل ضعف العناية وقلة المبالاة ، ومن قبل الحداثة والغرارة ، ومن قبل انهم حملوا على عقولهم من دقيق الكلام قبل العلم بجليله مالم تبلغه قواهم ، ووتسع له صدورهم وتحمله اقدارهم . فذهبوا عن الحق مبينا وشمالا ، لان من لم يلزم الجادة تخطيط . ومن تناول الفرع قبل احكام الاصل سقط . ومن خرق بنفسه وكلفها فوق طاقتها ولم يتل مالا يقدر عليه تقلت منه ما كان يقدر عليه . فاذا كانوا كذلك فالتماوتوا من قبل انفسهم ولم يؤتوا من قبل العلم الصحيح والعقل السليم . وكل من استغنى عن البحث والتنقيب قل نظره واعتباره ومن قل اعتباره قل علمه . ومن قل علمه قل فضله . ومن قل فضله كثر نقصه . ومن قل علمه وفضله وكثر نقصه لم يجد راحة الطمانينة ولا يرد اليقين . وان لذة البهائم لا تعادل لذة الحكيم العالم . واي سمرور كبيرور اتساع المعرفة وكثرة صواب الرأي والنجح الذي لا سبب له الا حسن النظر ثم العلم بالله وحده انتهى ملخصا ولا تنس امرا آخر قد يحمل هؤلاء الدخلاء الموصوفين على التخطي الا وهو سكرة الترف . والشغف بالسرف فترام ييمون في اودية الضلال . ويركضون في بحال البث خيول

الحيال كما قال هشام (١) ان النعمة اذا طالّت بالمبد ممتدةً أبطرت فاساء حمل
الكرامة . واستقلّ العافية . ونسب ما في يديه الى حيلته وحسبه وبيته .
ورعطه وعشيرته . فاذا نزلت به الفير وانكشطت عنه عماية الفير ذل منقاداً
وندم حسيراً : والاصل في هذا قوله تعالى « ولكن طال عليهم الامد فقست
قلوبهم » وقوله سبحانه « كلا ان الانسان ليطغى ان رآه استغنى » قال بعض
ائمة التفسير اى ما اسخف عقل الانسان فانه مع شدة فقره في نفسه وظهور
ان الله مالك كل شئ عنده يطغى ويخرج عن الحد الذي عليه ان يقف عنده
فيستكبر عن الخشوع لربه ويتناول بالاذى على خلقه :

➤ تمثيل حال من لم تقنعه دلائل العقل ➤

كل من لم تقنعه دلائل العقل وبراهين النظر ولم يسلم الا بما يتناوله الحس .
او يقع تحت الحس . فذاك بعد في دور الطفولية فالاجدر اغلاق باب البحث معه
في المسائل العقلية . لانه غافل عن مبلغ قدر العقل يريد ان يرجع بالافهام
القهقري وقد قال فلاسفة العمران العلى : انه انقضى من ادوار الاجيال دور
الطفولية وجاء بالاسلام دور بلوغ الرشد . ولنا كان من اعلى مزايا الاسلام
ومحاسنه ان جاء يخاطب العقل ويستنهض الفكر ليصل بالتفكر الى اليقين
فيميز بين ما كان يوءخذ بالتقليد . وبين ما يرشد الى البرهان السديد . واما
من اراد طمأنينة النفس بطريقة اصحاب الافتراض فقد حل به البلا . واحاط
به الشقا . لان مزاعمهم جدل وايهام . وتشبيه وتمويه . وترقيق وتزويق .

وقشر بلا لب . وارض بلا ريع . وطريق بلا منار . واسناد بلا متن .
 المبتدئ فيه سفيه . والمتوسط مخلط والمنتهى مراتب . اين هذا من حكمة
 الوحي التي لا يزال العلم يؤيدها . والحق يعضدها . ولا غرو فلطائف الحكمة
 لا يصل اليها الحس الجاف . والقلب السقيم . وانما تعرض لمن صح ذهنه .
 واستنار عقله . وما يُنظر منه في الظنوز فلا يرث الانسان منه الا الشك والريبة
 والاختلاف والفرقة . وهناك للهوى ولادة وحضانة . وللباطل استيلاء وجولة
 وللخيرة ركود واقامة . وما الطف قول السبد اليماني في اثار الحق : واما اثمة
 الكفر فهم كمن استحكم الداء عليه فلا تنفعه الادوية النافعة . فالداعي لهم
 الى حق من حقائق الايمان . وان جاء باعظم برهان . في الياس منهم وعدم
 الطمع فيهم كالداعي العميان الى النور : والاموات الى الخروج من القبور .
 وكيف الطمع في هداية قوم قد اقام ربهم عليهم الحجة مرارا . او لها بخلقهم
 على الفطرة . وثانيها بطول المهلة . وثالثها بيعته الرسل بالمجبرات الباهرة .
 والآيات الظاهرة . الى غير ذلك من آيات الانفس والآفاق فجحدوا الجميع
 وكفروا الكفر الفظيع . مع ايمانهم باطل الباطل . التي لا يتصور الايمان
 بمثلهما من عاقل اه



المطلب الثاني

(في تحقيق مسائل من الالهيات)

﴿ استحالة اكتماله ذات الخالق تعالى ﴾

كل من تعرض لمعرفة الذات العلية بعقله فقد تعرض لامر يعجز عنه . ولا يمكنه بلوغ الارب منه . والمرء اذا عجز عن معرفة كنه نفسه بل عن اكتماله ايسر الاشياء لديه فمن معرفة اكتماله الحق تعالى بالاولى . فمعرفة سببانه انما هي علمنا اليقيني بوجوده وباسمائه الحسنى وانه ليس كمثل شئ . ومما ينسب لعلّى رضى الله عنه

كيفية المرء ليس المرء يدركها * فكيف كيفية الجبار ذى القدم هو الذى انشا الاشياء مبتدعا * فكيف يدركه مستحدث النسم

قال الفارابى فى فصوص الحكم : الذات الاحدية لا سبيل الى ادراكها بل تعرف بصفاتها وغاية السبيل اليها الانتصار بان لا سبيل اليها وتعالى عما يصفه الجاهلون : وقال محشي الاسفار الاربعة فى موقف الاشارة الى واجب الوجود ، لملك تقول هو تعالى احتجب عن العقول كما احتجب عن الابصار فكما لا تتاله الاشارة الحسية والخيالية والوهمية كذلك لا تتاله الاشارة العقلية فاعلم ان هذا النوع من التنزيه فرع باب التعطيل فان اثبات ذات واجب الوجود وصفاتها اغبر ذلك من معارفها ليس اكتمالها للذات . ومن الذى شرط فى العلم ولمعرفة الاكتماله

استحالة تولد الخلق من ذات تعالى

مما يجب للواجب تعالى عدم المماثلة لشيء مامن الخلق وعدم التجزء والاقسام
فالتولد من شان المحدث لانه انفعال وناثر لما قام به وهو مستحيل في جانب
الواجب تعالى لانه تغير والتغير اثر علة في التغير والتقديم لا تفعل فيه العلة
فلا يمكن انفعال في ذاته تعالى بوجه ما « قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم
يولد ولم يكن له كفواً احد » قال الامام ابن تيمية رحمه الله ، استحال الولادة
عليه تعالى لانها لا تكون الا من اصلين . وما كان من التولد عيناً قائمة بنفسها
فلا بد لها من عادة تخرج منها . وما كان عرضاً قائماً بغيره فلا بد له من محل
يقوم به . فالاول نفاء بقوله « احد » فان الاحد هو الذي لا كفواً له ولا نظير
فيمتنع ان تكون له صاحبة « وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم » فتنى سبحانه
الولد بامتناع لازمه عليه فان انتفاء اللازم يدل على انتفاء الملزوم وبانه خالق
كل شيء وكل ما سواه مخلوق له ليس فيه شيء مولود له ، والثاني نفاء بكونه
سبحانه « الصمد » والتولد من اصلين يكون مجزئين يتفصلان من الاصلين
كتولد الحيوان من ابيه وامه بالثني الذي يفصل من ابيه وامه فهذا التولد يقتصر
الى اصل آخر والى ان يخرج منهما شيء وكل ذلك ممتنع في حق الله تعالى
فانه « احد » ليس له كفواً يكون صاحبة ونظيراً وهو « صمد » لا يخرج منه
شيء . فكل واحد من كونه احداً ومن كونه صمداً يمنع ان يكون والداً ويمنع
ان يكون مولوداً بطريق الاولى والاخرى . وكما ان التولد من الحيوان لا يكون
الا من اصلين سواء كان الاصلان من جنس الولد وهو الحيوان المتولد او من غير

جنسه وهو المتولد فكذلك في غير الحيوان كالنار المتولدة من الزندين (ثم قال) او اما ما يستعمل من تولد الاعراض كما يقال تولد الشعاع وتولد العلم عن الفكر وتولد الشبع عن الأكل وتولدت الحرارة عن الحركة ونحو ذلك فهذا ليس من تولد الاعيان مع ان هذا لا بدله من محل ولا بدله من اصلين اه كلامه رحمه الله في تفسير سورة الاخلاص وقد عقد فيه فصلا للرد على الفلاسفة القائلين بقدم العالم وصدوره عن علة موجبة جديراً بالمراجعة

▶ بطلان الحلول والاتحاد ◀

لكل ذات حقيقة وهوية وصفة تمتاز بها عما سواها معروف ذلك في بداهة العقل ، فاستحالة الحلول والاتحاد جلية ، بيان ذلك ان الاتحاد يطلق على ثلاثة اشياء ، الاول ان يصير الشيء بعينه شيئاً آخر من غير ان يزول عنه شيء آخر او ينضم اليه شيء وهذا محال مطلقاً سواء كان في الواجب تعالى اوفى غيره لان المتحددين ان بقيا فهما اثنان فلا اتحاد ، وان قنيا فهما معدومان ، وان فني احدهما وبقي الآخر فلا اتحاد ايضا بل بقاء واحد وفناء آخر والثاني ان ينضم اليه شيء فيحصل منهما حقيقة واحدة بحيث يكون المجموع شخصاً واحداً آخر كما يقال صار التراب طينا ،

والثالث ان يصير الشيء شيئاً آخر بطريق الاستحالة في جوهره او عرضيه كما يقال صار الله هواءً وصار الابيض اسود ، والكل في حقه تعالى محال ، اما الاول فلما مر ، واما الثاني فلانه اتحاد بطريق التركيب والواجب تعالى منزّه عن ان يكون جزءاً بحيث يحصل منه ومنى شيء آخر حقيقة واحدة لان الجزئ

الآخر يكون موجوداً ممكناً فيكون فاعله ذاته تعالى ولا تركيب حقيقياً بين
 الفاعل والمفعول لتمايزهما في الوجود فلا تحصل حقيقة موصوفة بالوحدة في
 الخارج : واما الثالث فلان التغير الجوهرى والعرض محال في حقه تعالى لعدم التبديل
 في صفاته الحقيقية (هذا ما في شرح الدواني وحواشيه) وقال العلامة الدميرى
 قوامهم اتحد كذا بكذا لا يخلو من اربعة اوجه ، الاول انه امتزاج واختلاط
 كامتزاج اللبن بالماء وهذا ظاهر البطلان فان الامتزاج انما يكون من جسمين
 فاما القديم فلا يجوز امتزاجه بغيره : الثانى ان يكون معناه انهما صار شيئاً واحداً
 كالحديد اذا احيت بالنار وهذا محال لان الحرارة الداخلة على الحديد عرض
 زائد دخل عليها بواسطة مجاورتها النار والنار جسم فالقول بمثل ذلك بين قديم
 وحادث محال : الثالث ان معناه المجاورة كالثوب على اللابس والظل والشمس على
 الجدار وهذا محال ايضا فان ضوء الشمس اجزاء منتشرة لا منبسطة على ما وقعت
 عليه والثوب والجسم يتجاوران فاما القديم والحادث فلا يتجاوران ولا يمتزجان
 الرابع ان يكون الاتحاد بمعنى الاتصاف فيكون احدهما وصفاً للآخر وهذا محال
 من وجوه منها ان الصفات لا تنتقل من موصوف الى موصوف ولو انتقلت
 لخلا موصوفها فيلزم نقصه :

ومن قال ان الاتحاد على جهة الظهور كظهور كتابة الخاتم اذا وقع على طين او شمع
 او كظهور صورة الانسان في المرآة فقله لا يثبت الاتحاد الحقيقى بل يثبت
 التغير لان كتابة الخاتم الظاهرة على طين او شمع غير الخاتم وصورة الانسان
 في المرآة غير الانسان وليس ذلك بحلول ولا مجاورة ولا امتزاج : ثم المعقول من

الحلول عند الجمهور قيام موجود على سبيل التبعية بشرط امتناع قيامه بذاته فهو بهذا المعنى محال ايضا لان حلول الشيء لا يتصور الا اذا كان الحال بحيث لا يتعين الابتوسط المحل ولا يمكن ان يتعين واجب الوجود بغيره لان التعيين أثر التعيين فيلزم كونه معلولا ومتاثرا وهذا محال عليه تعالى فاذن حلوله في غيره محال قال امام الصوفية الشيخ محي الدين بن عربي . ما قال بالاتحاد . الا اهل الاتحاد . كما ان القائل بالحلول . من اهل الجهل والفضول . (وقال ايضا لو صبح ان يرقى الانسان عن انسانيته ويتحد بخالقه لصح انقلاب الحقائق وخروج الآله عن كونه الها وصار الحق خلقا والخلق حقا وما وثق احد بعلم وصار المحال واجبا فلا سبيل الى قلب الحقائق ابدا (١)

ومسئلة بطلان الحلول والاتحاد تذكر في علم الطبيعة في بحث عدم التداخل في المادة فقد تقرر ثم انه لا يمكن ان يشغل جسمان اوجزا من مادة حيزا واحدا في آن واحد وحينئذ قد دخول من السهم في الخشب انما هو في الخلق الحاصل من تبعده اجزاء الخشب لا نفوذ في نفس الاجزاء ودخول الماء في الاسفنج والطباشير حلول في المسام الموجودة بين الاجزاء ولذا لو غمرت يد في آنية ماء لشهد ارتفاع سطح الماء وبعض المزوجات كالذي من الذهب والفضة فانه يشغل حيزا اقل من الحيز الذي يشغله كل من المزوجين على حدته ولا يقال حينئذ ان الاجزاء تداخلت لانا نقول انها تمازجت حتى نفذ اكثرها صلابته في مسام اقلها صلابته وبذلك امكن للعقل تصور كيفية التمازج

ولا يتصور له وجود جزئين معاً في حيز واحد»

✽ الاستدلال على ان من الموجودات مالا يناله الحس وما هو مجرد عن المادة ✽
قال امام الحكماء المتأخرين ابن سينا في اشاراته : قد يقلب على اوهام الناس
ان الموجود هو المحسوس وان مالا يناله الحس بجوهره ففرض وجوده محال
وان مالا يتخصص بمكان او وضع بذاته كالجسم اوسبب ماهو فيه كاحوال
الجسم فلا حظ له من الوجود ، ثم بين فساد قولهم وبطلانه من طريقين
الاولى الاستدلال بالمحسوسات على وجود ما ليس بمحسوس وفيه وجوه احدها
كون المحسوسات مشتملة على طبائعها المجردة وهي غير محسوسة (١) فقد خرج
من المحسوسات ما ليس بمحسوس . وثانيها ان الاعتراف بالمحسوس والمتوهم
اعتراف بالحس والوهم وهما غير محسوسين . وثالثها ان الاعتراف بالمحسوس
والمتوهم وبالحس والوهم اعتراف بالعقل الذي يميز بين الحس والمحسوس والوهم
والموهوم والعقل ليس بمحسوس

الطريقة الثانية الاستدلال بعلائق المحسوسات من الشق والحجل والفضب
وغيرها فان الاعتراف بالمحسوسات لا يستلزم الاعتراف بها لكنها موجودة
بالضرورة وطبائعها ليست مدركة بالحس ولا بالوهم ، وترى تنمة البحث في شروح
الاشارات وفيها : ان الحكم بان من الموجودات مالا يناله الحس قضية قريبة

(١) كاشتمال افراد الانسان على حقيقة الانسانية واشتراك اشخاصه في كليها مما
لا يكون محسوسا مع انه معقول ويسمى هذا — اى مفهوم الكل من حيث هو هو —
كلها طبيعيا لانه طبيعة من الطبائع ولانه موجود في الطبيعة اى الخارج لان الانسان
مطلقا جزء من زيد الموجود وجزء الموجود موجود

الى الطبع سهلة الدرك يجب ان لا يختلف فيها سيما وقد بنيت على ان الطبيعة المشتركة موجودة ولا شك انها منخرطة في سلك البدييات ، وقد اشرنا قبل الى ان المقصد الاسنى من الفلسفة هو طلب حقائق الموجودات والبحث عن الكائنات والاستدلال بالحاضرات على الغائبات والمحسوسات على المعقولات وبالجسمانيات على الروحانيات وبالرياضيات على الطبيعيات وبالطبيعيات على الآليات التى هي الغاية القصوى فى العلوم والمعارف والسعادة الابدية

❖ موقف العقل امام تاريخ الحقيقة وكيفية التكوين ❖

بذل الباحثون من كل امة جهدهم وتعبوا عن تاريخ بدء هذا الكون وعن مادته ورووا ما لا سند فيه ولا صحة لمخرجه فوقعوا في عمياء مظلمة وتيهاء مقفرة .
ويا لله ما يفضل الفضول . والايغال والشره فى تعرف المجهول . وقد تناقضت الماثورات عن الاقدمين فى ذلك تناقضا يينا فبرى ماثر عن اسفار الصينيين فى ذلك يباين ما نقل فى كتب الهند وما حكى عن الكلدانيين المتلقفين عن البابليين غير ماروى عن المصريين الاول . ولا عجب فان بدء الخلق ومادته لا يمكن الوصول اليها بوجه ما لانها من غيب الفيوب فصبا محاولة ادراكها واضاعة الوقت فى التنقيب عنها وفرض الفروض والمقاييس لها وقد سد القرآن الكريم السبل دون ذلك بقوله تعالى « ما شهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم وما كنت متخذ المضلين عضدا » فجلى للوهنتين هذه الحقيقة وحسم شبهة كل متحصر بانه يحاول الحكم بالوهم والحسبان . فيما لا يقبل فيه الا شهود العيان ، وشهوده مفقود ، فتحكمه فى هذه الدعوى مردود

قال حكيم : يمكن للنبات ان يعرف ما يتكون منه النبات وكيف ينبت وينمو وينغذى والطبيب ان يعرف كيفية تولد الحيوان والاطوار التي يتدرج فيها منذ يكون نطفة الى ان يكون انسانا مستقلا عاقلا ولكن لا يعرف نباتي ولا طبيب كيف وجدت انواع النبات وانواع الحيوان او مادتهما لاول مرة ولا كيف وجد غيرهما من المخلوقات فالولى ان تكون العلاقة بين الخالق والمخلوق من هذه الجهة - جهة اليجاد والخلق - لا يمكن اكتناهاها وبالجمله فالعالم كما يرى من العلم ان يقر بعجزه عن ادراك خالق الكون كذلك يرى من العلم ان يقر بقصوره عن ادراك كيفية خلق الكون ومبدئه وكيف لا يقر بقصوره وكل يوم يكتشف من قوى الوجود ما لم يكن يحلم به ويرى بعينه ان مجال البحث بعيد الاكتاف ومجاهيل الوجود لا تدخل تحت حساب وتبرهن له المكتشفات كل حين بانه كان نزر المعرفة ضئيل الادراك « وما اوتيتهم من العلم الا قليلا » « سبحانه لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم »

➤ بيان السبب في قصور افهام الخلق عن معرفة الله سبحانه ➤

قال الامام الغزالي في الاحياء بهذه الترجمة ماثاله : اعلم ان اظهر الموجودات واجلاها هو الله تعالى وكان هذا يقتضى ان تكون معرفته اول المعارف واسبقها الى الافهام واسهلها على العقول وترى الامر بالفساد من ذلك فلا بد من بيان السبب فيه ، وانما قلنا انه اظهر الموجودات واجلاها لمعنى لان فهمه الابدال وهو انا اذا راينا انسانا يكتب او يخط مثلا كان كونه حيا عندنا من اظهر الموجودات فحياته وعلمه وقدرته وارادته للخياطة اجلى عندنا من سائر صفاته الظاهرة

والباطنة اذ صفاته الباطنة كشهونه وغضبه وخلقه وصحته ومرضه وكل ذلك لانعرفه ، وصفاته الظاهرة لانعرف بعضها وبعضها نشك فيه كمقدار طوله واختلاف لون بشرته وغير ذلك من صفاته ، أما حياته وقدرته وارادته وعلمه وكونه حيوانا فانه جلي عندنا من غير ان ينطق حسن البصر بجياته وقدرته وارادته فان هذه الصفات لاتحس بشئ من الحواس الخمس ثم لا يمكن ان تعرف حياته وقدرته وارادته الا بخياطته وحركته فلو نظرنا الى كل مافي العالم سواء لم نعرف به صفته فما عليه الا دليل واحد وهو مع ذلك جلي واضح ووجود الله تعالى وقدرته وعلمه وسائر صفاته يشهد له بالضرورة كل ما شاهدته وندرته بالحواس الظاهرة والباطنة من حجر ومدر ونبات وشجر وحيوان وسماء وارض وكوكب وبر وبحر ونار وهواء وجوهر معرض بل اول شاهد عليه انفسنا واجسامنا واوصافنا وتقلب احوالنا وتغير قلوبنا وجميع اطوارنا في حركاتنا وسكناتنا واطهر الاشياء في علمنا انفسنا ثم محسوساتنا بالحواس الخمس ثم مدركاتنا بالعقل والبصيرة وكل واحد من هذه المدركات له مدرك واحد وشاهد واحد ودليل واحد وجميع مافي العالم شواهد ناطقة وادلة شاهدة بوجود خالقها ومدرها ومصرفها ومحركها ودالة على علمه وقدرته ولطفه وحكمته والموجودات المدركة لاحصر لها فان كانت حياة الكاتب ظاهرة عندنا وليس يشهد لها الا شاهد واحد وهو ما أحسنا به من حركة يده فكيف لا يظهر عندنا ما لا يتصور في الوجود شئ داخل نفوسنا وخارجها الا وهو شاهد عليه وعلى عظمته وجلاله اذ كل ذرة فانها تنادى بلسان حالها انه ليس وجودها بنفسها ولا حركتها بذاتها وانها تحتاج

الى موجد ومحرك لها يشهد بذلك اولاً تركيب اعضائنا ومثلا ف عظامنا ولحومنا
واعصابنا ومنابت شعورنا وتشكل اطرافنا وسائر اجزائنا الظاهرة والباطنة فانا
نعلم انها لم تألف بانفسها كما نعلم ان يد الكاتب لم تتحرك بنفسها ولكن لما لم يبق
في الوجود شيء مدرك ومحسوس ومعقول وحاضر وغائب الا وهو شاهد ومعرف
عظم ظهوره فانبهرت العقول ودهشت عن ادراكه فان ما تقصر عن فهمه
عقولنا فله سببان احدهما خفاؤه في نفسه وغموضه وذلك لا ينبغي مثاله ، والاخر
ما يتناهى وضوحه وهذا كما ان الخفاش يبصر بالليل ولا يبصر بالنهار لا لخباء
النهار واستتاره لكن لشدة ظهوره فان بصر الخفاش ضعيف يبهه نور الشمس
اذا اشرفت فتكون قوة ظهوره مع ضعف بصره سبباً لامتناع ابصاره فلا يرى
شيئاً الا اذا امتزج الضوء بالظلام وضعفت ظهوره فكذلك عقولنا ضعيفة وجمال
الحضرة الالهية في نهاية الاشراق والاستنارة وفي غاية الاستغراق والشمول
حتى لم يشذ عن ظهوره ذرة من ملكوت السموات والارض فصار ظهوره سبب
خفائه ، فسبحان من احلجب باشراق نوره . واحتفى عن البصائر والابصار
بظهوره . ولا ينبغي من اختفاء ذلك بسبب الظهور فان الاشياء تستبان
باضدادها ، وما عم وجوده حتى انه لا ضد له عسر ادراكه ، فلو اختلفت الاشياء
فدل بعضها دون بعض ادركت التفرقة على قرب ولما اشركت في الدلالة على
نسق واحد اشكل الامر ومثاله نور الشمس المشرق على الارض فانا نعلم انه
عرض من الاعراض يحدث في الارض ويزول عند غيبة الشمس فلو كانت
الشمس دائمة الاشراق لا غروب لها لكنا نظن انه لاهيئة في الاجسام الا

الوانها وهي السواد واليباض وغيرها فتا لا نشاهد في الاسود الا السواد وفي
الايض الا اليباض فاما الضوء فلا ندركه وحده ولكن لما غابت الشمس
واظلمت المواضع ادر كنا تفرقة بين الحالين فعملنا ان الاجسام كانت قد
استضاءت بضوء واتصفت بصفة فارقتها عند الغروب فعرفنا وجود النور بعده
وما كنا نطلع عليه لولا عدمه الابرر شديد وذلك لمشاهدتنا الاجسام متشابهة
غير مختلفة في الظلام والنور هذا مع ان النور اظهر المحسوسات اذ به تدرك
سائر المحسوسات فما هو ظاهر في نفسه وهو يظهر لغيره انظر كيف تصور
استبصار امره بسبب ظهوره لولا طريان ضده فانه تعالى هو اظهر الامور وبه
ظهرت الاشياء كلها ولو كان له عدم او غيبة او تغير لانهدت السموات والارض
وبطل الملك والملكوت ولأدرك بذلك التفرقة بين الحالين ولو كانت بعض
الاشياء موجودة به وبعضها موجودا بغيره لادركت التفرقة بين الشئيين في
الدلالة ولكن دلالاته عامة في الاشياء على نسق واحد ووجوده دائم في الاحوال
يستحيل خلافه فلا جرم اورثت شدة الظهور خفاء فهذا هو السبب في قصور الافهام
الرد على من زعم ان الكلام في الالميات بدعة وان الاولى السكوت

قدمنا اول الكتاب في وجوب العناية بدحر شبه المعطلة ما فيه مقنع ثم اظفرنا
تعالى وله الحمد بفتوى في ذلك لشيوخ الاسلام عز الدين ابن عبد السلام رحمه
الله أثرها عنه الا امام تاج الدين الفزاري الشافعي في فتاويه (١) فآثرنا ذكرها

(١) من نوادر الفتاوي والكتب المخطوطة عندنا الموروثة عن الجد رحمه الله وقد
كان يعجب بها بعض الاعلام ويطالعها كثيرا

هنا تأكيد لما سبق . وثانيها للحق . قال رحمه الله : زعم ان المتكلمين في
 ذلك على باطل خطأ لانه منع لاهل الحق من الامر بالمعروف والنهي عن
 المنكر فان لاهل الحق ان ينكروا المنكر ويردوا على اهل الباطل اقوالهم وبدعهم
 فكيف يكون مخطئاً من انكر المنكر ودعا الى المعروف ولم يزل السلف ينكرون
 على اهل البدع بدعهم وينصون على الحق في ذلك كما في مسائل القدر
 والارجاء وخلق القرآن ونفي الصفات وغير ذلك (ثم قال) ولو جاءنا واحد
 وقال انا متحيز في ثبات شيء من ذلك او نفيه فهل نقول له حينئذ لا تسأل عن
 هذا فان سؤالك عنه بدعة ونأمره ان يبقى على شكه وتردده في ذلك ولا نبين له
 الحق من الباطل والخطأ من الصواب لان الكلام في ذلك بدعة كلا وهذا
 باب لوفح لاضل الاسلام وارتفعت الاحكام . وكيف لا يكون ذلك من
 الدين وقد تكلمت فيه طوائف المسلمين : واما الافتراء على الصحابة والتابعين
 وائمة المتقين رضوان الله عليهم اجمعين بانهم سكتوا عن ذلك فجبهة عظيمة
 لان سكوتهم عن ذلك كان قبل ظهور البدعة ولا حجة في سكوتهم لانهم
 سكتوا حيث يجوز لهم السكوت الى ان ظهرت البدعة فتكلموا فيها . فالبدع
 يجوز السكوت عنها مادامت خامدة ساكنة فاذا ظهرت وسارت وجب الابتدار
 الى انكارها وابطالها وتبيين الحق في ذلك نصحاء لدين الله وعملا بكتابه اذ
 يقول فيه « ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون وينهون عن المنكر » الآية
 وان نسبهم الى انهم سكتوا مع ظهور البدع عن تعيين الحق من الباطل فقد
 فسقهم ونسبهم الى ترك الامر بالمعروف والنهي عن المنكر مع ان المنقول عنهم

بخلاف قوله فانهم تكلموا على البسع وعابوها وميزوا الحق من الباطل ونصوا عليه ولم يقولوا لاحد لا يتكلم فيها بنفى ولا اثبات بل منهم من عظم الامر في ذلك حتى كفروا بمض اهل البدع ومنهم من سكت اكتفاء بكلام غيره لسقوط الفرض . وكيف يجوز السكوت عن باطل قد تمكنت شبهته في القلوب وترك صاحبها مرتبكا في ضلاله مصمرا على جهالة

والتكلم في حل الشبه سنة اول من عمل بها رسول الله صلى الله عليه وسلم (١) ثم جرى على ذلك الصحابة والتابعون وعلماء المسلمين الى يومنا هذا . وقد تدبر ابن عمر من القدرية في حديث حميد ابن عبدالرحمن الحميري (٢) لما اخبر بقول معبد في القدر . وناظر علي في القدر . وكذلك ناظر ابن عباس وعلى الخوارج وناظر ابو حنيفة الخوارج . ومناظرة الشافعي مع حفص الفرد مشهورة (٣) وناظر السلف المعتزلة القائلين بخلق القرآن وخلق اعمال العباد . وانكروا على الجبرية والمرجئة ما ابتدعوه ونصوا على ان الحق على خلافهم . ولم ينقل عن احد منهم انه امر جاهلا بالسكوت عن الحق بل دعوهم الى اعتقاد الحق وعينوه لهم ولم يجعلوه تليسا بالباطل وجرى على طريقتهم في ذلك اكثر العلماء

(١) اى اقتداء بالتنزيل الكريم في الرد على المشركين واهل الكتاب والاجوبة عن

شبههم في آيات لا تحصى والسنة بيان للتنزيل وشرح له وهو اصلها وكما الاعظم

(٢) دواه مسلم في كتاب الايمان من اول صحيحه

(٣) حفص الفرد قال الغزالي : كان من متكلي المعتزلة وقال الزبيدي : نفقه على

الامام ابى يوسف وكان من اصحابه ثم مال الى راي المعتزلة وصار يناضل عنهم حتى

صار من متكليهم

وصنفوا فيه التصانيف كالحرث بن اسد المحاسبي - وكان مقدما في علم الطريقة
والشريعة - وابي الحسن الاشعري وابي بكر الباقلاني وابي اسحق الاسفرايني
وامام الحرمين والغزالي والقشيري وابنه ابي نصر وابن فورك وغيرهم ممن يكثر
تعدادهم . فزعم ان من سنن الصحابة والتابعين ملازمة السكوت في ذلك
خطأ عظيم فاحش لا يوجب به موفق ولا يستحقه عاقل لانه قد اوجب على من شك
في ذلك اوفي شيء منه ان يبقى على شكه وتردده متغيرا في الله مترددا بين
بين ما سنجله من الخواطر الدائرة بين الكفر والايمان مخالفا لقوله تعالى « فاستلوا
اهل الذكرا ان كنتم لا تعلمون » ولقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : انما
شفاء العي السوال : فيخرج من ذلك ان زاعم ذلك اوجب على المتخير في
الله وصفاته ان يبقى على تحبزه في ذلك وتشككه الى يوم يلقاه مذموما لقوله
« وارتابت قلوبهم فهم في ريبهم يترددون » وقد نص علماء المسلمين الذين
يجب المرجع الى اقوالهم على ان من تمكن من قلبه شبهة لزمه السعي في ابطالها
وقطعها وكيف لا يكون كذلك وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : دع
ما يريك الى ما لا يريك : ومقتضى هذا وجوب سعي المرتاب الشاك في
ازالة ريبه وشككه وقد منعه ذاك الزاعم المسكين من ذلك وجعله من جملة
البدع مع ان ادلة الشرع تنادي عليه بانه مفروض واجب لا يسع تركه ولا
تجاوز مخالفته . واما تشديد الشافعي رضي الله عنه على اهل الكلام فان هذا
الاسم كان في زمن الشافعي مخصوصا بآرباب الاهواء الخارجين عن الحق
فاطلقه باعتبار عرف اهل زمانه ثم صار هذا الاسم عاما بعده وما ذكره

عن الغزالي في كتاب الجوامع العوام فليس ذلك ينهى لهم عن اعتقاد الحق
والامر بالارتياب والتشكك بين الخطأ والصواب وانما نهيهم ان يشككوا بما
لا يعلمونه كيلا يخرجهم الكلام الى الكفر والابتداع مع ان كتب الغزالي
مشحونة بانه يجب على المرء تصحيح اعتقاده وانه ان عرضت له شبهة لزمه
السعي في ازالتها وذكر ذلك في الاحياء (١) وهو آخر ما صنفه واعتمد عليه
فهذه طريقة علماء الدين وسيرة العباد الصالحين « فان يكفر بها هؤلاء فقد
وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين » اه كلام الامام ابن عبد السلام

الطاب الثالث

(في المادة وشبه الماديين وابطالهما وما يتبع)

ذلك . وفيه مقالات عديدة

معنى المادة

المادة لها اسماء باعتبارات فمن جهة توارد الصور المختلفة عليها مادة وطينة .
ومن جهة استعدادها للصور قابل وهبولى . ومن جهة ان التركيب يتبدأ منها
عنصر . ومن جهة ان التحليل ينتهى اليها اسقطقس (كما في الكليات) وقد
كثر اطلاقها على مجموع الاجرام التى يتألف عنها العالم المشاهد . فالماديون هم
الذاهبون الى نفي كل موجود سوى المادة المذكورة وان وصف الوجود مختص
بما يدرك بالحواس الخمس لا يتناول شيئاً وراءه . قال السيد (٢) ولما سئلوا عن

(١) اى في الفصل الثاني من كتاب قواعد العقائد فانظره فانه مهم

(٢) في الرد على الدهريين

منشأ الاختلاف في صور المواد وخواصها وانتشوع الواقع في آثارها سببه الاقدمون منهم الى طبيعتها ولهذا اشتهرت هذه الطائفة عند العرب بالطييعين اه
وسبق ذكر الاشارة اليهم في القرآن الكريم في مقالة على حدة في آخر هذا المطاب

❖ شبهة الماديين ❖

مضى اولا في التمهيد الخامس ان من فروض الكفاية تعلم تفصيل الدلائل
ليتمكن من ازالة الشبهة فيضطرنا الامر الى ذكر ملخص معتقده هؤلاء الماديين
ليتبصر الحق المفوق اسنة الزدود مقاتل المبطل ومطاعنه فيكون انفذ لسهمه
واقوع لمرماه فنقول: زعم الماديون ان المادة مؤلفة من عناصر مختلفة . وان
هذه العناصر تتالف من جواهر فردة بسيطة متماثلة ثم خالفهم المتأخرون منهم
وناقضوهم فقالوا ان الجواهر الفردة ليست بسيطة ولا متماثلة بل هي ايضا تتالف
من ذرات يستحيل على العقل تصورها وسموا تلك الذرات بالكريات وقالوا
ان هذه الكريات مدارات كهربائية وانه بحسب مجرى الكهرباء من حيث
سرعتها وكمة الكريات الحاملة لها تتشكل الجواهر . وتتنوع العناصر . وزعموا
ايضا ان الهبولى وجدت بنفسها ويستحيل ان تكون من العدم (قالوا) لان
العقل لا يمكن ان يتصور مادة تتلاشى الى درجة العدم فكيف يحكم بوجودها
في زمن من الازمان في حالة لا يمكن ان تصير اليها . وكل ما يستطيع العقل ان
يصل اليه انما هو اذق جزء من اجزائها بحيث يستحيل على التصور ان يدرك
ماوراءه . فاذا كانت المادة لا تتلاشى وهو ناموس طبيعي فهي لم تحدث من
العدم ولكنها هي وما بها من القوى ازالة وجدت في ابسط ما يستطيع العقل

نصوره من النظام كل اجزائها متماثلة ثم تغيرت وتشكلت وما زالت تتغير وتزداد
 زكيا حتى ظهر العالم وبرزت الطبيعة بنباتها وحيوانها وجماها . فالمادة والقوة
 هما الشيطان الازليان الابدان جدا ولم يزا واحدا في كل صور الوجود . ومهما
 تنوعت اشكال المادة وتغيرت مظاهرها فهي واحدة لم تخلق ولن تتلاشى
 كذلك القوة التي بها ندرك المادة . نشعر بها دائمة لا تنقص ولا نضمحل وكل
 ما في الكون من افلاك ونجوم وحى وجما انما هو نتيجة من نتائج القوة الفاعلة
 في المادة . فالكون (على مذهبهم هذا) والحادث (حادث بالصدفة من تفاعل
 القوى والمادة فهم ينكرون الخالق) نعوذ بالله تعالى) ولا يقرون بالحدوث من
 العدم . ثم قاموا يبنون على ازالة المادة كيفية حدوث العوالم فاتخذ بعضهم
 النشوء الطبيعي ناموسا عاما وفسره بطرائق كثيرة

هذا ملخص معتقدهم والحادث . وسرى بحوله تعالى نقضه انكاثا . واحلامه
 اضغاثا . في مقالات سابقات نستهلها بذكر ان هذا المذهب تبرء منه الفيلسوف
 كما تبرء الحكمة من السفه

- تبرؤ الفاسفة من مذهب الماييين -

ان عقلاء الام قاطبة وحكام المذاهب والادبان كافة ليعجبون غاية العجب مما
 اتى به الماديون من تلك الخيالات . ثم افراغ ما بها من التحملات في قالب
 المعلومات . ذلك لانه لم يعمد في الفلسفة ان يكون عمادها الفرض والوهم .
 ولا صج في العلوم الحقيقية ان تناقض قضايا العقل ولا ان يكون الابهام رائدها
 وعدم التجلي للنفس قائدها . فان العقول السليمة . والقواعد القويمة . تبرء

الى الحق ان تركز الى امور فرضيه . اوتنقد على مباحث وهميه . اوتنزل
عند كل ناقل . اوتستوحش لشبهة اى قائل . اوتقبل ماينابذ الفطرة الصحيحه
اوبعاند الاقيسه الصريحه . الا ان تكون اصيبت بخلل اوخبل . والجنون
فنون وليست محنة الامم بهؤلاء الماديين باعظم من محنة العقل الذى لم يزلوا
يعبثون به حتى لو تجسم نفسا لسعوا في ذمها . اوتمثل دارا لجهلوا في هدمها .
كانهم لم يخلقوا الا ليظلمسوا عين النور . وبقلبوا اعيان الامور . فيجعلوا الضوء
ظلمة ويعكسوا البدعة سنة . حتى كأن سوفسطا استخلفهم على جحد مايدرك
عيانا ويعرف ايقانا . فهم وارثوه في الباطل . وناصروا جهله على كل عاقل .
كيف لا وان جعل الحكم بالوهم اساسا والتعصب للامر الفرضي ركناهدم
للفلسفة وشذوذ عن العلم فقد اتفقت الفلاسفة قاطبة بل الامم كافة على ان
ما لم يتحقق وجوده كان معدوما وانه اذا عدم شئ عدم اسمه ايضا لان اسمه
فرع عليه وعينه اصل له واذا ارتفع الاصل ارتفع الفرع . هذا الا دفاع له
ولا امتناع منه ، فباية فلسفة سوغ الحكم على الموهوم . وبأى قاعدة استجير
تسمية المعدوم . واى علم يقبل هذه التخرصات . واى عقل سليم يسلم هذه
الايهامات . لاجرم ان ذلك ضلال وتضليل للعقول . وتشويه للحكمة وعبث
بالاصول . ومن السفه والسفسقه . التلاعب بقوانين الفلسفه . فان الفلسفه
علم العلوم وصناعة الصناعات فمن المحال ان تعطى في موضع الشك اليقين
وفي موضع الظن العلم بل تعطى في كل شئ ما هو خاصته وحقيقته ان شكا
فشك وان يقينا فيقين . فأريهم المذكور . لا يكون من الفلسفه حتى يكون

الجهل من العلم والظلام من النور .

قال الطوسي : وصى ابن سينا باختبار من يدعى الفلسفة بامور اربعة اثنان راجعان اليهم في انفسهم . احدهما الى عقولهم النظرية وهو الوثوق بنقاء سيريرتهم . والثاني الى عقولهم العملية وهو الوثوق باستقامة سيريرتهم . واثنان راجعان اليهم في انفسهم بالقياس الى مطالبهم . احدهما تحرزهم عن مزال الاقدام وتوقفهم عما يسرع اليه الوسواس . وثانيهما نظروهم الى الحق . بعين الرضا والصدق . اه فاین اولئك من هذه الاوصاف

وقال الرازي : الظاهريون من الفلاسفة والذين لم يمارسوا حقائق العلوم قد جرت عادتهم بانكار كل ما كان على خلاف العادات المألوفة والمناهج المطردة وغرضهم من ذلك ان يتميزوا عن العامة والاغمار في عدم الاعتراض بكل ما يقال وقد استهجن طريقتهم وزيفت سيريرتهم وعدوا في الحق لجزمهم بالنفي لا للدليل ومثله يسبب الفساد والحلاعة والشر في الدنيا والشقاوة في الاخرى اه وبالجملة فقد صدق عليهم قول صاحب رسائل اخوان الصفا بانهم لا الفلسفة يعرفونها ولا الشريعة يتحققونها . يدعون معرفة حقائق الاشياء ويتعاطون النظر في خفيات الامور الغامضة البعيدة وهم لا يعرفون انفسهم التي هي اقرب الاشياء اليهم . ينظرون في الجزء الذي لا يتجزأ وما شاكله من الامور المتوهمة التي لاحقيقة لها في الهوى ويدعون فيها المحالات بالمكابرة في الكلام والحجاج في الجدل فاحذرهم يا اخي فانهم الدجالون الذليق اللسن العميان القلوب الشاكون في الحقائق الفضالون عن الصواب يدعون مالا يعرفون . ويتكلمون فيما لا يحسنون

وما هم الا كما وصف رب العالمين جل اسمه « بل هم قوم خصمون » اعاذ
الله واياك من فيه هذه الصفات الذميمة اهـ

❖ استحالة انكشاف الجواهر الفروية بالكنه والوجه ❖

قل لهم ماهو الجوهر الفرد الذى انتهت اليه المادة امر كب ام بسيط فان كان
مركبا فما مقوماته وان كان بسيطا فلا يمكن ان يكون له حد حقيقى ، هو المركب
من مقومات الشئ اذ البسيط لا مقوم له - ولا رسم لان الرسم يقوم مقام
الحدود للمركبات اذا كانت اللوازم بينة اما اذا لم تكن بينة بان احتاجت الى
وسط فمن المقرر ان ما ليس بينا لا يصح ان يكون معرفا للزومه ومنه لوازم المادة
فليست بينة بوجه ما . فصح انها مجهولة جهالة يستحيل على النفس ان تتجلى لها
على ما هي عليه في نفس الامر

ثم قل لمن فرض لها اجزاء متساوية هل هذه الاجزاء مقومات حقيقتها اولا
فان كانت مقومات فاما ان لا يحتاج احدها الى الآخر وهو محال ضرورة وجوب
احتياج بعض اجزاء الماهية الحقيقية الى البعض او يحتاج . فان احتاج كل
منهما الى الآخر فيلزم الدور والا يلزم الترجيح بلا مرجح لانهما ذاتيان متساويان
فاحتياج احدهما الى الآخر ليس اولى من احتياج الآخر اليه . هذا اولا
وثانيا هل احد هذين الامرين عرض او جوهر فان كان عرضا لزم تقوّم
الجوهر بالعرض (١) وهو محال . وان كان جوهر افاما ان يكون الجوهر نفسه (٢)

(١) اي كون العرض محمولا عليه بواطاة وذلك محال لاستلزامه اتحادها (٢) اي يكون
الجوهر المطلق نفس ذلك الجزء الذى فرض جوهره فتنصب على الخبرية وداخلا
و خارجا معطوفان عليه

فيلزم ان يكون الكل نفس جزئه وهو محال (١) او دخلا فيه وهو ايضا محال
لامتناع تركيب الشيء من نفسه وغيره (٢) او خارجا عنه فيكون عارضا له
لكن ذلك الجزء ليس عارضا لنفسه بل يكون العارض بالحقيقة هو الجزء الآخر
فلا يكون العارض بتمامه عارضا وهو محال (٣)

استحالة اثبات الجوهر الفرد

قال القاضي الحكيم ابو الوليد ابن رشد في المناهج : الجزء الذي لا يقسم - وهو
الجوهر الفرد - فيه شك ليس باليسير وذلك ان وجود جوهر غير منقسم
ليس معروفا بنفسه وفي وجوده اقوال متضادة شديدة التعاند اه وقال الامام ابن
تيمية : جمهور الامة حتى من طوائف اهل الكلام ينكرون الجوهر الفرد وتركب
الاجسام من الجواهر اه

وجاء في مقالة لبعض المؤلفين في هذا البحث ماثاله : اول من قال بقدم المادة
هم بعض فلاسفة اليونان مثل ديموقراط وغيره حملهم على اختراع هذا انه
راوا اجماع من سبقهم عن ان كل مركب حادث فلما راوا ان الاجسام كلها
مركبة لجأوا الى القول بانها مركبة من اجزاء بسيطة لاتجزأ وان تلك
الاجزاء هي مبادئ العالم الازلية وان اصغر هذه الاجزاء التي لاتجزأ هو الجوهر
الفرد الذي تنتهي اليه قسمة الجسم البسيط وتبهم في ذلك ماديو هذا

(١) لانه لا يبقى الكل كلا ولا الجزء جزءا (٢) لاستلزام كون الكل نفس الجزء
واحتياج الشيء في تقوم نفسه الى خارج عنه وتقدم الشيء على نفسه الى غير ذلك
(٣) مثلا لو تركيب الجوهر من « ا » و « ب » « فآ » شيء عرض له الجوهر الذي
حقيقته « ا ب » ويمتنع ان يكون « ا » عارضا لنفسه فتعين ان يكون العارض « ب »

العصر الذين يعتقدون ان الجوهر الفرد هو اصل الاصول واول مبادئ
 السموات والارض . هذا ما كان بالاجاز من اقوالهم في شان المادة والجوهر
 افرد . الا ان الجوهر الفرد لم يجد انصاره برهانا لاثباته منذ اول نشأته الى
 الآن وهذا باجماع كبار العلماء الطبيعيين والكيمييين وغيرهم بل يستحيل ان
 يقام على اثباته دليل ولنا على بيان استحالة كثير من الادلة اقتصرنا منها على الآتيه
 (دليل اول) : ان الجوهر الفرد باقرار مثبتته وتصريح امامهم ديموقراط هو
 جسم وكل جسم لا با . له من ابعاد وتميز وتالف من جوهر وعرض ونحو ذلك
 وكل مؤلف - باجماع العلماء - منحل وغير ازل وكذلك المادة المولدة منه
 (دليل ثان) : ان جل مانع القسمة لا يخلو من أن يكون اما الصلبة او الدقة
 او كليهما وما كل ذلك بمانع . اما الاول فلان الاجسام مهما كانت صلبة
 لا يصير انقسامها بالوسائل وهذا مقطوع به في العلوم الطبيعية ويؤيده الامتحان
 والامتحان اقوى برهان . واما الثاني فلان الاجسام من هي هي - ا - من
 حيث انها ذات كم متصل - وان كانت في غاية الدقة والصفرة فانها قابلة
 من طبعها (فان قيل) ان هذا ممكن عقلا لا فعلا (قلنا) وما يناق كونه ممكنا
 بالفعل ايضا اذ لا تناقض فيه يمكن وجوده فعلا وان لم يتأت ذلك لاسباب
 عارضة كجهل الوسطة او لزوم الكمية المحدودة لقيام الجسم الطبيعي الى غير
 ذلك : فالتقول اذن بالجوهر الفرد غير المتجزى مبني على التخمينات
 الفارغة والاهام المحضة
 (دليل ثالث) : لو تقرر وجود الجوهر الفرد لكان متغير الشكل كبقية

الاجسام وهذا مسلم عند القائلين به اليوم ومن المحال ان يتغير الشكل دون ان تتغير اوضاع الاجزاء وذلك عين قسمة الجسم فعلا اه

استحالة تصور تفاعل القوى والمادة

قال بعض المحققين يقال لهؤلاء الماديين (على خيالهم في المادة والقوة) كيف تسنى للبسيط المتماثل ان يصير مركبا متغيرا مع عدم وجود قوة خارجية تدفعه الى ذلك ، ثم يقال لهم : لنفرض ان في الفضاء شيئين وجدان ذلك الازل من غير موجد فكونهما شيئين يقضى كونهما منفصلين ومن العجيب ان هذين الشيئين تفاعلا في طريقة غير معروفة وحدث بتفاعلها صور جديدة فكيف كان ذلك ولا شيء بينهما الا الفضاء والفضاء لا يقل شيئا فلا يوصل بين امرين فاذا قالوا ان قوى كل منهما تشع في الفضاء ثم تلاقت وحدث بتلاقيهما ما حدث فقل : كيف يتصور العقل وجود القوة في الفضاء على غير ما يحمل القوة او يظهرها . اليس ذلك تحكما محضا . واذا قالوا انه لا فضاء بل الاثير مالى كل مكان فقل : اليس الاثير نفسه مادة فاذا ياترى بين دقائقه يواصل قواها بعضها ببعض اه اى وحينئذ يستحيل الجواب الا باستناد ذلك الى قوة غيبية لا له قوى قادر لا خالق سواء

استحالة اقتضاء الاثير لما زعم فيه

زعموا ان الاثير مادة لطيفة جدا منتشرة في الخلاء ماله وانه قديم ومصدر لجميع المواد كما تقدم واثبتوا له السريان والاهتزاز في جميع الكون فيقال لهم السريان يستلزم الحركة ضرورة والحركة لا تقوم الا بالحوادث - لما بينا في الدليل الخامس

من طريق الحركة — ثم كونه في جميع الكون يستلزم اما قدم الكون او عدم
السريان والاهتزاز وكلاهما باطل . اما قدم الكون فلانهم قالوا ايضا بعدم قدم
ماسوى الاثير . واما عدم السريان والاهتزاز فلانهم عرفوا الاثير به
وقد اتفقوا على ان الاثير لا يمكن ان يرى باحدى الحواس الخمس بل الذى دعا
لاثباته الحاجة لمعرفة ماهية النور فيرد عليهم ان معرفة حقيقة الشئ ، انما تكون
بمعرفة اجزائه فلو كانت معرفة حقيقة النور داعية الى اثبات الاثير لاقضى ان
يكون الاثير جزءا من النور وذلك يقضى حدوث الاثير . اوليس قلتم باجمعكم
ان ماسوى الاثير حادث واذا سلمتم انه جزء من حقيقة النور فيلزمكم القول
بحدوث الاثير ومن حاول دفع اليراد بان المراد ان الاثير هو السبب الناقل
للنور يقال له ان الحكم بوجود الاثير حينئذ انما نشأ من وجود النور وهذا
لا يستلزم ان يكون الاثير قديما ابدا . على انهم اثبتوا له الحركة والحركة انتقال
من حيز الى حيز آخر ولا يمكن القول بعدم الحركة

ثم يقال لهم ايضا هذا الاثير الذى هو سبب وجود الكائنات بزعمكم لا يخلو اما ان
يكون واجبا وجوده او ممكنا لا جائز ان يكون واجبا لانه مركب من اجزاء وقد
تقرر ان المركب يحتاج الى اجزائه والمحتاج لا يكون واجبا
ثم قولهم ان الكائنات حصلت من تموج الاثير يقال عليه لا يخلو هذا التموج
اما ان يكون علة تامة لوجود الكائنات اولاً ، فان كان علة فهل هذا التموج حصل
مع الاثير او بعده ، فان قلتم انه حصل مع الاثير لزم قدم كل ماتموج معه من
الكائنات وهو باطل اترتب سلسلة المكنونات باتفاقهم ، ارحصل بعد فهل هو

عرض لازم او مفارق فان كان لازما فلا يجوز ان يوجد بعد وجود الاثير بل معه لا متنازع الانفكاك فيلزم قدم الكل وقد ابطالناه او كان عرضا مفارقا لزم القول بانعدام الكائنات لجواز انفكاك التموج عن الاثير الذي بسببه صار الاثير موجدا وعلة تامة على زعمهم . ويلزم ايضا ان الاثير في فاعليته محتاج وذلك ينافي كون الشيء واجبا وجوده.

ولو كبروا في دفع هذا الاعتراض بان التموج نفس الاثير واحتياج الشيء الى ذاته لا يستلزم امكانه لثقل لهم ان التموج لا يجوز ان يكون نفس الاثير لان التموج من الاعراض الغير القارة الذات فيلزم ايضا ان يكون الاثير من الاعراض الغير القارة الذات وهذا باطل عندكم

ثم ان بداهة العقل قاضية بان وجود هذا العالم لا يجوز ان يحصل بالتموج لان نظامه واحكامه في غاية الاتقان والانتظام وهو دليل على ان فاعله في غاية القدرة ونهاية العلم والتدبير وباجماع كافة العقلاء ان قوة نظام الاثر وحسنه دليل على قوة قدرة الفاعل وتدبيره وحينئذ يستحيل ان يكون هذا العالم الذي هو في احسن النظام تموج اثير لا عقل له ولا شعور

❖ استحالة اقتضاء البسيط التركيب ❖

قال العلامة جمال الدين الخوارزمي : الذين زعموا ان اصل العالم جزء بسية لا عرض فيه ولا تركيب ولا اجتماع ولا افتراق ثم دخله التركيب فتركب العالم فالدليل على بطلان قولهم انه يستحيل في العقول مصنوع بلا صانع (١)

(١) لاتنس عبارة الامام ابن رشد في الدليل الثاني اول الكتاب في بيان قطعية —

كما يستحيل حدوث كتابة لامن كاتب وبناء لامن بان فالفلك ليس باقل من
الفلك ولا ينصور انتظام الواحها من غير نظام نجار حاذق هذا اولا .
وثانيا الهيولى شئ واحد وحقيقة واحدة لا توجب اشياء كثيرة فانه غير معقول
فالذات الواحدة لا توجب اجتماعا وافتراقا وحركة وسكونا بذاتها
فلوان سائلنا سألهم عن العلة الاولى وما هي وما سبب الامتزاج ما يكون وما هو
لا يكون لهم جواب البتة

وان قالوا انها كانت اجزاء فاما ان تكون مجتمعة او مفترقة فان كانت مجتمعة
فاجتماعها لا يخلو اما ان يكون لذاتها اولمعى فان كان للذات فلا يجوز تفرقها
والالجاز تلاشيها فلم يكن ذاتيا وان كان اجتماعها لمعى فقد سبق المعى عليها
فبطل ان تكون قديما لان القديم مالا يسبقه شئ

ثالثا: يقال اى العرضين سبق الى الهيولى الاجتماع او الافتراق فان كان الاجتماع
فلا بد للاجتماع من افتراق وان كان الافتراق فلا بد من اجتماع وعندكم
الهيولى خال عن انواع الاعراض

رابعا: لا بد من مخصص يخصه بالاجتماع دون الافتراق او بالافتراق
دون الاجتماع

خامسا: ما الموجب لتقدير الكواكب ونحوها بما قدرت به حتى صار منها ما هو
اكبر ومنها ما هو اصغر . وما الموجب لتعيين القطبين وامثالهما بالموضع المعلوم .
ولا جواب لهم عن هذا كله قط

— هذا الدليل فانه مهم جدا فان تحقيقه وفلسفته لها المقام الاول سيما عند الفلاسفة الحديثين

❖ استحالة ازلية المادة ❖

مما احال قدم المادة ايضا ان القديم لا بد من كونه كاملا موجودا بذاته لا يقبل تغيرا هذه اخص اوصافه وذلك لانه لو كان غير كامل لزم ان يتكامل بغيره متصاعدا حتى يصل الى تائن كامل في ذاته لا يفتقر الى غيره . ولو كان غير موجود بذاته لزم ان يكون له علة قد اوجدته فلا يكون ازلها ولو كان يقبل التغير لتواردت عليه البدايات والنهايات فكان غير قديم . واوصاف القديم هذه لا تنطبق على المادة بوجه لان المادة ناقصة تتكامل دائما وابدا متعددة ليس لها وجود من ذاتها تغير وضعا وفملا والتصاقا اذ يخلق الواحد منها بالآخر مما يجره اليها كل من التدافع والتجاذب وحينئذ فلا تكون المادة قديمة

❖ استحالة كون المادة مصدرا للحياة والكون العقلي ❖

يقال لهم : ان المادة لا يمكنها ان تكون مطلقا مبدء حياة ولا مصدرها لان ما كان خاليا من شيء قوة وفعل لا يمكنه مطلقا ان يكون مصدرا له . والمادة خالية من الحياة بالقوة والفعل فاذن لا يمكن ان تكون مصدرا للحياة ، اما خلوها من الحياة فعلا فبالمشاهدة لان كلا يرى ان المادة عرية منها والا لاقتضى ان تحرك نفسها فعلا بان تموا وتحس او تعقل وذلك ظاهر البطلان ظهور الشمس في رابعة النهار ، واما خلوها منها بالقوة فلانها لو قدرت ان تبرز الحياة ذات يوم لقدرت ان تبرزها الآن لان طبائع الاشياء ثابتة لا تتغير فكما كانت قبل فهي هي الآن ولا يمكن ان توجد في وقت وتضمحل في آخر وذلك مقرر في مبادئ العلوم الطبيعية الثابتة فما شوهه قط ولا يشاهد ادنى اثر للحياة في المادة

فأذن ثبت الافتقار الى موجد هو مسبب الاسباب

ثم من البين ان تركيب المادة والاجسام الغير الحية مبين على خط مستقيم
تركيب الاجسام الحية بالنظر الى الاجهزة والى مجموع الاعصاب وغير ذلك
ثم اننا نرى فرقا عظيما بين الاجسام الحية والاجسام اللاحية من حيث الحركة
فان الاولى حركتها من نفسها اى انها تحرك نفسها بنفسها بخلاف الثانية
ثم يلزم على كون المادة مصدر كل موجود حتى ان يكون المعلول اكل من علته
وذلك محال يابى قبوله كل عقل سليم لاقتضائه ان يكون معلولا وغير معلول
معلولا لصدوره عن غيره . وغير معلول لما فيه من الذاتيات التى لا اثر لها البتة
فى علته الصادر عنها وذلك يذهب بالتناسب الواجب كونه بين علة ومعلولها
قال بعض الباحثين : ان الامتحانات العلمية ولا سيما التجارب التى زاوها كثير
من المشاهير قد اثبتت ان التولد الذاتى غير ممكن وان الحياة انما تنتج من الحياة .
والحى انما ينشأ من الحى ولم يولد الجماد حيا قط (١) فهم اذا فى زعمهم مخطئون
واما قولهم ان الاجسام الحية لا تختلف فى التركيب عن غير الحية ولا تحوى
من العناصر الا ما تحويه الجمادات فلا يخفى ان الكيماوى خير بدستور مخرج
العناصر من الكمية والكيفية ولديه كل ما يلزمه من قوى طبيعية وكيماوية فلما ذا
بعد كل ما ذكر لم يقدر احد فى العالم على تركيب قطرة دم او حوصلة حيوية .
اليس فى هذا برهان قوى على ان التركيب العضوى انما يتم بفعل قوة هي غير
القوى المادية وان ظهور الحياة فى الحى ونموها وانتشارها ثم زوالها وخفائها كل

(١) تقدم بيانه فى الدليل الثانى عشر فراجع

ذلك لا يتم بالقوى المادية . نعم ان تلك القوى . موجودة في الحى وتعمل فيه ولكنها انما تستخدم الحياة دون ان تقدر على ايجادها فهى مساعدة لها وليست مبدؤها ومنشأها

❖ استحالة ازلية الانسان ❖

هذه المسئلة اصبحت من البديهيات الآن وذلك انه لما كُشفت علومه الجيولوجيا (طبقات الارض) عن بطلان القول بقدم الانواع رجع المتأخرون من الماديين عنه الى القول بالحدوث ومن ذلك حدوث الانسان ضرورة فان البحث عن طبقات الارض المذكور قد برهن انه وجد زمان وجدت فيه المبادئ والنباتات وبعض الحيوانات ولم يكن الانسان في حين الوجود فالجنس البشرى له ابتداء ويتعين ان يكون له مبدأ . وهو خالق الكائنات . وايضا ان العلوم والفنون كلها لها ابتداء واكثرها معروف مدوؤها في التاريخ فلو كان العالم ازليا لايتمنى لنا ان نظن ان الانسانية خالية من هذه الصنائع فاكتشافها وتحديد زمانها يدل على حدوث العاملين بها وذلك واضح

❖ برهان حدوث المادة من العدم ❖

قال بعض الائمة المحققين : معنى حدوث المادة عند المتكلمين هو وجود الاجسام وعوارضها بعد ان لم تكن موجودة بحيث يفرض لوجودها بداية زمانية تنتهى اليها سلسلتها من جانب الماضى . ولا يجوز ان بوصف بالازلية وحده وصفائه عند القائلين بانها وجودية . وقبل هذه البداية التى لا يمكن تحديدها لم يكن وجود سوى خالق الكون ثم انه اراد ايجاد الكون فاوجده من العدم البحث

وهذا هو الذى يظهر من الكتاب العزيز اهـ

وقال ابن رشد في حواشي التهافت : الفلاسفة باتفاق يرون ان البارئ تعالى منفصل عن العالم ليس هو من هذا الجنس ولا هو ايضا فاعل بمعنى الفاعل الذى في الشاهد بل هو فاعل هذه الاسباب مخرج الكل من العدم الى الوجود وحافظه على وجه اتم واشرف مما هو فى الفاعلات المشاهدة وهو مرید مختار لا يلحقه النقص الذى يلحق المرید فى الشاهد (ثم قال ابن رشد) وهذا نص كلام الحكيم امام القوم فى بعض مقالاته المكتوبة فى علم مابعد الطبيعة (١) ان قوما قالوا كيف ابدع الله العالم لا من شئ . وفعله شيئا من لا شئ . قلنا فى ذلك ان الفاعل لا يخلو من ان تكون قوته كقدرته وقدرته كإرادته وإرادته كحكمته او تكون القوة اضعف من القدرة والقدرة اضعف من الإرادة والارادة اضعف من الحكمة فان كانت بعض هذه الصفات اضعف من بعض فاذن ليس يتناوب بين الخالق فرق وقد لزمها النقص وهذا مستحيل او يكون كل كل واحد من هذه الصفات فى غاية التمام وغاية الحكمة فهو ما يشاء كما يشاء من لا شئ . وانما ينبغي من النقص الذى فىنا اهـ

(١) قولهم ما وراء الطبيعة كلام مترجم عن اليونانية وما كنه العلم الذى يبنى ان يقرأ بعد الوقوف على علم الطبيعيات . والمراد به العلم الذى يبحث عن الاسباب الاخيرة للوجود ومن مبادئها وانما سموها هذا العلم بما وراء او بعد الطبيعة لانه لما كان لكل علم ان يبحث عن علله الاخيرة كان من الضرورة وضع علم يبحث فيه عن اسباب الكوائن طوا ومبادئها ولذلك كان هذا العلم علم العلوم ولبسط مسره موضع آخر فجدد تجد

وقال الفارابي في رسالة الجمع بين رأيي الحكميين افلاطون وارسطو: ليس لاحد من اهل المذاهب والتعل من العلم بحدوث العالم واثبات الصانع له وتلخيص امر الابداع مالا رسطوطاليس وقبلة لافلاطون فقد اوضحوا امر الابداع بحجج واضحة مقنعة وانه ايجاد الشيء لاعن شيء . وان كل ما يتكون من شيء ما فانه يفسد لامحالة الى ذلك الشيء والعالم مبدع من غير شيء فمآله الى غير شيء . اه ملخصا

وقال ابن مسكويه في الفوز الاصغر في الفصل العاشر في ان الله تعالى ابدع الاشياء كلها لا من شيء: قد ظن قوم لادربة لهم بالنظر انه لا يكون شيء من الاشياء الا من شيء وذلك لما راوا ان الانسان لا يكون الا من انسان والفرس لا يكون الا من فرس حكموا انه لا يكون شيء الا من شيء . ولجالينوس الطبيب فيه كلام وللإسكندر في نقضه كتاب مفرد بين فيه ان المتكون انما تكون لا من شيء . ونريد ان نبين ذلك ونوضحه بقول وجيز فنقول: ان الاشياء المتكونة انما تتبدل بالصورة حسب فاما الموضوع للصورة فلا يتبدل بنفسه وقد بين الحكيم ذلك ودل على ان الصورة تنقاد على امر ثابت لا يتغير ليقبلها واحد بعد آخر فالاشكال كلها والصور الهيولانية باسرها انما هي محمولة في اجرام والجرم الموضوع لها انما يتبدل كيفية بكيفية وصورة بصورة وليس يخلو اذا استبدل بصورته ان تبقى الاولى فيها مع حدوث الثاني او تنتقل عنه الى جرم آخر او تبطل البتة فان ادعى مدع انها تبقى في الجرم مع حدوث الثاني كانت دعواه محالا لان الصور المتضادة والاشكال المختلفة لا تجتمع في محل واحد وان ادعى مدع

انها لننتقل عنه كان ايضا محالا لان نقله المكان انما تكون للأجرام فاما الاعراض فانها لا تصح فيها النقلة الا ان تكون في حواملها وذلك بطريق العرض وهذه امور قد كشف عنها وبين امرها وليس من شرطنا اطالة الكلام فيها فبقى ان نقول ان الاول يبطل بحدوث الثاني واذا بطل الاول فانما صار من وجود الى عدم . واذا ثبت في الصورة الاولى انها تصير من الوجود الى عدم كان ذلك ايضا في الصورة الثانية الحادثة واجبا - اعنى انه انما صار فيه عدم الى الوجود والا لزم فيه اما ان يكون موجودا في محله ذلك واما منتقلا اليه من محل آخر وقد ابطالنا هذين فبقى ان تكون الاشياء المتكونة كلها - اعنى حدثت الصورة والتخاطيط وسائر الاعراض والكيفيات انما حدثت لا من شيء وقد اطلق الحكميم ان الموجود لا من موجود وهذا بين لان الله تعالى لو كان ابداع الموجود من موجود لكان لا معنى للابداع اذ الموجود موجود قبل الابداع وانما يصح الابداع في الموجود اذا كان لا من موجود اعنى عدم وان ارتقينا من الامور القريبة البينات بانزومه عن قرب وذلك ان كل كائن فانما يكون عما لم يكن ذلك الشيء مثال ذلك الحيوان فانه يكون من غير حيوان اذ الحيوان يكون من منى والمنى انما يقبل صورة الحيوان شيئا بعد شيء ويستبدل بها من صورته الاولى وكذلك المنى يكون من الدم والدم من الغذاء والغذاء من النبات والنبات من الاستقصات والاستقصات من البسائط والبسائط من الهيولى والهيولى والصورة لما كانت اول الموجودات ولم يصح وجود احدها خلوا من الآخر لم ينحلا الى شيء موجود بل الى عدم فيكون وجودها لا عن شيء، وذلك ما اردنا

ان نبين اه كلامه

وقال بعضهم دعوى ان الحدوث من العدم محال يقال عنها انها محال بنفسها لا بفعل قادر ازلى . وعدم ادراكنا لذلك وكونه مما يفوق طور العقل لا ينفيه اذ لا يلزم من جهل الامر نفيه وقد اعترف الماديون بتعذر معرفة اصل المادة وكم من اشياء مشهودة يصسر على الانسان ادراك حقيقتها وكما انه لا يحق لمن لم يبصر امرا ان ينكر وجوده فهكذا ليس لمن لم يفهم حقيقة الخلق ان ينكر وجوده سيما وهي من غيب القيوب واطن البطن

وقال آخر : لا ينبغي ان الاعتراض يرجع الى هذا : وهو لاشي يصير من لاشي فنقول ان اريد به انه لا مطول يصير بدون علة فاعلة فهو صحيح اجماعا واما اذا كان المراد به لاشي . يمكن ان يصدر من لامادة ففيه تفصيل فبالنظر الى العلل الثانوية المتناهية القوى لا خلاف فيه لان الخليفة ايا كانت لا تقدر ان تصنع من لاشي شيئا . واما بالنظر الى العلة الاولى ذات القوة الغير المحدودة (يعني الخالق تعالى) فباطل اذ من شان القوة الغير المتناهية ان لا تنقيد بشي خارج عنها فيمكنها ان توجد الشئ من العدم البحت اى لامر مادة كيفما شاءت ومتى شاءت والا كانت متناهية محدودة وذلك محال عليها . لا يلزم من قدمه تعالى قدم المبروءات اذ هو تعالى فاعل مطلق لا يضطره شئ فيخلق ما يشاء كيفما يشاء : « انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون » وقد برهن بعض الرياضيين على حدوث الخلق من العدم بما تقرّر في فن الهندسة قال : في اصول الهندسة ان النقطة نهاية الخط وهو نهاية السطح وهو

نهاية الجسم فالنقطة ليس لها الابعاد الثلاثة الطول والعرض والعمق فهي عدم .
والخط له طول فقط فهو عدم ايضا . والسطح له طول وعرض كذلك فهو عدم ايضا .
والجسم له طول وعرض وعمق وهو محسوس وقد حدث من عدم (ثم قال)
ومما تقرر في هذا الفن ايضا : ان المستقيم يمس محيط الدائرة بنقطة وهي عدم
ومتى تحرك فانه يمر بمركزها ويصيرا كبر ما يرسم فيها ومتى تحرك لنهاية المحيط
فانه يمسه بنقطة الانتهاء وهي عدم فثبت بذلك ان الهندسة بدئت بعدم
وانتهت الى العدم اهـ

❖ استحالة القول بالاتفاق من جهة الحكمة ❖

من اجلي ما يبطل به القول بالمادة والصدفة استلزامه لرفع الحكمة في الخلق اعني
ان لا تكون ههنا حكمة ولا توجد موافقة اصلا بين الانسان وبين اجزاء
العالم التي ظهرت النعمة في وجودها والمنة بخلقها وذلك يخالف الفطرة والعقل
اذ يقتضى ان لا يكون ههنا نعمة في شيء وان يستغني الانسان عما يضطر اليه
وان لا توجد المسببات مرتبة على الاسباب في هذا العالم اذ ما كان بالصدفة
والاتفاق فانه لا يستدعي ذلك فلا تكون حكمة اصلا ولا قصد ولا ارادة
وحينئذ فليس شكل يد الانسان مثلا ولا عدد اصابعها ولا مقدارها ضروريا
لا للمساك الذي هو فعلها ولا لاحتوائها على جميع الاشياء المختلفة الشكل ولا
لموافقتها لامساك آلات جميع الصنائع . ولو كان ذلك كذلك لكان لافرق
بين ان ينحصر الانسان باليد او بالحافر او بغير ذلك . وكل ذلك باطل بداهة
ليتقن الحكمة في كل ذلك من حكيم قدر هذه الكائنات على نسب حاجياتها

وضرورياتها وكما لها تقديرا لا اتم منه ولا اتقن والى هذا الاشارة بقوله تعالى
 « ربنا الذى اعطى كل شئ من خلقه ثم هدى » وقوله سبحانه « صنع الله الذى
 اتقن كل شئ » وقوله جل وعلا « ما ترى فى خلق الرحمن من تفاوت فارجع
 البصر هل ترى من فطور » هذا ما اشار له الامام ابن رشد فى المناهج وتقدم
 فى الدليل الرابع فى الافتقار الى سبب الاسباب ما يشرح ذلك
 وبالجملة فمتى لم يعقل ان ههنا اوساطا بين المبادئ والغايات فى المصنوعات
 ترتب عليها وجود الغايات لم يكن هاهنا نظام ولا ترتيب واللازم منتف
 فاللزوم مثله فاذا الترتيب والنظام وبناء المسببات على الاسباب هو الذى
 يدل على انها صدرت عن علم وحكمة لا بالاتفاق والصدفة

➤ برهان البعث والاعادة ➤

اذا قضت قدرة اقدار جل جلاله بان يكسب الاشجار بعد عريها ويلون الازهار
 مرة اخرى وينبت الاعشاب ويرد الزرع بعد فناءه فيحدد له كل ما فقد
 ويرجعه لحاله الاولى افلا يكون ذلك شهادة لقيامه الموقى وبهم كما قال تعالى
 « اولم يرا الانسان انا خلقناه من نطفة فاذا هو خصيم مبين » وضرب لنا مثلا
 ونسى خلقه قال من يحيى العظام وهى رميم « قل يحييها الله الذى انشاها اول
 مرة وهو بكل خلقه عليم » فقول المحدث من اين تتجمع اجزاء كل فرد وقد
 تبعثر ودخلت فى تكوين كثيرين آخرين يحيا عنه بان تجمعها بقدرة
 الله الذى خلقها اول مرة ولو تعذر فهم كيفية تكونه فهل يسوغ انكار وجوده
 والا فقل له ابن لى من اين تتجمع مواد الاعشاب التى تثبت وتصير ازهارا

ثم ثمر ثم شجرا بعد ان يقع زرعها في الارض ويفسد . هل تفهم كيف يتصور الحيوان في الرحم ثم ينشأ هو واهضائه . هل تفهم كيف تستحيل الاطعمة في الحيوان والانسان الى اللحم وعظام وشرينات واوردة وجلد وشعر وحواس كلها في غاية الدقة والارتباط فان كنت لاتفهم جميع ذلك فهل يمكن لك ان تنكره . لقد ثبت في علم الفيزيولوجيا (علم وظائف الاعضاء) ان الاركان الاولى للمادة لاتفسد ولا تقنى وان لحقها كثير من التغيرات والتراكيب المختلفة . وعليه فثبت دائما هي وان قامت مع تكوين كثير من الكائنات اذ لا يزال في قدرة الخالق سبحانه ان يرجعها الى الجزء الذي قامت مع تكوينه مدة من الزمان

قال الامام الغزالي : سبب فتور البواطن عن قوة اليقين والتصديق بالبعث والنشور هو قلة الفهم في هذا العالم لامثال تلك الامور ولولم يشاهد الانسان توالد الحيوانات وقيل له ان صانعا يصنع من النطفة القذرة مثل هذا هذا الادمي المصور العاقل المتكلم المتصرف لاشد نفور باطنه عن التصديق به ولذلك قال تعالى « اولم ير الانسان انا خلقناه من نطفة فاذا هو خصيم مبين » وقال تعالى « يحسب الانسان ان يترك سدى الم بك نطفة من منى يبنى ثم كان علقه فخلق فسوى فجعل منه الزوجين الذكر والانثى اليس ذلك بقادر على ان يحيي الموتى » ففي خلق الادمي مع كثرة عجائبه واختلاف تركيب اعضائه اعاجيب تزيد على الاعاجيب في بعثه واعادته فكيف ينكر ذلك من قدرة الله تعالى وحكمته من يشاهد ذلك في صنعته وقدرته فان كان

في ايمانك ضعف فقوموا بالايمان بالنظر في النشأة الاولى فان الثانية مثلها واسهل منها اهـ

يقال رحمه الله ايضا في المقصد الاسنى في شرح اسمه تعالى : (الباعث) هو الذى يحيى الخلق يوم النشور . ويبعث من في القبور . ويحصل ما في الصدور . والبعث هو النشأة الآخرة . ومعرفة هذا الاسم موقوفة على معرفة حقيقة البعث وذلك من اغمض المعارف واكثر الخلق . منه على توهمات مجاملة وتخيلات مبهمه وغايتهم فيه تخيلهم ان الموت عدم غلط . وظنهم ان الابد الثاني مثل الابد الاول غلط . فاما ظنهم ان الموت عدم فهو باطل فان الموتى اما سعداء واولئك ليسوا امواتا . « ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله » واما اشقياء وهم ايضا احياء ولذلك ناداهم رسول الله صلى الله عليه وسلم في وقعة بدر وقال : انى وجدت ما وعدنى ربي حقا فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا : ثم لما قيل له كيف تنادي قوما قد جيفوا قال ما انتم باسمع لما اقول منهم لـكنهم لا يقدر ان يجيبوا : والمشاهدة الباطنة دلت ارباب البصائر على ان الانسان خلق لا يلد وانه لا سبيل للعدم عليه . واما ظنهم ان البعث ايجاد ثان وهو مثل الابد الاول فغير صحيح بل البعث انشاء آخر لا يناسب الانشاء الاول اصلا . والانسان نشأت كثيرة وليست هي نشأتين فقط ولذلك قال تعالى « وننشئكم فيما لا تعلمون » وكذلك قال تعالى بعد خلق المضة والعلقة وغير ذلك « ثم انشأناه خلقا آخر » ثم خلق الادراكات الحسية بعد خلق

صل الروح خلق آخر . ثم خلق التمييز الذي يظهر بعد سبع سنين نشأة
اخرى ثم خلق العقل بعد خمس عشرة سنة وما يقاربها نشأة اخرى وكل
نشأة طور وقد خلقكم أطوارا وكما انه يعسر على من في المهد فهم حقيقة التمييز
قبل حصول التمييز يعسر على المميز فهم حقيقة العقل وما ينكشف في طوره من
الاجائب قبل حصول العقل (ثم قال الغزالي) وكما ان طور العقل وادراكه
ونشأته بعيد المناسبة عن الاراكات التي قبله فكذلك النشأة الآخرة ابعد
فلا ينبغي ان تقاس النشأة الآخرة بالاولى (ثم قال) والمقصود ان لامناسبة
بين النشأتين الا من حيث الاسم وما ابدع قوله رحمه الله في آخر البحث :
ومن رقى غيره من الجهل الى العلم فقد انشأ نشأة اخرى واحياه حياة طيبة
فان كان للعبد مدخل في افادة الخلق العلم ودعائهم الى الله تعالى فذلك نوع
من الاحياء وهي رتبة الانبياء ومن يرثهم من العلماء اه

❖ رد الاستدلال بالنفي المجزئي في باب النظريات ❖

كثيرا ما يعرج الماديون بعد بطلان شبههم على النفي ويزعمون ان الشهادة بالنفي
ياوون منها الى ركن والذاهب الى هذا بعد ابطال ما لديه ونسفه ، معرض معتقده
لهنك ستره وكشفه ، وذلك لان الشهادة بالنفي على اقسام اما معلومة مثل ان
العرب لم تنصب الفاعل (١) أو ظنية عن استقرار صحيح نحو ليس في كلام
كلام العرب اسم متمكن آخره واولا زمة قبلها ضمة ، أو نظرية يرمى بها من

(١) وقد شذ اعطاء الفاعل اعراب المفعول ورفعهما معا ونصبهما كذلك في امثلة وشواهد
ساقها ابن هشام في آخر الخفي في القاعدة الحادية عشرة في مثالها الثامن والشاذ لا يقاس عليه

غير دليل وهذه هي المردودة وما نحن فيه من ذلك فان ما ليس بضروري فلا يعرف الا بدليل والنفي فيه كالاتبات وتحقيقه - كما في المستصفي للفرالي - ان يقال للنافي ما دعيت نفيه عرفت انتفاءه اوانت شاك فيه فان اقر بالشك فلا يطالب الشاك بالدليل فانه يعترف بالجهل وعدم المعرفة وان قال انا متيقن للنفي قيل له يبينك هذا حصل عن ضرورة او عن دليل ولا تعد معرفة النفي ضرورة فانا نعلم اننا لسنا في لجة بحر او على جناح نسر فلا تعد معرفة النفي ضرورة وان لم يعرفه ضرورة فانما عرفه عن تقليد او عن نظر فالتقليد لا يفيد العلم فان الخطأ جائز على المقلد . والمقلد معترف بعلمي نفسه وانما يدعى البصيرة لغيره وان كان عن نظر فلا بد من بيانه فهذا اصل الدليل اه

❖ نزوع الماويين الى نزغات الجدال العقيم ❖

قال بعض الافاضل يمثل حالة الدهريين : تسلق الزائفون عن الحق في التليس على الضعفاء وافساد عقيدة الاغبياء من طريق مبادئ الخلق ومبانيه وما اليه ماله تعلقا به ينهون غرة الغافل ويحيرون فطنة العاقل وذلك من انكي مكايدهم للدين واتخذوا لبوغهم في انتقاص الموحدين « ويبأى الله الا ان يتم نوره ولو كره الكافرون » وان من اعظم الافة على عوام الامة تصديقهم لما نظروا من ناظرهم بما تخيل في اوهامهم وانصب في نفوسهم من غير ارتياض بطرق العلم ولا معرفة باوضاع القول ولا تحسك بادب الجدال ولا بصيرة بحقائق الكلام ثم القاؤهم بايديهم - عند اول صاكة تصك افهامهم وقارعة تفرع اسماعهم ضارعين خاشعين - الى ملاح لهم بلا اجالة روية ولا تنقيح

عن خبيثة

فقصارى نظرم الاستخفاف بالشرائع والاديان التى هي وثاق الله تعالى فى سياسة خلقه وملاك امره ونظام الالفة بين عباده وقوام معاشهم والمنبه على معادهم الرادع لهم عن التباغى والتظالم والمهيب بهم الى التعاطف والتواصل والباعث لهم على اعتقاد الذخائر من مشكور صنائع العاجل ومحمود ثواب الآجل اه ولذا كان الجدال معهم عديم الفائدة . قليل العائدة . لما يقع فى نفس احدهم عند الخوض فى الجدال ان لا يقنع بشئ قال الامام الاصفهاني : ومن لا يقنعه الا ان لا يقنع فما الى اقناعه سبيل ولو اتققت عليه الحكماء بكل يينة بل لواجتمعت عليه الانبياء بكل معجزة كما قال تعالى « ولو انزلنا اليهم الملائكة وكلهم الموتى وحشرنا عليهم كل شئ قبلا ما كانوا ليؤمنوا الا ان يشاء الله » (وقال ايضا) : اذا ابتليت بمجادل مهارش . ومشاجر مناوش . مراده مناوأة العلماء . وممارسة السفهاء فحقك ان تفر منه فراك من الاسد . فان لم تجد من مزاولته بدا فقابل انكاره الحق بانكارك الباطل ودفاعه الصدق بدفاعك الكذب . متبرا في ذلك قوله عز وجل « ومكروا ومكر الله » وقوله تعالى حكاية عن المنافقين « انا معكم انما نحن مستهزون . الله يستهزى بهم » واياك ان نمرج معه الى بث الحكمة وان تذكر له شيئا من الحقائق ما لم تتحقق ان له قلبا طاهر الاتقاه الحكمة (١) فقد قال عليه الصلاة والسلام : لا تدخل الملائكة

(١) برحم الله القائل

واذا جلست الى الرجال واشرفت * فى جوة باطنك العلوم الشريرة

فاحذر من سيطرة الجبال فانه * تقناظ انت ويستفيد ويحجد

يبتا فيه كلب فان اكل تربة غرساء، وان لكل بناء اساً . وما كل الرءس يستحق
التيجان، ولا كل طبيعة تستحق افادة البيان . فان كان لابد فاقصر معه على
اقتناع ييلقه فهمه فقد قيل : ان لب الثمار معد للانام . والتبن معدود للاعام،
كذلك لب الحكمة معد لذوى الالباب وقشورها مجعولة للانعام (ثم قال)
واعلم ان سبيل انكار الحجة والسعى في افسادها اسهل من سبيل المعارضة
بمثليها والمقابلة لها ولهذا يتحرى الجدل الخصم ابدا الدفاع لا المعارضة بمثليها
وذلك ان الافساد هدم وهو سهل والاتيان بالمش بناء وهو صعب ولذلك دعا
الله الناس في الحجج الى الاتيان بمثليها فقال « فاتوا بعشور سور مثله مقتريات »
وقال ابراهيم عليه السلام « فان الله ياتي بالشمس من المشرق فأت بها من
المغرب » والله الموفق

❖ بيان آداب الجدل القويم ❖

❖ وسبيل الاشراف على الحق ❖

اعلم ان كل مسألة تنازع فيها اثنان او جماعة فلا يخلو من ان يكونوا من اهل
تلك الصناعة التي المسألة منها او يكونوا من غير اهلها فان كانوا من غير اهلها
فكلامهم فيها على غير اصل مقرر منهم . وكل كلام ومنازعة في شئ على غير
اصل مقرر منهم فلا تحصيل لكلامهم فيه ولا حجة لدعائهم وان كان احدهما
من غير اهلها فان منازعته لصاحبه تعد منه . وكلام صاحبه معه ايضا تخلف
منه اذ كان يجادل مع من ليس من اهل صناعته . وان كانا من اهل تلك
الصناعة فلا يخلو من ان يكون متساويي الدرجة فيها او متفاوتين . فار

كما متفاوتين فحكمهما مثل ماتقدم ذكرهما من ذكر حكم الاولين . وان كنا
متساويي الدرجة في تلك الصناعة فسيبلغنا ان يوء خذا فيما اختلفا فيه الى
قوانين تلك الصناعة واصولها ويقيسان عليها تلك المسألة ان كانت من فروعها
وان لم يكن في قوة نفوسهم استخراجها فسيبلغنا ان يتها كما الى من هو اعلى
درجة منهما في تلك الصناعة ليحكم بينهما . وان لم يجدنا من يحكم بينهما
فيرضيان بحكمه ولا في قوة نفوسهم استخراجها من الاصول فليس لهما الا
الترك لتلك المسألة والسكوت عنها . فان لم يفعلا ما وصفنا في الجدال
والخصومة فسيكون ذلك يسبب العداوة والبغضاء بينهما . وكلما ازدادوا الحاحا
ازدادوا خلافا على خلاف وعداوة على عداوة وبغضا الى يوم القيامة وهذا
من احد اسباب الاختلاف في الاراء اه من الرسائل

واما سبيل الاشراف على الحق فهو استقامة الفهم وجودة النظر - المعبر عنها
بالقوة القدسية - ويتضمن ذلك امورا

الاول ان لا يكون معوج السليقة فانه آفة الحاسة الباطنة . والاعوجاج ذاتي

كما ذكر وكسبي باعتبار العوارض مثل سبق تقلبد او شبهة

الثاني ان لا يكون رجلا جدلا في قلبه محبة البحث والاعتراض فمثل هذا القلب

لا يكاد يهتدى ولا يعرف الحق من الباطل اذ دوام الفكرة في المحاورات

يضعف الفهم ويمرض صحيحه

الثالث ان لا يكون لجوجا عنيدا كثير الثغث في النظر

الرابع ان لا يكون في حال قصوره مستبدا برأيه

الخامس ان لا يكون له حدة ذهن زائدة بحيث لا يقف ولا يجزم بشئ
السادس ان لا يكون بلبدا لا يتفطن المشكلات والدقائق ويقبل كل ما يسمع
ويعمل مع كل قائل بل لا بد فيه من حذاقة وفطنة يتعرف بها الحق من الباطل
السابع ان لا يكون مدة عمره متوغلا في الرياضي او النحوي او غير ذلك ثم يشترع
بعد ذلك في فن الكلام متعكبا فيه بما سبق له من تلك الافهام فانه يخترع به
كثيرا بسبب انس ذهنه بغير طريقه

الثامن ان لا يعود نفسه لكثير الاحتمالات في التوجيه فانه ربما يفسد الذهن
وقد قالوا ضاع الحق بين قولين فصاعدا

التاسع ان لا يكون جريئا غاية الجراءة في البت والقطع بدون تروء وامعان
المأثر ان لا يكون مغرطا في الاحتياط جبانا عن الفحص والاستنباط

الحادى عشر ان يتجافى البحث عما لا يدرك فان الذى وسع دائرة المراء والضلال
هو البحث عما لا يعلم والسعى فيما لا يدرك وطول السير في الطريق التى
لا توصل الى المطلوب والاقتداء بمن يظن فيه الاصابة وهو مخطئ والاشتغال
بالبحث عن الدقائق التى لا طريق الى معرفتها ولا يوصل البحث عنها الى
اليقين ولا الى الوفاق ولا ظهرت للنحوض فيها مع طولها ثمرة نافعة لا باليقين
صاعده ولا للافتراق جامع . وربما انقطع هذا العمر القصير في تلك الطرق
بعيدة قبل البلوغ انى المقصود بها وهو معرفة الحق الواجب من الباطل المهلك
ومعرفة الحق من المبطل وليس الطلاب لكل شي بمحمود ولا كل مطلوب
بوجود ولذا تعين طلب الطريق القريبة الممكنة التى هي فطرة الله التى فطر

الناس عليها . هذا ملخص ماورده العلامة الطباطبائي في مفاتيح الاصول
والسيد ابن المرتضى في ايثار الحق . وهذا المطلوب من المضمون به على غير
اهله نخذه وكن من الشاكرين

❖ الزام الواقعة وارباب الهجرة ❖

ذكر اني قرات مقالة اعجب بها خطيبها المتفلسف زعم في خاتمتها السواى
تكافؤ الادلة عنده (١) مما آل الى اتخاذ الحيرة مذهباً وانتوقف وانتردد
نحله — نعوذ بالله — وقد يظن قليل الاطلاع والتنقيب على مقالات الفرق
وارائهم ان هذا راى جديد وفكر حديث والخبير يدري ان هذا السخف وجد
من قال بثله في العصور الحالية وان قد ابطله من لا يحصى من الائمة . ويمر
بالقارئ في مطولات الاصول شئ منه واوسع من رايته تكلم مع الفرقة الذاهبة
اليه الامام ابن حزم رحمه الله في آخر الفصل حيث قسمهم الى اقسام واصناف
متشعبة وكرّ بالنقض والالزام والقام الحجر لكل والافحام . في عدة اوراق
اودعها من الحقائق مارق اوراق . ولنقتطف لموضوعنا الموجز شذرة من عقوده
قال رحمه الله ا. الطائفة المتحيرة فقد شهدت على انفسها بالجهل وكفت
خصومها موءنتها في ذلك . وليس جهل من جهل حجة على علم من علم ولا
من لم يتبين له الشئ عباراً على من تبين له بل من علم فهو الحجة على من جهل
هذا هو الذى لا يشك احد فيه في جميع العلوم والصناعات . وكل معلوم يعلمه

(١) قال ابن حزم معنى تكافؤ الادلة انه لا يمكن نصر مذهب على مذهب وان دلل
كل واحد مكافئة لغيرها وان كل ما ثبت بالجدل فهو بالجدل ينقض اه

قوم ويجهله قوم ولا احق من يقول لما جهلت اما امر كذا ولم اعرفه علمت
ان كل احد جاهل به كجهلى . وهذه صفة هؤلاء القوم نفسها . ولو ساء هذا
لاحد لبطلت الحقائق وجميع الصناعات اذ لكل شىء منها من يجهله من الناس
نعم ومن لا يتحجج فيه ولا يفهمه وان طلبه . هذا امر مشاهد بالحواس فهم
قد اقرؤا بالجهل وندعى نحن العلم بحقيقة ما اعترفوا بجهلهم به . فالواجب
عليهم ان ينظروا فى براهين المدعين للمعرفة بما جهلوه نظرا صحيحا منقضى بغير
هوى فلا بد يقينا من ان تلوح حقيقة قول الحق وبطلان قول المبطل فتزول
عنهم الحيرة والجهل حينئذ فسقطت هذه المقالة ييقين

واما من قطع بانه ليس هاهنا مذهب صحيح اصلا فان قوله ظاهر الفساد
ييقين لا شكال فيه لانهم اثبتوا حقيقة وجود العالم بما فيه وحقيقة ما يدرك
بالحواس وباول العقل وبديته ثم لم يصححوا حدوثه ولا ازليته ولا ابطالوا
حدوثه وازليته معا فقد خرجوا يقينا الى المحال والى اقيس قول السوفسطائيه وفارقوا
بديهية العقل وضرورته التى قد حققوها وصدقوا موجبها اذ لا خلاف بين احد
له مسكة عقل فى ان كل مالم يكن حقا فهو باطل ومالم يكن باطلا فانه حق
وان اثنين قال احدهما فى قضية واحدة فى حكم واحد قال نعم والاخر لا
فاحدهما صادق بلا شك والاخر كاذب بلا شك هذا يعلم بضرورة العقل
وبديته . واما قول قائل هذا حق باطل معا من وجه واحد فى وقت واحد
وقول من قال لاحق ولا باطل فهو بين باطل معلوم بضرورة العقل وبديته
فواجب باقرارهم ان من قال ان العالم لم يزل وقال اخر هو محدث ان احدهما

صديق بلا شك فظهر بيقين وضرورة العقل يقينا فساد هذه المقالة الا ان
 بطلوا الحقائق وبلحقوا بالسوفسطائية فيكلمون حينئذ بما تكلم به السوفسطائية
 ❖ وقوع الاشارة الى المارين في القرآن الكريم ❖
 ❖ وان الفلسفة الحقيقية رائد الحق ❖

لهؤلاء الماديين عدة اسماء سوى فيقال لهم المعطلة والملاحدة والذهرية
 والزنادقة والمهملة وهم اقل الناس عددا وأفيلهم رايًا واشرم حالًا واوضحهم
 منزلة . ولهم في كل عصر صبغة وحلية وفي كل قرن راي وفكرة كما يراه من
 وقف على كشف عوارهم في المؤلفات القديمة . قال العلامة الشهرستاني في
 الملل والنحل في معطلة العرب : فصنف منهم انكروا الخالق والبعث والاعادة
 وقالوا بالطبع المحي والذهر المفني وهم الذين اخبر عنهم القرآن المجيد « وقالوا
 ما هي الا حياتنا نموت ونحيا » اشارة الى الطبائع المحسوسة في العالم السفلي
 وقصر الحياة والموت على تركيبها وتحللها فالجامع هو الطبع والمهلك هو الدهر
 « وما يهلكنا الا الدهر وما لهم بذلك من علم ان هم الا يظنون » فاستدل عليهم
 بضرورات فكرية وآيات فطرية في كم آية وكم سورة فقال تعالى « اولم يتفكروا
 ما بصاحبهم من جنة ان هو الا نذير مبين » اولم ينظروا في ملكوت السموات
 والارض « وقال « اولم ينظروا الى ما خلق الله » وقال « قل ائتكم لتكفرون
 بالذي خلق الارض في يومين » وقال « يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم »
 فثبتت الدلالة الضرورية من الخلق على الخالق فانه قادر على الكمال ابدًا
 واعادة اه وقال الامام ابن القيم في اغاثة اللفهان في ذكر تلاعب الشيطان

بالدهرية : هو : لاء قوم عطلوا المصنوعات عن صانعها وقالوا ما حكاه الله عنهم
 « وقالوا ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا الا الدهر » وقالوا ان
 العالم دائم لم يزل ولا يزال لا يتغير ولا يضمحل وهذا العالم هو الممسك لهذه
 الاجزاء التي فيه وهو : لاء هم المعطلة حقا وهم فحول المعطلة وقد سرى هذا
 التعطيل الى سائر فرق المعطلة على اختلاف آرائهم وتباينهم في التعطيل كما
 سرى داء الشرك تاصيلا وتفصيلا في سائر فرق المشركين على اختلاف مذاهبهم
 فيه وكما سرى جحد النبوات تاصيلا وتفصيلا في سائر من جحد النبوة اوصفة
 من صفاتها واقترع بها جملة وجحد مضمودها وزبدتها وبعضه فهذه الفرق الثلاثة
 سرى داءها وبلاءها في الناس ولم ينبجح منه الا اتباع الرسل العارفون
 بحقيقة ما جاء به المتمسكون به دون ماسواه ظاهرا وباطنا فداء التعطيل وداء
 الاشراك وداء مخالفة الرسول وجحد ما جاء به اوشي . منه هو اصل بلاء العالم
 ومنبجح كل شر واساس كل باطل فليست فرقة من فرق اهل الاتحاد والباطل
 والبدع الا وقولها مشتق من هذه الاصول الثلاثة او من بعضها

• فان تنج منها تنج من ذي عظمة * والافاني لا اظنك ناجيا

(ثم قال) فسرت هذه البلايا الثلاثة في كثير من طوائف الفلاسفة لاي
 جميعهم فان الفلسفة من حيث هي لاتعطى ذلك فان معناها محبة الحكمة
 والفيلسوف اصله فيلاسوفا اي محب الحكمة فعيلا هو المحب وسوفا هي الحكمة
 والحكمة نوعان قولية وفعلية فالقولية قول الحق والفعلية فعل الصواب وكل
 طائفة من الطوائف لهم حكمة يتقيدون بها واصح الطوائف حكمة من كانت

حكمتهم اقرب الى حكمة الرسل التي جاؤا بها عن الله تعالى قال تعالى عن نبيه داود عليه السلام « وآتيناك الحكمة وفصل الخطاب » وقال عن المسيح عليه السلام « ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل » وقال عن يحيى عليه السلام « وآتيناك الحكم صبيا » والحكم هو الحكمة وقال لرسوله محمد صلى الله وسلم « وانزل الله عليك الكتاب والحكمة » وقال « يؤتى الحكمة من يشاء ومن يؤتى الحكمة فقد اوتى خيرا كثيرا » وقال لاهل بيت رسوله « واذكرن مايتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة » فالحكمة التي جاءت بها الرسل هي الحكمة الحق التضمنة للعلم النافع والعمل الصالح للهدى ودين الحق لاصابة الحق اعتقادا وقولا وفعلا . وهذه الحكمة فرقها الله سبحانه بين انبيائه ورسله وجمعها لمحمد صلى الله عليه وسلم كما جمع له من المحاسن مافرقه في الانبياء قبله وجمع في كتابه من العلوم والاعمال مافرقه في الكتب قبله فلو جمعت كل حكمة صحيحة في العالم من كل طائفة لكانت في الحكمة التي اوتيتها صلوات الله وسلامه عليه جزأ يسيرا جدا لا يدرك البشر نسبته . والمقصود ان الفلاسفة اسم جنس لمن يحب الحكمة ويؤثرها وقد صار هذا الاسم في عرف كثير من الناس مختصا بمن خرج عن ديانات الانبياء ولم يذهب الا الى ما يقتضيه العقل في زعمه الا ان هذا عرف عامي لا عبرة به لانه لا يقتضيه وضع المنطق ولا استعمال المحققين له اه كلام ابن القيم بزيادة ما وقال الشيخ الاكبر في مقدمة الفتوحات : اياك ان تبادر الى انكار مسألة قالها فيلسوف او معتزلي مثلا وتقول هذا مذهب الفلاسفة او المعتزلة فان هذا

قول من لا تحصيل له اذ ليس كل ما قاله الفيلسوف مثلاً يكون باطلاً فعمى ان تكون تلك المسئلة مما عنده من الحق ولا سيما ان كان الشارع صلى الله عليه وسلم صرح بها اياها من علماء الامة من الصحابة والتابعين والائمة المجتهدين وقد وضع الحكماء من الفلاسفة كتباً كثيرة مشحونة بالحكم والتبري من الشهوات ومكاييد النفوس وما انطوت عليه من خفايا الضمائر وكل ذلك علم صحيح موافق للشرائع فلا تبادر الى الرد على مثل ذلك (ثم قال) فخذ ما اتاك به الفيلسوف او المعتزلي مثلاً ثم تربص واثد على نفسك قليلاً قليلاً حتى يتضح لك معناه احسن من ان تقول يوم القيامة يا ويلنا قد كنا في غفلة من هذا بل كنا ظالمين وقال ايضا في الباب (٢٢٦) اعلم ان الفلاسفة ما ذمت لمجرد هذا الاسم وانما هو لما اخطئوا فيه من العلم المتعلق بالالهيات فان معنى الفيلسوف هو محب الحكمة وكل عاقل يحب الحكمة غير ان اهل الافكار خطوهم في الالهيات اكثر من اصابتهم سواء كان معتزلاً او فيلسوفاً اه نقله في اليواقيت ❁ اعتراف الفلاسفة اليوم بالقصور عن بلوغ الحقائق ❁

❁ وان مقلديهم آفة العلم والدين ❁

ما اجل الوقوف على الاراء والمباحث وما اجهل العثور على ميدان التجاليد فيها وما اهم ما يستفيدة النصف من مشهد ذلك لو لم يكن الا ما ياخذ العقل من الحبيطة عند تجالدها والبعد عن مشايقتها والعصمة من الانخداع في التحزب بعضها حتى ينحسم الخلاف ويصطلح الفريقان لكنكم من ناظر خدع براى عزّر بشبه حسبها ادلة ولم يشعر ان من ورائها آخر

ينقضها ويهدمها ويبرهن انها اوهام ، وطالما حججت من لج من اسكرتهم تلك
المعرفة القليلة الضئيلة التي جعلتهم يتوهمون انهم يعلمون كل شيء - اعني
اولئك الذين ارادوا ان يحملوا تقليدكم الاعمى بدلا من العلم الصحيح - بان
الوقوف على حد واحد من القول قصور وتقصير وضلال وتضليل فما نسبة
قول من كتبت اورسالة الى كتب ومصنفات اوسعت المقال واطالت المجال
فندت بعضها بعضها وجهات على اوهام آخرين سافها . وما اغبي قوما عقدوا
على العناية برأي من آراء فاعتقدوه . وامامهم لو بحثوا واءاروا النظر الصحيح
ما ينكت كل ما اعتمدوه كيف لا وعند كل فرقة من الماديين غير ما عند غيرها
واكل منها ادلة تنفي آراء من سواها ولا تثبت راياها وقد اتفقوا على ان كثيرا
من مزاعمهم لم يتبرهن منها شيء . وبان مازعموه نتيجة مقدمات لم يسلم بها
وبان آرائهم فرض بلا اثبات ورأي من صور الوهم الى غير ذلك مما لو جزم
من كلام المتعقبين والمناقشين لبلغ مجلدات . ولم اعجب من امر عجيبي ممن
يعتصر منهم جميع قواه ويستفرغ في الخيالات كل مجهوده ثم لا يرى الواقف
بمد رايا مذهباً ولا مذهباً مصفى الا انتقاضاً وتهافتاً وتكلفاً وانتحال ما ياباه
العقل السليم والطبع المستقيم كما قال قائل منهم « كل ما تقدر ان تعرف من
هذا الوجود هو صور ومظاهر وكل رأي عن حقيقة المادة فاسد لا يمكن
للعقل قبوله » : العاقل يحظر عليه عقله القطع بصحة ما فرض قبل تحقيقه .
وتحصيل المعلوم اليقينية بالاستقراء صعب جدا واعتقل العقلاء عرضة للخطأ
فيه وانه ليس بتكرار المشاهدة والامتحان اذ ليس ذلك الا طريقا لا ادراك

السوابق والتوابع فلا وصول بعده وبعد الفرض الى المطلوب الا بالاستدلال ومن الصعب العزيز المنال والسفر البعيد الوصال فهم الكليات قبل الجزئيات وفقه النهاية بدون علم البدايه ، والوقوف على السرائر ، مع جهل الظواهر ، وتطلب المراد ، على غير استعداد ، ولا غرو فان استنباط اوليات الامور شرط في ادراك اخرياتها ، وما اجمل قول ابن رشد : اذا تكلم الانسان في شئ ، قبل ان يعلم طبيعته كان كلامه اشبه بمن يهذى اه

ومما يجب ان يعلم ان الفرض اذا خالف شيئا من المحققات بطل والا لزم نفي الحق اليقيني بموهوم او مظنون وهو محال واذا وافق قليلا مما يلزم بالاستدلال ولم تثبت موافقته او مخالفته لسائر توقف فيه . واذا وافق كثيرا من ذلك اللازم ولم تثبت الموافقة او المخالفة للسائر ظن اورجح بحسب ذلك الموافق ودون ذلك لا ما من من الخطأ

اذا تبين هذا ظهر ان ما يطيل به الماديون اضعاف احلام وفرض بلا اثبات وراى من صور او هام لم يثبت وقوعها فهي مفتقرة للتحقيق ودفع ما عليها من الاعتراض والتزيف ، وكل عاقل اذا اعتزل الهوى يتوقف في دعوى لابرهان على اثباتها ولا دلائل على نفيها فما قولك بفرض لم يثبت ببرهان وتعليلاته بتراء وتفسيراته ناقصة او مبهمه ، وكيف يستجيز العاقل النهم في الحقائق الولع بالانصاف ان يتشبع من هذه الظنون ما يهدم فضائل المعرفة من لبه ، ويودي بحياة صحيح عقده من قلبه ، لاجرم ان المخدوع بذلك يناقض ضميره ويكبّر شعوره ويعادى فطرته فاشأثم حاشا ان يكون الاحاد نتيجة العلم بل كليا

رسخ العلم رسخت العقيدة على ما سنبينه
قال بعض المحققين « طالب الحقيقة هو الذى لا يشبهه فى الحق الا لعارض
يصرفه عن الدليل فاذا تبه اليه تبه ورجع ومن الناس من يسهل تنبيهه وهم
اصحاب الافكار المستقلة . ومنهم من يتمذروا ويتعسر تنبيهه على حسب بعده
من التقليد وقربه من استقلال الفكر وفى المشتغلين بالعلم والفلسفة من المقلدين
نحو ما فى المشتغلين بعلم الدين فان احدهم يسمع او يقرأ ان فلانا الفيلسوف
— الذى يعجب به — قل انه لم يثبت عندى دليل على كذا فيقول هذا المقلد
له المفتون بهرجه لو كان هناك دليل قطعى لما خفى على ذلك الفيلسوف ويكلف
نفسه بان تشك او ترتاب او تنكر وتنفد كل دليل « ولقد صدق فانك ترى
المقلد لهؤلاء المحدثين الذى اصبح آفة العلم والدين يخطب خطبا عشواء ولا
يدرى النور من الظلماء ، وقصارى تفهيمه حفظه للآراء على علاتها وتيجحه
بالمزاعم على سواها ، قال الرازى فى شرح الاشارات فى صنف مقلدة الفلاسفة
ما مثاله : المقلدة لا ينفعون بشئ من العلوم وان كانوا فى غاية الذكاء لان
حبهم المفرط لما هم عليه من المذاهب يعميهم ويصمهم عن الوقوف على الحق ،
واخس الناس مقلدة هؤلاء الفلاسفة لنظرهم المتدينين بعين الاستخفاف الخ
وقال حجة الاسلام الغزالى فى الاقتصاد فى بيان امثالم : انهم لم يفارقوا العوام
فى اصل التقليد بل اضافوا الى تقليد المذهب تقليد الدليل فهم فى نظرهم
لا يطلبون الحق بل يطلبون طريق الحيلة فى نصرة ما اعتقدوه حقا بالسمع
والتقليد فان صادفوا فى نظرهم مايؤكد عقائدهم قالوا قد ظفروا بالدليل واز

ظهر لهم ما يضعف مذهبهم قلوبا قد عرضت لنا شبهة فيضعون الاعتقاد المتعقّد
 بالتقليد أصلا وينبزون بالشبهة كل ما يخالفه وبالادلة كل ما يوافقه واما الحق
 ضده وهو ان ينظر الى الدليل ويسمى مقتضاه حقا وتقيفه باطلا اه
 وقال الغزالي ايضا في محك النظر : من الازهان ما فطر فطرة تسارع الى قبول
 كل مسموع ثم تنصبغ به انصبغا لا يمكن البتة انجلاؤه عنه ويكون مثله كالكاغد
 الرخو الذي يفوص الخبر في عمقه فان اردت محوه لزمك افساد الكاغد وخرقه
 وما دام الكاغد موجودا كان السواد فيه موجودا فهو لا ايضا مادامت ادمتهم
 موجودة كانت هذه الضلالات فيها موجودة لا يقدر البشر على ازالتها اه
 وبالجملة فهو لا المقلدة لمردة المحدثين كان تعلمهم وتعليمهم ثمرا على المجتمع
 الانساني فقد اصبح تطوحهم في الاحاد خارجا عن الحدود نشأ من امرهم ما كان
 اشد خطرا من بقائهم في ظلمات الجهالة بل حبذا الجهل عنده وقد ملك حب
 التقليد الاعمى عليهم نفوسهم واهوائهم محاكاة لمن زعموا فيه التفوق من غير
 تحكيم الروية وللتقليد فعل غريب في الاخلاق والعادات والافكار وسائر
 الشؤون الانسانية وقلب احوالها فهو لا الذين اشربت قلوبهم تقليد المعطلة
 استهانوا بفصائل سلفهم واستخفوا بها وودوا لتجردوا عنها وما يتجردون ان تم
 لهم ذلك الا من الفضيلة ومذاهبها والانسانية وكالاتها وليس الذنب في
 ذلك ذنب العلم بل الذنب ذنب التعليم الفاسد لان العلم يوصل الى الحق
 ولا يثمر الا الفضيلة والصلاح ولا حيا الله شجرة لا تمذ ظلا ولا تثمر ثمر
 فهي بالقطع اولى منها بالبقاء حتى لا تكون عقبة كوءودا في طريق السائرين

عجيب امر من يدرك النقص من هؤلاء المقلدة ويقف عنده ولا يعلم ان وراءه كمالات محض يجب ان يسعى له ويضرب بيد العزائم ليحمل اليه . ولقد انصف من قال : الخلاف الفلسفي اعظم خطرا من الخلاف العلمي واشد صعوبة وكل الاقوال التي تقوم بشأنه ينقض بعضها بعضا . والعلم الطبيعي . بنى على الامتحان والتجربة والملاحظة . والعلماء انفسهم يقولون اليوم انهم اطفال على شاطئ بحر العلم العظيم . وكأنه عناهم من قال

اليس عجيبا بان امرا * لطيف الخصام دقيق الكلم
يموت وما حصلت نفسه * سوى علمه انه ما علم

واما سبب الاختلاف فنشئ أولا عن ان الانسان لا يزال جاهلا . وثانيا ان الامور التي لا تقع تحت حواسه لا يمكنه ان يحكم فيها حكما واحدا لشعبها . تناقضها ولذا فلا يجوز ان يسمى العلم الحاضر - يعني الفلسفي - علما حقيقيا لان العلم المطلق يقتضى ان يكون صاحبه قد ادرك كنه كل شيء وانى به فلا وظيفة للعلم المعصرى المذكور البحث عن ظواهر الاشياء وقشورها ومستخرجاته مستعدة للتغيير كلما اتسع نطاق العلم وانفرج مدى الاكتشاف كما انقلب كثير من مسائل الهيئة وقواعدها الاولى بما حدث بعدها ظهر البطن فاذا كانت هذه حالة العلم الجديد امامهم افليس من الهوس اتخاذه آلة لنفى رواسخ الاصول ورواسى قضايا العقول وموقفه في الاضطراب مارايت أو الافتراء عليه بانه ينقض ذلك ويبطله في حال كونه على العكس من ذلك فانه يرشد الى اسرار وحكم وبدائع تؤيد العقدا الصحيح وتقرب اليه في مجال

الحق الصريح « ربنا لا تنزع قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة
انك انت الوهاب »

❖ مطابقة الشرع للعقل ❖ ❖ ومواخاة العلم للدين ❖

قال حكيم : العقل حجة الله القاطعة البالغة . واصل براهينه الساطعة الدامغة .
وبواسطته استعبد عباده اكمله . والى من خصه به ارسل رسله . ثم العقل
جوز ارسال الرسل . ولا يرد ما تقوى به لتوضيح السبل . والنقل لا يأتى
بما يناقض العقل . وانما يرد بما يزكى قضاءه ويصقل مرأى احكامه احسن
صقل . ونظيره ما حصل للعقل بالشرع من الاستثناس . ما حصل للكتاب من
معاخدة السنة والاجماع والقياس . ولو ورد المنقول بما يناقض المعقول .
لا شبه فرعا يوجد ماله من اصول . اذا اقبلت مواكب الاوامر الالهية على
لسان الرسول . خضعت جهاج العقول منقادة بزمام الانقياد والقبول .
سامعة لما يرد منها . مطيعة لما يصدر عنها . فتارة يظهر للعقل مالاوامر الشرعية
من الحكم . كنار على علم . وثارة يعجز عن الاطلاع على ما تضمنته الاحكام
الثقلية من الحكم . فاذا ورد الشرع بحكم وكان للعقل فى حكمته ادراك ، اثره
واكده واستمسك به فى تصرفاته اقوى استمسك . وان لم يكن له فى ادراكه
مدخل . نادى بلسان المعجز والتسليم سبحان من لا يستل عما يفعل ، (١)

(١) الذي عليه المحققون ان جميع الاحكام المشروعة اصولها وفروعها كلياتها وجزئياتها
محقولة المعنى وان حكمها وامرارها اما مذكورة بالعبارة او الاشارة او بالتنبيه على امثالها —

وقال الامام الغزالي : مستحيل على الوحي الالهي والشرع الحق ان يرد بما ينو عنه العقل بمعنى ان يكون برهان العقل يدل على استحالة نعم ليس بمحال ان يرد بما يقصر العقل عن ادراكه ولا يستقل بالاحاطة بكنهه . وليس كل ما لا يدركه العقل محالا في نفسه بل لو لم نشاهد قط النار واخراجها فاخبرنا مخبر وقال اصك خشبة بخشبة واستخرج منها شيئا احمر بمقدار عدسة فتا كل هذه البلدة واهلها حتى لا يبقى منهم شيء من غير ان ينتقل ذلك الى جوفها ومن غير ان يزيد في حجمها بل تاكل نفسها فلا تبق هي ولا البلد لكننا نقول هذا الشيء ينو عنه العقل ولا يقبله وهذه صورة النار والحس قد صدق ذلك وكذلك قد يشتمل الشرع على مثل هذه العجائب التي ليست مستحيلة واما هي مستبعدة و الفرق بين البعيد والمحال فان البعيد هو ما ليس بمألوف والمحال ما لا

— او مطوية احالة على اقتضاء العقل السليم او الفطرة او رعاية المصلحة . وان عدم العلم ليس علما بالعدم . وقد حض الغزالي في الاحياء على تعرف الاسرار في الباب السادس من الجزء الاول في اسباب اليقين وعبارته : ومنها ان يكون اعتداده في علومه على بصيرته وادراكه بصفاء قلبه لا على الصحف والكتب ولا على تقليد ما يسمعه من غيره واما المقلد صاحب الشرع صلوات الله عليه وسلامه فينا امر به وقاله فاذا قلده في تلقى اقواله وافعاله بالقبول فينبغي ان يكون حريصا على فهم اسرارهم فان المقلد انما يفعل الفعل لان صاحب الشرع صلى الله عليه وسلم فعله . وفعله لا بد وان يكون لسه فينبغي ان يكون شديد البحث عن اسرار الاعمال والاقوال فانه ان اكتفى بحفظ ما يقال كان وعاء للعلم ولا يكون عالما ولذلك كان يقال فلان من اوعية العلم فلا يسمى عالما اذا كان شانه الحفظ من غير اطلاع على الحكم والاسرار اه وقال في اواخر كتاب اسرار الطهارة : واعلم ان العالم لا يكون وارثا للنبي صلى الله عليه وسلم الا اذا اطاع على جميع معاني الشريعة حتى لا يكون بينه وبين النبي الا درجة واحدة وهي درجة النبوة :

يتصور كونه اه

وقال الامام ابن تيمية : العقل الصريح موافق للرسول دائما لا يخالفه فان
الميزان مع الكتاب « والله انزل الكتاب بالحق والميزان » لكن قد تقصر عقول
الناس عن معرفة تفصيل ما جاء به فياتهم الرسول بما عجزوا عن معرفته وحادوا
فيه لا بما يعلمون بعقولهم بطلانه . فالرسل صلوات الله عليهم تخبر بمحيرات
المقول لا تخبر بمحالات العقول اه

ولذا اتفق العلماء على انه اذا تعارض العقل والنقل اول النقل بالعقل اذ لا يمكن
حينئذ الحكم بثبوت مقتضى كل منهما لما يلزم عنه من اجتماع النقيضين ولا
باتفاء ذلك لاستلزامه ارتفاع النقيضين لكن بقي ان يقدم النقل على العقل
او العقل على النقل والاول باطل لانه ابطال للاصل بالفرع وايضا ان
النقل لا يمكن اثباته الا بالعقل وذلك لان اثبات الصانع ومعرفة النبوة وسائر
ما يتوقف صحة النقل عليه لا يتم الا بطريق العقل فهو اصل للنقل الذي
تتوقف صحته عليه فاذا قدم على العقل وحكم بثبوت مقتضاه وحده فقد
ابطل الاصل بالفرع ويلزم منه ابطال الفرع ايضا اذ تكون حينئذ صحة النقل
متفرعة على حكم العقل الذي يجوز فساداه وبطلانه فلا يقطع بصحة النقل فلزم من
تصحیح النقل بتقدمه على العقل عدم صحته واذا كان تصحيح الشيء منجرا
الى افساده كان مناقضا لنفسه فكان باطلا واذا لم يمكن تقديم النقل على العقل
بالدليل السابق فقد تعين تقديم العقل على النقل وهو المطلوب ، هذا خلاصة
ما في المواقف للمضد وشرحه وهكذا يقال في كل ما عارضه العلم الصحيح القطعي

اعني لزوم تاويله به ، على ان الاطلاق والاستعمال العربي لا ينحصر في الحقيقة بل المجاز ابلغ واوسع واكثر كما تقرر في محله (١) وبالجمله فالعلم والدين الايمان متحابان بنفردان من اصل واحد لذلك لا يمكن ان يسلب احدهما ما يوجبها الآخر قال بعضهم : ما اخرى من عثر على ظاهر اختلاف ان يعزو ذلك الى جهله وضعفه . وقدمنا انه لم يزل كثير من المسائل التي قررناها اثمة انزل الطبيعي هم منها في شك ولما غاب عنهم من اسرارها اكثر بكثير مما اشرفوا عليه قل للذي يدعي في العلم معرفة * حفظت شيئا وغابت عنك اشياء فليس من الحكمة ان لا يصدق الانسان الا بما يراه بنفسه فان عمره لا يكفي لسبر غور فن واحد فما بالك بمجموع المحاولات الانسانية . ولذا كان مما يؤخر في تقدم الناظر ويرجعه القهقري ان يضيق دائرة بحثه ويقيد نفسه من غير بحث بعدم تصديق الاشياء التي يزعم انها لا تنطبق عليها النواميس الطبيعية المعروفة الآن فان هذا عار فاضح لا يغتفر لنوى العقول السليمة لان النواميس لم نكتشف كلها بعد ، والعلوم ناقصة لم يوقف لها على حد ، ولذلك ترى اساطين الفلسفة هم اول المعترفين في كل نوع من فروع العلم بانهم لم ينالوا من العلم الاجزاء محدودة واكثرهم علما اوفرهم تواضعا وكلهم يقرون بان ما حصلوه للان من الاكتشافات وما درسوه من هذا الجزء من الكون ليس الا عدما بالنسبة

(١) راجع ما جاء في المثل السائر في الفصل السابع في الحقيقة والمجاز من ان المجاز اولى بالاستعمال من الحقيقة في باب الفصاحة والبلاغة . وما جاء في المزهر في النوع الرابع والعشرين من ان اكثر اللغة مع تأمله مجاز لاحقيقة . وما جاء في دلائل الاعجاز في فصول تحقيق الفصاحة والبلاغة من كون اكنابية والمجاز بانواعه ابلغ من الحقيقة

لما يجهلونه ، وكل من عود قلبه التشكك اعتراه الضعف والنفس عزوف فما
عودتها من شيء جرت عليه والتميز الى تقوية قلبه ورد قوته عليه وافهامه
موضع رايه ونوقيفه على الامر الذي اشغل صدره احوج منه الى المنازعة ومن
زينت له نفسه انه ارتقى ارق الحكمة وادق الفلسفة فهو وادى الوهم واسر
الحسبان اوبه غلبة من مرة اوفساد من خلط ولعل تقليد من قبله قد اضله
واعماه واصمه لان الحكمة بارزة والاساس محكم والشواهد ناطقة والادلة حاضرة
❖ اضطرار الانسان الى الايمان وآفات المايرين على العمران ❖
اتفقت كلمة الفلاسفة والحكماء العقلاء على انه لا كمال للانسان مطلقا بل ولا
وصول له الى التمسك باهداب الآداب واقتباس انوار الاستبصار الا باقتفاء
آداب الدين والاخذ بهديه القويم والسلوك على صراطه المستقيم . ذلك لان
الانسان وان تثقف عقله بالعلوم المادية والآداب العرفية لا تزال فيه نزعة من
حب الاثرة والميل عن جادة الوسط المطلوب بين الافراط والتفريط في
الامور سيما اذا آمن اللائم وبعد عن الرقيب وانفسح له مجال التاويل فقد
يصل الى الدرك الاسفل من هاوية الفساد وسوء الحال وهو يظنه اقترابا من
الكمال المطلوب وقد عميت بصيرته بما غشيها من انواع التساهل ونزعات التاويل
الباطل ، وقد تمضى عليه الاحقاب في التجارب ليختار لنفسه ما يجده اوفق
بمطلوبه من الكمال وامس بحاجته من الآداب ثم يرى بعد كل هذا الفساد
انه لا يزال كما كان حيث ابتدا . ولم يستشرف بعد على شيء من معالم الاهتدا
فهو كمن اجهد نفسه بالسير حول دائرة يطلب طرفها فلا يرى امامه الا البعد

الغير المتناهي . وماذا عساه يتحصل بعد ذلك على شئ من مطلوبه اللهم الا ان يكون زيادة الحيرة وكثرة القلق وربما استحوذ عليه اليأس المهلك فلا ارضا قطع ولا ظهرا ابقى

واما المسترشد بهدى الدين الالهي فقد كفى هذا العناء واستراح من تلك الحيرة حيث تكفل له من لا ينطق عن الهوى ببيان طريق الوصول الى السعادة المطلوبة على احسن مايرام ، من كل مافيه كمال انتظام ، فالدين هو الداعي الى سبيل الرشd وطرق السعادة البشرية ليهندوا بها الى المصالح التي تقوم بها حياتهم . ويقوم معوج عملهم وينتظم في الحياة الدنيا شأنهم . ويظهر جوهر كالمهم الذي يهيمهم للترقى في سلم المدينة . والتوصل الى السعادة الابدية وقد اخذ دين الاسلام من ذلك باوفر سهم اذ كان اجمع الاديان ، لما تمس اليه حاجة الانسان ، وتوفر له من ملائمة الفطرة البشرية ما لم يتوفر لغيره ولذلك سمي دين الفطرة . ثم لم يدع حكمة ولا كمالا ولا ادبا ولا هدى ولا علما ولا مطلبا لقوام البشر الا وقد نبه عليه ، وأشار اليه ، فاستقل بامرءه ، ولم يبق حاجة لغيره ، وبذلك صار لبنة التمام ، وفاح به مسك الختام ، ومكملت النعمة على الأنام

وبالجملة فدين الامة هو مدرسة اخلاقها . ودستور عقولها . ومصباح حياتها . وقانون وجودها . فلا تشرف عواطف الامة وتتهذب اميالها . وتزكى سرائرها الا بالعقائد الصحيحة ولا يصان نظامها من الخلل والفرق الا بالدين ولا يندفع خطر الفوضى التي تهوى بالشعوب من الملكة الى مكان صحيح الا

بالإيمان الصحيح فبقدر تمكن العقيدة من نفوس افراد الامة تكوز سعادتهم وقوام حياتهم والعكس بالعكس

انظر الى من المّ الاحاد بقلوبهم وتولت الاهواء نفوسهم كيف يكونون أجراء على الرذيلة واجرى في سبيلها اذ لا زاجر من الايمان يؤنبهم . ولا وازع يمنعهم من اقتراف المنكرات والسعي بالفساد واجتراف السيئات ابن هؤلاء ممن اذا تمثلت امامهم الموبقات . وزينت لهم نفوسهم الشهوات ، كان لهم من الفضيلة زجر ومن قوة اليقين وازع لصحة ايمانهم بالله وما جاءه من عنده . وصدق يقينهم بوعد الله ووعد « افمن كان على بينة من ربه كن زين له سوء عمله واتبعوا هواهم »

وقد بين كثير من الاعلام آفات الماديين وما الحقوا بالنوع الانساني من المضار التي خبث اثرها وساء ذكرها ويكفي ان مقصودهم محو الاديان ووضع اساس الاباحة والاشترك في الاموال والابضاع بين الناس عامة (نموذ بالله) وكيفما وجدوا في امة افسدوا اخلاقها وايمانها ذاهب ذهب في غور مقاصد الاخذين بطريقتهم تحلى له ان لانتيجة لمقدماتهم سوى فساد المدنية وانتقاض بناء الهيئة الاجتماعية الانسانية اذ لا ريب في ان الدين مطلقا هو سلك النظام الاجتماعي ولن يستحكم اساس للتمدن بدون الدين البتة فان الدين يقيد النفوس عن التدهور في التآثم وعن الاندفاع الى انواع العدوان من قتل وسلب وهتك عرض ومججز عن الغدر والخيانة وفعل كل خيثة وعن الوقوع في كل رذيلة وبجمل العقول على كسب الكمال البشري واعمال الهمة في كشف الحقائق وتعرف

اسرار الكون . هذا يسير مما نبه عليه حكماء الامة الخبيرون كما يعلم ذلك من
وقف على حكمهم التي اقتطفنا منها هذه الشذرة وبالله التوفيق
رسوخ العقيدة بالرسوخ في العلم

كلما ازداد المرء علما بالفنون الكونية ورسخت قدمه في العلوم الطبيعية ازداد
بموجد الكون معرفة وبآيات الدالة عليه بصيرة . وكلما قلت معارفه ابتعد عن
الخالق بنسبتها . وهكذا كلما راجت اسواق العلوم الحكيمة وتبينت اسبابها كان
الاعتقاد بوجود الله اشد واقوى وسقطت لدى براهينها شبهات الخراصين (١)
وشاهده ما ياتي به مهرة المدققين في العلوم الطبيعية من الادلة القاطعة المتنوعة
التي تؤيد وجود الله سبحانه . وبالضرورة معرفة العلل والاسباب تؤدي الى
الاذعان بموجدھا ومسببھا وقد جاء في مقالة لاحد الائمة الحكماء ما يؤيد هذا
المعنى حيث قال :

كلما ارتقى الانسان في العلم . ولطف وجدانه بالفهم . ونفذ عقله في اسرار
الكون تمزقت دون روجه حجب المادة وانجلي له الوجود الاعلى على تفاوت
كذلك في درجات الظهور والانجلاء تنتهي الى الاعتقاد بوجود واحد واجب
يستحيل عليه ان يلبس لباس المادة لان ملاحده محال ان يحيط وجوده
الحدود وقد كان هذا شان اليونانيين نشثوا وثيين ولا زالت الوثنية ترق
وتدق وترث بارتقائهم في العلوم وبحث فلاسفتهم في طبائع الكائنات حتى

(١) ما اللطف ما قاله الامام ابن تيمية في هذا المعنى : كلما ظهر الاسلام وعرفوا حقيقته
قلت آثار الشياطين فيهم :

انتهوا وهم في ذرى مدينتهم الى التوحيد وتنزيه واجب الوجود عن مخالطة
المادة . وقف فيثاغورس على عتبة التقديس وجاء بعده سقراط وافلاطون
وارسطو مجاهدين في كشف الغمة عن عيون شعوبهم باذلين الوسع في محو
ماغشى نفوسهم من ظلمات الوثنية الاولى . ومن قرا جمهورية افلاطون -
التي نقلت الى العربية ايام المأمون تحت اسم المدينة الفاضلة - علم كيف
يقارع افلاطون مابقى من آثار الوثنية من الآراء السخيفة والعادات الرديئة
التي كانت تحول بين الامة اليونانية وما ينبغي لها من الفضائل التي كان يطمع
الفيلسوف ان تكون عليها . وبعد ان اوصلهم العلم الى التوحيد لم يرتد بهم
التنزيه الى الجهل بل بقيت شمس مدينتهم تشرق في العالم قرونا متعددة
وكانت اشد صفاء وابهر سطوعا . كذلك قدماء المصريين لم يقف بهم العلم
دون التوحيد غير ان رؤساء دينهم لم ينشروا تلك العقيدة بين عامتهم واستبقوا
صور العبادات الاولى وألبسوا التنزيه ثوب التشبيه استثناءً منهم بشرف العقيدة
على من دونهم فترى ضعف العقل وقلة العلم ونقص الادراك تقف بصاحبها
عند الوسائط وقوة العقل ونفوذ البصيرة وسعة العلم تصعد بأهلها الى مشهد الوجود
الاعلى وتشرق بهم من هناك على العالم بأسره فيرويه نظيمه وحقيقه سواء في
النسبة الى تلك القدرة الشاملة والعظمة الغالبة الفاضل والمفضول والفروع
والاصول . وما ظهر للإبصار وما تقذت اليه العقول . كل يستمد وجوده
من مشرق الوجود على مراتب قدرتها الحكمة ووقت بها النعمة فإى مقام اعلى
من مقام صاحب هذه العقيدة حيث قام شاهدا على الكون بجملته ما فصل منه

في فهمه وما اجل في كليات علمه يحكم عليه بانه مربوب لرب واحد هو رب العالمين وان لاسلطان لشيء من هذا جميعه على نفسه لا في الابد ولا في الامداد بل هو وحده يمكنه بما سن له الشرع ان يصل بنفسه الي تلك الحضرة وان يستمد منها المعونة في كل شؤنه اه

وبالجملة فالعلم الصحيح اعظم باعث للاعتقاد والايمان واكبر سائق اليه وان الانسان كلما ازداد علما ازداد يقيناً وجزماً

﴿ طرف للسلف مع الدهرية ﴾

(روى) انه خاصم جماعة من الدهرية اباحيفة رضى الله عنه فقال لهم ماتقولون في رجل يقول لكم اني رايت سفينة مشحونة بالاحمال مملوءة من الاثقال قد احتوشتها في لجة البحر امواج متلاطمة ورياح مختلفة وهي من بينها تجرى مستوية ليس لها ملاح يجريها ولا متعهد يدفعها هل يجوز ذلك في العقل قالوا لا هذا شيء لا يقبله العقل فقال ابو حنيفة ياسبحان الله اذا لم يجوز في العقل سفينة تجرى في البحر مستوية من غير متعهد ولا مبحر فكيف يجوز قيام هذه الدنيا على اختلاف احوالها وتغير اعمالها وسعة اطرافها وتباين اكفافها من غير صانع وحافظ فقالوا له صدقت وتابوا

(وسئل) ابو حنيفة رحمه الله تعالى مرة اخرى فاستدل بان الوالد يريد الذكر فيكون انثى وبالعكس فدل على الصانع

(وسئل) الشافعي رضى الله عنه ما الدليل على وجود الصانع فقال ورقة الفرصاد (١)

(١) نكسر الفاء شجر التوت قال الاسود بن يعفر: —

طعمها ولونها ويريحها وطبعها واحد تا كلها دودة القز فيخرج منها الابريسم والنحل فيخرج منها العسل والشاة فيخرج منها البعرويا كلها الطباء فينمقد في نواجها المسك فمن الذي جعل هذه الاشياء كذلك مع ان الطبع واحد قال الرازي فاستحسنوا منه ذلك واسلموا على يده وهم سبعة عشر

(وحكى) عن احمد بن حنبل رضى الله عنه انه تمسك بقلمه حصينة ملساء لافرجة فيها ظاهرها كالفضة المذابة وباطنها كالذهب الابريز ثم انشقت الجدران وخرج من القلمة حيوان سميع بصير فلا بد من الفاعل : غنى بالقلمة البيضة وبالحيوان الفرخ

(وسئل) مالك رضى الله عنه فاستدل باختلاف الاصوات وتردد النغمات وتفاوت اللغات

(وقال) رجل لجعفر بن محمد رضى الله عنهما ما الدليل على الله تعالى ولا تذكرى العالم والعرض والجوهر فقال له هل ركبتم البحر قال نعم قال هل عصفت بكم الريح حتى خفتم الفرق قال نعم قال فهل انقطع رجاءك من المركب والملاحين قال نعم قال هل تبعت نفسك ان ثمة من ينجيك قال نعم قال فان ذاك هو الله (وسئل) حكيم فاجاب : لو لم يكن للعالم صانع لكان اضيع ضائع هل رايت مصنوعا بلا صانع . وسقفامرفوعا بلا رافع . وهل نفي الصانع الا مكابره . وما

— ولقد لهوت وللشباب بشاشة * بسلافة مزجت بهاء غواذى

يسعى بها ذوتومتين منطق * فتأت انامله من الفرساد

والثومة الحبة من الدرر والسلافة اول الخمر والقواذى السحائب تاتى غدوة (تاج)

يجحده الا النفوس الكافرة .

(وسئل) ابن هانيء فقال

تأمل في رياض الارض وانظر * الى آثار ما صنع المليك
عيون من لجين شاخصات * وازهار كما الذهب السبك
على قضب الزبرجد شاهدات * بان الله ليس له شريك
(وسئل) اعرابي عن الدليل فقال : البعرة تدل على البعير . وآثار الاقدام
على المسير . فسماء ذات ابراج . وارض ذات فجاج . وبحار ذات امواج الا
تدل على العليم الخبير

(وسئل) صوفي عن الدليل فقال : اغني الصباح عن المصباح

(وقال) آخر عمر فته بالنحلة في احد طرفيها غسل وفي الآخر رسم وفي رواية
باحد طرفيها نعل وبالأخر تلسع والغسل مقلوب اللسع
(ويحكى) ان الفخر الرازي مر في طريق تحف به تلامذته واتباعه فهدأت
الاصوات اجلالا له وكان ثم امرأة عابدة فقالت مادعا لهدوء اصوات الناس
فقالوا اجلالا لمن يقيم على وجود الله الف دليل فقالت لهم ويحه لو عرفه
. احتاج الى دليل واحد فبلغه فقال : نحن نعلم من وراء الحجاب وهم ينظرون
من غير حجاب

(وقيل) لطيب بم عرفت ربك قال باهليلج مجفف اطلق واحاب ملين امسك
والنوادير في هذا الباب نفوت المحصر يمر منها كثير بالمطالع كتب المحاضرات (١)

(١) فن المحاضرات من اهم الننون التي تتخلي بها الاماثل وتنزين بها الصدور في المخايل —

❖ موازنة بديعية بين وليدين في هذا الباب ❖

قال الشيخ الحسن بن عبدالله العسكري في التفضيل بين بلاغتي العرب والعجم:
احسن الالفاظ في البلاغة مايزيد في كشف المعنى مع اختصاره باقل مايمكن
من العبارة باعذب الالفاظ واخفها على الاسماع . والبلاغة ليست مقصورة
على امة دون امة ولا على ملك دون سوقة ولا على لسان دون لسان بل هي
مقسومة على اكثر اللسنة فهم فيها مشتركون وهي موجودة في كلام اليونانية
وكلام العجم وكلام الهند وغيرهم ولكنها في العرب اكثر لكثرة تصرفها في النظم
والنثر والخطب والكتب والسجع والمزدوج والرجز (ثم قال الشيخ) وساذكر في
هذا الموضع صدرا من الفصول المختارة من غير اللسان العربي ثم اذكر بعده
صدرا من الفصول العربية مما يصلح للمذاكرة ويبعث على النشاط فاذا قرأها
قارئ دلت على انفسها في الایجاز والحذف والجمع للعاني بالكثرة بالالفاظ
القليلة . فمن ذلك قول سقراط « دل الجسم على صانه » فجمع بثلاث لفظات
خفاف معاني كثيرة جليلة القدر لان الجسم يدل على انه لم يصنع نفسه وان
له صانعا حكيمًا كما يدل البناء على الباني والكتاب على الكاتب . فانظر كم بين
هذا وبين مايجي عن بعض ملوكهم انه سئل ما الذي يدل على معرفة الله
ويثبت العلم بالغيب فقال ان لكل ظاهر من صغير او كبير علما فهو يصرفه
ويحوطه فمن كان معتبرا بالجليل من ذلك فلينظر الى السماء فيعلم ان لها بارئا

— من تضلع منها رق طبعه ووفر فهمه وزاد لطفه وظرفه وادرك المخرج من كل شئ وقد
اهمله — واسفاه — الناس ولا غرو ان يهمل الكماليات . من فرط في الحاجيات:

يجرى فلكها ويدبر امرها ومن اعتبر بالصغير فلينظر الى حبة الخردل فيعلم ان لها مدبرا ينشئها ويركبها ويقدر لها اقواتا من الارض والماء ويوقت لها زمانا لهشمتها، وامر النبوة والآيات وما يحدث في انفس الناس من حيث لا يعلمون ثم اجتماع العلماء والجهال والمهتدين والضلال على ذكر الله تعالى وتعظيمه واجتماع من شك في الله وكذب به على انهم لم يحدثوا انفسهم فكل ذلك يهديك الى الله ويدل على انه انشأ الخلق ودبر هذه الامور . (قال الشيخ) وهذا الكلام على طوله قد انتظم اكثر معانيه في قول سقراط « دل الجسم على صانعه »

❖ المطلب الرابع ❖

❖ في مسائل مهمات من علم النبوت ❖

❖ بيان ان من تمام العناية بالموجودات بعثة الانبياء عليهم الصلوات والتسليمات ❖
قال الشيخ الرئيس : من المعلوم أن نوع الانسان محتاج الى اجتماع وشركة في ضروريات حاجاته مكفيا في آخر من نوعه يكون ذلك الاخر ايضا مكفيا به ولا تتم الشركة الا بمعاملة ومعاوضة يجريان بينهما يفرغ كل واحد منهما صاحبه عن مهم لوئولاه بنفسه لاذحم على الواحد كثير، ولا بد في المعاملة من سنة وعدل ولا بد من سائر مفيد ولا بد من ان يكون بحيث يخاطب الناس ويلزمهم السنة فلا بد من ان يكون انسانا، ولا يجوز ان يترك الناس وآرائهم في ذلك فيختلفون ويرى كل واحد منهم ماله عدلا وما عليه جورا وظلما فالحاجة الى هذا الانسان في ان يبقى نوع الانسان اشد من الحاجة الى

انبات الشعر على الاشعار والحاجبين فلا يجوز ان تكون العناية الاولى تقتضى امثال تلك المنافع ولا تقتضى هذه التى هي اثبتها ولا ان يكون ما يعلمه فى نظام الامر الضرورى حصوله لتمهيد نظام الخير لا يوجد بل كيف يجوز ان لا يوجد وما هو متعلق بوجوده مبنى على وجوده . فلا بد اذن من « نبي » هو انسان متميز من بين سائر الناس بآيات تدل على انها من عند ربه يدعوه الى التوحيد وينعهم من الشرك ويسن لهم الشرائع والاحكام ويحثمهم على مكارم الاخلاق وينهاهم عن النباغض والتحاسد ويرغبهم فى الآخرة وثوابها ثم يكرر عليهم العبادات ليحصل لهم تذكر المعبود بالتكرير واستفادة ملكة الالتفات الى الحق والاعراض عن الباطل اهـ

وقال الجاحظ : لوترك الناس وقوى عقولهم وغلبه شهواتهم وكثرة جهلهم وشدة نزوعهم الى ما يرضيهم ويظفهم حتى يكونوا هم الذين يحتجرون من كل ما افسدهم بقدر قواهم وحتى يقفوا على حد الضر والنافع ويعرفوا فضل ما بين الداء والدواء والاغذية والسموم كان قد كفهم شططا واسلمهم الى عدوهم وشغلهم عن طاعته اني هي اجدى الامور عليهم وانفعها لهم ومن اجلها عدل التركيب وسوى البنية واخرجهم من حد الطفولية والجهل الى البلوغ والاعتدال والصحة وتقام الارادة والآلة ولذلك قال عز ذكره « وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون » فلما كان ذلك كذلك علمنا ان الله تعالى حيث خلق العالم وشكاه لم يخلقهم الا لصلاحهم ولا يجوز صلاحهم الا بتبقيتهم ، ولولا الامر والنهي ما كان للتبقية وتعديل الفطرة معنى . ولما ان كان لا بد للعباد من ان يكونوا

مامورين منبهين بين عدو عاص ومطيع ولى علمنا ان الناس لا يستطيعون
مدافعة طبائعهم ومخالفة اهوائهم الا بالزجر الشديد والتوعد بالعقاب الاليم في
الآجل اذ كان شأنهم ايثار الادنى وتسويق الاقصى ، واذا كانت عقول الناس
لا تبلغ جميع مصالحهم في دنياهم فهم عن مصالح دينهم اعجز فلما كان ذلك كذلك
علمنا انه لا بد للناس من امام يعرفهم جميع مصالحهم وذلك هو « الرسول »
فالرسول هو الذى يشرع الشريعة ويتدئ الملة ويقم الناس على حمل مرادهم
اه . وقال النصار الطوسى فى فوائد البعثة : ضرورة وجود الانبياء لتكميل
الاشخاص بالمقائد الحقة والاخلاق الفاضلة والافعال المحمودة النافعة لهم فى
عاجلهم وآجلهم وتكميل النوع باجتماعهم على الخير والفضيلة وتساعدتهم فى
الامور الدينية وسياسة الخارجين عن جادة الخير والصلاح اه ثم ان بديهة
الفطرة تتقاضى الناس باتباع الانبياء قال الرازى : اعلم ان اكثر الخلق ناقصون
ولا بد لهم من مكمل يكملهم ومرشد يرشدهم وهاه يهديهم وما ذاك الا الانبياء
عليهم السلام وبديهة الفطرة شاهدة بانه يجب على الناقص الاقتداء بالكمال اه

❖ آيات النبوة ❖

قال الامام الراغب الاصفهاني فى الذريعة : اكمل نبى آيتان احدهما عقلية
يعرفها اولوا البصائر من الصديقين ومن يجرى مجراهم والثانية حسية يدركها
اولوا الابصار من العامة فالاولى ما لهم من اصولهم الزكية وصورهم المرضية وعلومهم
الباهرة ودلائلهم المتقدمة عليهم والمستحبة وانوارهم الساطعة التى لا تخفى
على اولى البصائر كما قال الشاعر فى مدح النبى صلى الله عليه وسلم

﴿لَوْلَمْ يَكُنْ فِيهِ آيَاتٌ مَبِينَةٌ * كَانَتْ بِدَاهِنَةٍ تَقْنِيكَ عَنْ خَبَرِهِ﴾
 وذلك ان حق النبي ان يكون من اكرم ثروة في العالم . وحيث يكون عقل
 اربابها اوفر ولهذا لم يبعث نبي من الاطراف التي تضعف عقول اصحابها .
 ويجب ان يكون من عنصر كريم من بيت الفضل ولهذا قال تعالى « ان الله
 اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران علي العالمين ذرية بعضها من بعض »
 ونبه بقوله « ذرية بعضها من بعض » انه جعل النبوة في بيت واحد ولا تخرج عنه
 لكونه اشرف . ويجب ان يكون عليهم انوار تروق من رآها واخلاق تتملك
 من ابتلاها كما قال تعالى لتبيننا صلى الله عليه وسلم « وانك لعلی خلق عظيم »
 ويجب ان يكون كلامه ذاحجة وبيان يشفي سامعه اذ كان مختصا بنور العقل
 ولذلك قال تعالى « وكذلك اوحينا اليك روحا من امرنا » الآية وهذه الاحوال
 اذا حصلت لا يحتاج ذوالبصيرة معها الى معجزة ولا يطلبها كما لا تطلب الانبياء
 من الملائكة فيما يخبرونهم به حجة ولهذا لما عرض النبي صلى الله عليه وسلم
 على الصديق رضى الله عنه الاسلام تلقاه بالقبول . واما الآية الثانية فهي
 المعجزة التي تدرکها الحواس من الانبياء وذلك يطلبه احد رجلين اما ناقص
 عن الفرق بين الكلام الالهي وبين الكلام البشري وعن ادراك سائر ما تقدم
 ذكره فيحتاج الى ما يدركه حسه لقصوره عن ادراك ذلك . واما ناقص ومع
 نقصه هو معاند فقصده بما يطلبه العناد كما قال تعالى حكاية عن الكفار « وقالوا
 لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا » الى قوله « قل سبحان ربي هل
 كنت الا بشرا رسولا » اه

وقال الفارابي : النبوة مخصصة في روحها بقوة قدسية تدعن لها غريزة عالم الخلق
الاكبر كما تدعن لروحك غريزة عالم الخلق الاصغر فتاتي بمجرات خارجة عن
الجبلة والعادات ولا تصدأ مرآتها ولا يمنعها شيء عن انتقاش ما في اللوح
المحفوظ من الكتاب الذي لا يطل وذوات الملائكة التي هي الرسل فنبليج مما
عند الله الى عامة الخلق اه

يقال ابن رشد في اثبات الخوارق علما : اذا صح الوجود وامكن ان يتغير جسم
عما ليس بجسم ولا قوة في جسم تغير استحالة فان ما اعطى من ذلك السبب
الممكن اذ ليس كل ما كان ممكنا في طبيعته يقدر الانسان ان يفعله فان الممكن
في حق الانسان معلوم . واكثر الممكنات في انفسها متمتعة عليه فيكون تصديق
النبي ان ياتي بالخارق وهو متمتع على الانسان ممكن في نفسه . وليس يحتاج
في ذلك ان نضع ان الامور المتمتعة في العقل ممكنة في حق الانبياء . واذا
تاملت المعجزات التي صح وجودها وجدتها من هذا الجنس . واينها في ذلك
« كتاب الله العزيز » الذي لم يكن كونه خارقا من طريق السماع كاتقلاب
العصاحية وانما ثبت كونه معجزا بطريق الحس والاعتبار لكل انسان وجدو يوجد
الى يوم القيامة وبهذا فاقت هذه المعجزة سائر المعجزات (ثم قال) وطريق
الخواص في تصديق الانبياء طريق آخر قد نبه عليه ابو حامد في غير ما موضع
وهو الفعل الصادر عن الصفة التي بها سعى النبي نبيا وهو الاعلام بالغيوب
ووضع الشرائع الموافقة للحق والمفيدة من الاعمال ما فيه سعادة جميع الخلق
(ثم قال) والذي يقول القدماء في امر الوحي والرويا انما هو عن الله تعالى

بتوسط موجود روحاني ليس بجسم ويسميه الحذاق منهم العقل الفعال ويسمى في الشريعة ملكا اه

وقال النصير الطوسي : اما انخرق العادة فليس مما ينكره المتكلمون لانه جائز مع القول بالفاعل المختار ولا مما ينكره الحكماء لانهم يقولون بان للنفوس الزكية قوى ربما توفى اكثر الاجسام التي في عالم الكون والفساد اه

❖ بيان ان العلوم التي تنجر بها الانبياء ماتت ❖
❖ بحسرتها قداماء الفلاسفة والحكماء ❖

يظهر لكل من سبر ما للفلاسفة المتقدمين والمتأخرين من التخالف والتظنن والافتراض واجهاد الافكار لقطع المفاوز العلمية ان كلامهم في الالهيات والكوائن العلوية كلام قاصر جدا وفيه تخليط كثير وان اجادتهم للباحث غالبا في الامور الطبيعية وفي كلياتها : على انهم كثيرا ما يصرحون بانهم لم يزوالو بعد في دور الطفولية : واما طرائق الوحي الرباني والفيض الصمداني فلم تشرق عليهم انواره ، ولم تبرق نحوهم اسراره ، لذا كان الغيب الذي تخبر به الانبياء والكليات العقلية التي تعم الموجودات كلها وتقسم الكائنات قسمة صحيحة لا يعرفونها البتة فان هذا لا يكون مصدره الا الوحي وحلي ان مالا يشهده الفلاسفة من الموجودات اعظم قدرا وصفة مما يشهدونه فضلا عما لم تصل اليه مداركهم من حقائق الكائنات : وحينئذ فنفهم لما يخبر به الوحي الذي قام البرهان على صحته لادليل عليه وليس لهم بهذا النفي علم ولا حجة فان عدم العلم ليس علما بالعدم الا ان هذا مرض اكثر من عرف نوعا من العلم وامتاز به عمن لا يعرفه

فتراه لجهله نافيا لما لا يعلمه : وضلال بني آدم فيما جحدوه ونفوه بغير علم اكثر من ضلالهم فيما اثبتوا وصدقوا به قال تعالى « بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تاويله » ، هذا ما اشار له الامام ابن تيمية في تفسير سورة الاخلاص وقال صاحب رسائل اخوان الصفا في القسم الرابع من الرسالة السابعة في بيان محاسن الدين الخفيف والموازنة بينه وبين مالفلاسفة مآثاله : ان الانبياء عليهم السلام كلهم مع تباعد ازمانهم واختلاف لغاتهم وموضوعات شرائعهم وافتنان سننهم هم متفقون على راي واحد ومقصد واحد فيما يشيرون اليه في دعوتهم الامم واما الفلاسفة فليس شريعتهم واحدة ولا دينهم واحد بل ارائهم مختلفة واقاويلهم متناقضة تورث لاتباعهم حيرة لا تتجلى غمرتها فكيف يرضى العاقل عن مذهب الفلاسفة مع اختلافهم ويعرض عن البحث والنظر في كتب الانبياء عليهم السلام مع اتفاقها . واعلم انه انما ذهب على اكثر المتفلسفين والباحثين عن حقائق الاشياء معرفة كتب الانبياء عليهم الصلاة والسلام لتركهم البحث عنها واعراضهم عن النظر فيها ولتقصور فهمهم عن تصورها اه

وما اصدق ما قبل : ان ما اتى به الانبياء هو الذي مات في حسرة الوقوف عليه الفلاسفة الاول والحكماء . فكم خطوا في الوجود والموجد بخط عشواء . وكم تاهوا في بقاء الجهالة والحيرة قرونا واجيالاً فلما رحمت الامم - والحمد لله - ببعثة الانبياء لاسيما خاتمهم صلوات الله عليهم تهمدت السبل لحل العويصات واستنارت المدرك بطلعة الحق وتبين ان ما يدعون اليه من اظهر الاشياء واجلاها وانه فطرة الله التي فطر الناس عليها الا ان غموضه لضعف

العقول وجهلها لعدم هاد لها ومرشد ولذلك لا يعدم الوحي على المدا منصفان
اعدائه بل لا يزالون يتقربون الى حكمته كلما تنورت مداركهم ونهبت شاعرهم

❖ بيان المنّة على العالمين ببعثة خاتم النبيين ❖

❖ صلوات الله عليه وسلامه ❖

كل من اوى الى حرم الانصاف ، ونكب عن شعاب الهوى والاعتساف ،
علم حاجة الناس كافة الى رسالة خاتم النبيين ، واكبر منة الله به على العالمين ،
فقد بعث صلى الله عليه وسلم واهل الارض يومئذ - كما قال على رضى الله
عنه - ملل متفرقة . واهواء منشرة . وطوائف متشتتة . بين مشبه الله بخلقه .
او ملحد في اسمه . او مشير الى غيره . ضلال في حيره . وخاطبون في فتنه .
قد استهوتهم الاهواء . واستزلتهم الكبرياء . واستخفتهم الجاهلية الجهلاء .
حيارى في زلزال من الامر . وبلاء من الجهل فهداهم به من الضلالة .
واقدم بمكانه من الجهالة . اه وقد عظم الله به المن . وبسط بمكانه عليهم الامن .
وعرفهم بطلعته الين . فجرى مجرى الغيث اذا عم وطبق . وقرن الشمس اذا
ذرت واشرق . فسطعت مصابيح الحق وانواره . وطلعت شمس العلم واقماره .
وبرزبه الحق في احسن ملابسه . ونجم العرفان في ازكى مفارسه . وفاض
الخير ودواعيه . وحسم الشر وعواديته . واخذ جمر الفتنة . وجمع شمل الافة .
واقام قناة الدين . وبسط باع العدل واطال عنان الاحسان . لم يدع للباطل
غلا الا وضعه . ولا ركنا الا ضعفه . اجتث اصول الضلالة وفروعها .
وحصد نجومها وزروعها . وابطل الباطل واحق الحق . واحل النعمة بمن

فارق العصا وشق . ماجأ إليه لاجئ . الاسعد جده وورى زنده . وتقذ حده
ولم يفارق الاعتصام بحبله مفارق الا حالفه الخسران . وعانقه الخذلان .
ورصدت له المنون . وطحنته الحرب الطحون . من اخلص له اضمارا واطهارا
فاز بنجاته . ومن الحد في موالاته اعلانا واسرارا خسر في محياه ومماته . ولا
غرو فهو صلى الله عليه وسلم خيرة الله وخاصته . واثرتة وخالصته . اخلص
الاخلصين . واخص الاخصين . ورحمة للدينين والقاصين . صلى الله عليه
وعلى آله وصحبه الاكرمين

❖ بيان كون القرآن اعظم خوارق الانبياء ❖

اول معجز دعا به النبي صلى الله عليه وسلم الى نبوته . وصدع فيه برسالته .
هو القرآن الكريم . والذكر الحكيم . فقهرت شواهد من باين وعائد . وحجت
دلائله من ناكرو وجاحد . وقد بين غير واحد من الائمة (١) سر كون القرآن
اعظم آيات النبيين اعجازا . ووضحها طريقة وامتيازا . فمن ذلك ما قاله
ابوالقاسم الراغب الاصفهاني في آخر فصل من مقدمة تفسيره في فصل
اعجاز القرآن : المعجزات التي اتي بها الانبياء عليهم السلام ضربان حسي وعقلي
فالْحَسِّي ما يدرك بالبصر كطوفان نوح وعصا موسى عليهما السلام . والعقلي
ما يدرك بالبصيرة كالاخبار عن الغيب تعريضا وتصريحا والاثان بمحقق

(١) راجع فصول الجاحظ وما كتبه الامام ابن حزم في الفصل والماوردي في اعلام
والقاضي عياض في الشفا ونقي الدين ابن تيمية في آخر الجواب الصحيح وهو اوسعها
واجمعها وغيرهم ولسهولة الوقوف عليها لم نطل الكلام بابرادها

العلوم التي حصلت من غير تعلم .
فاما الحسى فيشارك في ادراكه العامة والخاصة وهو واقع عند طبقات العامة
وآخذ بمجامع قلوبهم واسرع لادراكهم الا انه لا يكاد يفرق بين ما يكون معجزة
في الحقيقة وبين ما يكون كهانة او شعذة او سحرا او سببا اتفاقيا او مواطاة
او احتياالا هندسيا او تقويا او افئعالا الا ذوسعة في العلوم التي يعرف بها هذه الاشياء
واما العقلى فيختص بادراكه كملة الخواص من ذوى العقول الراجحة والافهام
الثاقبة والروية المتناهية الذين يعينهم ادراك الحق

وجعل تعالى أكثر معجزات بنى اسرائيل حسيا لبلادهم وقلة بصيرتهم . واكثر
معجزات هذه الامة عقليا لذكائهم وكمال افهامهم التي صاروا بها كالانبياء
ولذلك قال عليه السلام « كادت امتى ان تكون انبياء » (١) ولان هذه
الشرعة لما كانت باقية على وجه الدهر غير معرضة للنسخ وكانت العقلات
باقية غير متبدلة جعل اكثر معجزاتها مثلها باقية

وما اثنى به النبي صلى الله عليه وسلم من معجزاته الحسية كتسبيح الحصا في
يده ومكاملة الذئب له ومجى الشجرة اليه فقد حواه وحصاها اصحاب الحديث
واما العقلات فمن تفكر فيما اورده عليه السلام من الحكم التي قصرت عن
بعضها افهام حكماء الامم باوجز عبارة اطالع على اشياء عجيبة

(١) لنظر من خرجه فانى لم اظفر له فيما بين يدي من الاصول باصل نعرولى « علماء
امتى كالنبياء بنى اسرائيل » و « اقرب الناس من درجة النبوة اهل العلم والجهاد » و « الشيخ
فى قومه كالنبي فى امته » وقد تكلم فيها من صنف فى الموضوعات

وما خصه الله به المعجزات « القرآن » وهو آية حسية عقلية . صامته ناطقة .
 باقية على الدهر . مبثوثة في الارض . ولذلك قال تعالى « وقالوا لولا انزل
 عليه آية من ربه قل انما الآيات عند الله وانما انا نذير مبين . اولم يكفهم انا
 انزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم » ودعاهم ليلا ونهارا مع كونهم اولي بسطة
 في البيان الى المعارضة بنحو قوله « وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا
 بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله » وفي موضع آخر « وادعوا من
 اسنطعتم من دون الله ان كنتم صادقين » وقال « قل لئن اجتمعت الانس
 والجن على ان ياتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا »
 فجعل عجزهم علما للرسالة فلو ما قدروا ما قصرُوا وبذلوا ارواحهم في اطفاء نوره
 وتوهين امره فلما رايناهم تارة يقولون « لاتسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه » وتارة
 يقولون « لو شئنا لقلنا مثل هذا » وتارة يصفونه بانه اساطير الأولين . وتارة
 يقولون « لولا انزل عليه القرآن جملة واحدة » وتارة يقولون « انت بقرآن
 غير هذا اوبده » كل ذلك عجزاً عن الاثبات بمثله علمنا قصورهم عنه . ومحال
 ان يقال انه عورض فلم ينقل فالنفوس مهتزة لتقل مادق وجل

وهذه الجملة المذكورة وان كانت دالة على كون القرآن معجزا فليس بمقع الا
 بيبين فصلين (احدهما) ان نبين ما الذي هو معجز هو اللفظ ام المعنى ام النظم
 ام ثلثتها فان كل كلام منظوم مشتمل على هذه الثلاثة (والثاني) ان المعجز هو
 . اكان نوعه غير داخل تحت الامكان كاحياء الموقى وابداع الاجسام . فاما
 ما كان نوعه مقدورا فمحله محل الافضل وما كان من باب الافضل في النوع

فانه لا يحسم نسبة مادونه اليه وان تباعدت النسبة حتى صار جزءاً من الف فان التجار الحاذق وان لم يبلغ شأوه لا يكون معجزاً إذا استطاع غيره جنس فعله، فنقول وبالله التوفيق

ان الاعجاز قد ذكر في القرآن علي وجهين (احدهما) اعجاز متعلق بفصاحته (والثاني) بصرف الناس عن معارضته

فاما الاعجاز المتعلق بالفصاحة فليس يتعلق ذلك بعنصره — الذي هو اللفظ والمعنى — وذلك ان الفاظه الفاظهم ولذلك قال تعالى « قرآنا عربيا » وقال « الم ذلك الكتاب » تنبيها ان هذا الكتاب مركب من هذه الحروف التي هي مادة الكلام — ولا يتعلق ايضا بمعانيه فان كثيرا منها موجود في كتب المتقدمين ولذلك قال تعالى « وانه لفي زبر الاولين » وقال « اولم ياتهم بينة ما في الصحف الاولى » وما هو معجز فيه من جهة المعنى كالاخبار بالغيب فاعجازه ليس يرجع الى القرآن بما هو قرآن بل هو لكونه مخبرا بالغيب وذلك سواء كونه بهذا النظم او بغيره وسواء كان مورداً بالفارسية او بالعربية او بلغة اخرى او باشارة او بعبارة . فاذا بالنظم المخصوص صار القرآن قرآنا كما انه بالنظم المخصوص صار الشعر شعرا والخطبة خطبة . فالنظم صورة القرآن ، واللفظ والمعنى عنصره ، وباختلاف الصور يختلف حكم الشيء واسمه لابعنصره كالحاتم والقرط والخلخال اختلف احكامها واسماؤها باختلاف صورها لابعنصرها الذي هو الذهب والفضة . فاذا ثبت هذا ثبت ان الاعجاز المختص بالقرآن متعلق بالنظم المخصوص

وبيان كونه معجزا هو ان نبين نظم الكلام ثم نبين ان هذا النظم مخالف لنظم سائره فنقول

لتأليف الكلام خمس مراتب (الاولى) نظم وضم حروف التهجى بعضها الى بعض حتى يتركب منها الكلمات الثلاث . الاسم والفعل والحرف (والثانية) ان يواف بعض ذلك مع بعض حتى يتركب منها الجمل المفيدة وهو النوع الذى يتداوله الناس جميعا فى مخاطباتهم وقضاء حوائجهم ويقال له المنشور . من الكلام (والثالثة) ان يضم بعض ذلك الى بعض ضما له مبادئ ومقاطع ومداخل ومخارج ويقال له المنظوم (والرابعة) ان يجعل فى اواخر الكلام مع ذلك تسجيع ويقال له المسجع (والخامسة) ان يجعل له مع ذلك وزن مخصوص ويقال له الشعر وقد انتهى . وبالحق صار كذلك فان الكلام اما منشور فقط او مع النثر نظم . او مع النظم سجع . او مع السجع وزن ، والمنظوم اما محاوره ويقال لها الخطابة — واما مكاتبة ويقال لها الرسالة . وانواع الكلام لا تخرج عن هذه الجملة . والقرآن حاوٍ لحاسن جميعه بنظم ليس هو نظم شئ منها بدلالة انه لا يصح ان يقال القرآن رسالة او خطابة او شعر كما يصح ان يقال هو كلام ومن قرع سمعه فصل بينه وبين سائر النظم . ولهذا قال تعالى « وانه لكتاب عزيز لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه » تنبيها على ان تابعه ليس على هيئة نظم يتعاطاه البشر فيمكن ان يزداد فيه كحال الكتب الأخر

(فان قيل) ولم لم يبلغ بنظم القرآن الوزن الذى هو الشعر وقد علم أن للموزون من الكلام مرتبة اعلى من مرتبة المنظوم غير الموزون اذ كل موزون منظوم

وليس كل منظوم موزونا (قيل) انما جنب القرآن نظم الشعر ووزنه لخاصية في الشعر منافية للحكمة الالهية وهو ان القرآن مقر الصدق ، ومعدن الحق ، وقصوى الشاعر تصوير الباطل في صورة الحق وتجاوز الحد في المدح والذم دون استعمال الحق في تحري الصدق حتى ان الشاعر لا يقول الصدق ولا يتحرى الحق الا بالعرض ولهذا يقال (من كانت قوته الخيالية فيه اكثر . كان على قرص الشعر اقدر . ومن كانت قوته العاقلة فيه اكثر . كان في قرصه أقصر) ولاجل كون الشعر مقر الكذب نزه الله نبيه عليه السلام عنه لما كان مرشحا لصدق المقال وواسطة بين الله وبين المباد فقال « وما علمناه الشعر وما ينبغي له » فنفى انبغاه له وقال « وما هو بقول شاعر » اي ليس بقول كاذب ولم يعن ان ذلك ليس بشعر فان وزن الشعر اظهر من ان يشبهة عليهم حتى يحتاج الي ان ينفي عنه . ولاجل شهرة الشعر بالكذب سمي اصحاب البراهين الاقيسة المؤدية في اكثر الامر الى البطلان والكذب شعرية . وما وقع في القرآن من الانفاظ متزنة فذلك بحسب ما يقع في الكلام على سبيل العرض بالاتفاق وقد تكلم الناس فيه (واما الالعجاز) المتعلق بصرف الناس عن معارضته فظاهر ايضا اذا اعتبر وذلك انه مامن صناعة ولا فعلة من الافعال محمودة كانت او مذمومة الاوينها وبين قوم مناسبات خفية واتفاقات الهيبة بدلالة ان الواحد فالواحد يوءثر حرفة من الحرف فينشرح صدره بملابستها وتطيعه قواه في مزاولتها فيقبلها بالناسع قلب ويتعاطاها باشراف صدر وقد تضمن ذلك قوله تعالى « لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا وقول النبي صلى الله عليه وسلم » اعملوا فكل ميسر لما خلق له « فلما

رَوَى اهلُ البلاغة والحطابة الذين يهيمون في كل واد من المعاني بسلاطة
السنتم وقد دعا الله جماعتهم الى معارضة القرآن وعجزهم عن الايات بمثله
ولم تهتز غرائزهم بته للتصدي لمعارضته لم يخف على ذى لب ان صارفا آلهيا
صرفهم عن ذلك واى اعجازاً عظم من ان يكون كافة البلغاء مخيرة في الظاهر
ان يعارضوه ومجبرة في الباطن عن ذلك وما اليقهم بانشاد ماقال ابوتام
فان يك اهملنا فاضعف بسعيننا * وان يك اجبرنا فقيم نتعتم

اه كلام الراغب

وقال القاضي ابن رشد : ان خارق النبي صلى الله عليه وسلم الذى تحدى به
الناس وجعله دليلا على صدقه فيما ادعى من رسالته هو الكتاب العزيز (فان
قيل) من اين يظهر ان الكتاب العزيز معجز وانه يدل على كونه رسولا (قلنا)
كون القرآن دلالة على صدق نبوته عليه السلام ينبنى على اصلين قد نبه عليهما
الكتاب . احدهما ان الصنف الذين يسمون رسلا وانبياء معلوم وجودهم بنفسه
وان هذا الصنف من الناس هم الذين يضعون الشرائع للناس بوحي من الله
لا بتعلم انساني . وثانيهما ان كل من وجد عنه هذا الفعل الذمى هو وضع
الشرائع بوحي من الله تعالى فهو نبي . وهذا الاصل ايضا غير مشكوك فيه في
الفطر الانسانية فانه كما ان من المعلوم بنفسه ان فعل الطب هو البراء وان من
وجد منه البراء فهو طبيب كذلك ايضا من المعلوم بنفسه ان فعل الانبياء
عليهم السلام هو وضع الشرائع بوحي من الله وان من وجد منه هذا الفعل فهو نبي
(فان قيل) من اين يعلم الاصل الاول وهو ان ههنا صنفا من الناس يضعون

الشرائع بوحى من الله وكذلك من اين يعلم الاصل الثانى وهو ان ما تضمنه القرآن من الاعتقادات والاعمال بوحى من الله (قيل) اما الاصل الاول فيعلم بما يندرون به من وجود الاشياء التى لم توجد بعد فتخرج الى الوجود على الصفة التى اندروا بها وفى الوقت الذى اندروا وبما يامرون به من الافعال وينبهون عليه من العلوم التى ليست تشبه المعارف والاعمال التى تدرك فتعلم . وذلك ان الخارق المعتاد اذا كان خارقا فى المعرفة بوضع الشرائع دل على ان وضعها لم يكن بتعلم وانما كان بوحى من الله وهو المسمى نبوة . واما الخارق الذى هو ليس فى نفس وضع الشرائع مثل انفلاق البحر وغير ذلك فليس يدل دلالة ضرورية على هذه الصفة المسماة نبوة وانما يدل اذا اقترنت الى الدلالة الاولى واما اذا اتت مفردة فليس تدل على ذلك ولذلك ليس تدل فى الاولياء على هذا المعنى ان وجدت لهم لان الصنف الآخر من الخارق وهو الدال دلالة قطعية ليس هو موجودا لهم فعلى هذا ينبغي ان تقيم الامر فى دلالة المعجز على الانبياء — اعنى ان المعجز فى العلم والعمل هو الدلالة القطعية على صفة النبوة، واما المعجزة فى غير ذلك من الافعال فشاهد لها ومقو .

(فان قيل) فمن اين يدل القرآن على انه خارق ومعجز من نوع الخارق الذى يدل دلالة قطعية على صفة النبوة — اعنى الخارق الذى فى فعل النبوة الذى يدل عليها كما يدل الابرار على صفة الطب الذى هو فعل الطب (قلنا) يوقف على ذلك من وجوه

احدها ان يعلم ان الشرائع التى تضمنها من العلم والعمل ليست مما يمكن ان

يكتسب بتعلم بل بوحى

والثانى ماتضمن من الاعلام بالغيوب

والثالث من نظمه الذى هو خارج عن النظم الذى يكون بفكر وروية اعنى انه يعلم انه من غير جنس مالبلبلاء المتكلمين بلسان العرب سواء من تكلم منهم بذلك بتعلم وصناعة وهم الذين ليسوا باعراب او من تكلم بذلك من قبل المنشأ عليه وهم العرب الاول . والمعتمد فى ذلك على الوجه الاول

(فان قيل) فمن اين يعرف ان الشرائع التى فيها العلية والعملية هي بوحى من الله تعالى حتى استحق بذلك ان يقال فيه انه كلام الله (قلنا) يوقف على هذا من طرق احداها ان معرفة وضع الشرائع ليس تنال الا بعد المعرفة بالله وبالسعادة الانسانية والشقاء الانسانى وبالامور التى يتوصل بها الى السعادة وهي الخيرات والحسنات وبالامور التى تعوق عن السعادة وتورث الشقاء الاخرى وهي الشرور والسيئات ومعرفة السعادة الانسانية والشقاء الانسانى تسند على معرفة ماهي النفس وما جوهرها وهل لها سعادة اخروية وشقاء اخروى ام لا وان كان فما مقدار هذه السعادة وهذا الشقاء . وايضا فباى مقدار تكون الحسنات سببا للسعادة فانه كما ان الاغذية ليست تكون سببا للصحة باى مقدار استعملت وفى اى وقت استعملت بل بمقدار مخصوص ووقت مخصوص كذلك الامر فى الحسنات والسيئات ولذلك نجد هذه كلها محدودة فى الشرائع وهذا كله او معظمه ليس يتبين الا بوحى او يكون تبيينه بالوحى افضل

وايضا فان معرفة الله على التمام انما تحصل بعد المعرفة بجميع الموجودات ثم

يحتاج الى هذا كله واضع الشرائع ان يعرف مقدار ما يكون به الجمهور سعيدا من هذه المعرفة وائى الطرق هي الطرق التي ينبغي ان تسلك بهم في هذه المعارف وهذا كله بل اكثره ليس يدرك بتعلم ولا بصناعة ولا حكمة . وقد يعرف ذلك على اليقين من زاول العلوم وبخاصة وضع الشرائع وتقرير القوانين والاعلام باحوال المعاد . ولما وجدت هذه كلها في الكتاب العزيز على ما يمكن علم ان ذلك بوحي من عند الله وانه كلامه القاه على لسان نبيه ولذلك قال تعالى منها على هذا « قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان ياتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله » الآية

ويتأكد هذا المعنى بل يصير الى حد القطع واليقين التام اذا علم انه صلى الله عليه وسلم كان اميا نشأ في امة امية عامية بدوية لم يمارسوا العلوم قط ولا نسب اليهم علم ولا تداولوا الفحص عن الموجودات على ما جرت به عادة اليونانيين وغيرهم من الامم الذين مكنت الحكمة فيهم في الاحقاب الطويلة والى هذا الاشارة بقوله تعالى « وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك اذا لارتاب المبطلون » ولذلك اتى الله تعالى على عباده بوجود هذه الصفة في رسوله في غير ما آية من كتابه فقال تعالى « هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم » الآية وقال « الذين يتبعون الرسول النبي الامي » الآية وقد يوقف على هذا المعنى بطريق آخر وهو مقايسة هذه الشريعة بسائر الشرائع وذلك انه ان كان فعل الانبياء الذين هم به انبياء انما هو وضع الشرائع بوحي من الله تعالى على ما تقرر الامر في ذلك من الجميع اعني القائلين بالشرائع بوجود الانبياء

صلوات الله عليهم فانه اذا تؤمل ما تضمنته سائر الكتب والشرائع وجدت
تفضل في هذا المعنى سائر الشرائع بمقدار غير متناه ،

وبالجملة فان كانت ههنا كتب واردة في شرائع استاهلت ان يقال انها كلام
الله لغرابتها وخروجها عن جنس كلام البشر ومفارقة بما تضمنت من العلم والعمل
فظاهر ان الكتاب العزيز الذى هو القرآن هو اولى بذلك واخرى اضعافا
مضاعفة . ولو ذهبنا لنبين فضل شريعة على شريعة وفضل الشريعة المشروعة
لنا معشر المسلمين على سائر الشرائع وفضل التعليم الموضوع لنا — في معرفة الله
ومعرفة المعاد ومعرفة ما بينهما لا سندعى ذلك مجلدات كثيرة مع اعترافنا
بالقصور عن استيفاء ذلك ولهذا قيل في هذه الشريعة انها خاتمة الشرائع

ولعموم التعليم الذى فى الكتاب العزيز وعموم الشرائع التى فيها اعني كونها
مستعدة للجميع كانت هذه الشريعة عامة لجميع الناس ولذلك قال تعالى « قل
يا ايها الناس انى رسول الله اليكم جميعا » وقال عليه السلام : بعثت الى الاحمر
والاسود : فانه يشبه ان يكون الأمر فى الشرائع كالامر فى الاغذية وذلك انه
كما ان من الاغذية اغذية تلائم الناس اولاكثر كذلك الامر فى الشرائع
فلهذا المعنى كانت الشرائع التى قبل شريعتنا هذه اما خص بها قوم دون قوم
وكانت شريعتنا هذه عامة للجميع الناس

واذا كان هذا كله كما وصفنا فقد تبين لك ان دلالة القرآن على نبوته صلى الله
عليه وسلم ليست هي مثل دلالة انقلاب العصا حية ولا احياء الموتى وابرأ
الامه والابرص فان تلك وان كانت افعالا لا تظهر الا على ايدي الانبياء

وهي مقنعة عند الجمهور فليست تدل دلالة قطعية اذا انفردت اذ كانت ليست فعلا من افعال الصفة التي بها سمي النبي نبياً . واما القرآن فدلالته على هذه الصفة هي مثل دلالة الابرأ على الطب ومثال ذلك لو ان شخصين ادعيا الطب فقال احدهما الدليل على اني طيب اني اسير على الماء وقال الآخر الدليل على اني طيب اني ابرأ المرضي فمضى ذلك على الماء وابرأ هذا المرضي لكان تصديقنا بوجود الطب للذي ابرأ المرضي يبرهان وتصديقنا بوجود الطب للذي مشى على الماء مقنعا وكذلك وجه الارتباط الذي بين المعجز الذي ليس هو من افعال الصفة والصفة التي استحق بها النبي ان يكون نبيا التي هي الوحي اه كلام الامام ابن رشد ملخصا

وقال الامام تقي الدين ابن تيمية في الجواب الصحيح : ولما كان محمد صلى الله عليه وسلم رسولا الى جميع الثقلين جنهم وانسهم عربهم وعجمهم وهو خاتم الانبياء لاني بعده كان من نعمة الله على عباده ومن تمام حجته على خلقه ان تكون آيات نبوته وبراهين رسالته معلومة لكل الخلق الذي بعث اليهم وقد يكون عند هؤلاء من الآيات والبراهين على نبوته ما ليس عند هؤلاء وكان يظهر لكل قوم من الآيات النفسية والافقية ما يبين به ان القرآن حق كما قال تعالى « قل ارايتم ان كان من عند الله ثم كفرتم به من اضل ممن هو في شقاق بعيد سذريهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتي يتبين لهم انه الحق اولم يكف بربك انه على كل شيء شهيد » وشهادته وحده كافية بدون ما ينتظر من الآيات كما قال تعالى « قل كفي بالله شهيدا بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب »

وشهادته للقرآن ولمحمد تكون بأقواله التي انزلها قبل ذلك على انبيائه كما قال تعالى عن اهل الكتاب « ومن اظلم ممن كتم شهادة عنده من الله » وتكون بأقواله التي انزلها على محمد صلى الله عليه وسلم فان القرآن نفسه آية بينة ومعجزة قاهرة . وتكون بأفعاله وهو ما يحدثه من الآيات والبراهين الدالة على صدق رسله فانه صدقهم بها فيما اخبروا به عنه وشهد لهم بانهم صادقون . والقرآن نفسه هو قول الله وفيه شهادة الله بما اخبر به الرسول . وانزاله على محمد صلى الله عليه وسلم وإتيان محمد به هو آية وبرهان وذلك من فعل الله اذ كان البشر لا يقدرّون على مثله كما قال تعالى « قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان ياتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا » ومحمد صلى الله عليه وسلم اخبر بهذا في اول امره اذ كانت هذه الآية في سورة « سبحان » وهي مكية صدرها بذكر الاسراء الذي كان بمكة باتفاق الناس . وقد اخبر خبرا واكدّه بالقسم عن جميع الثقلين انهم وجنهم انهم اذا اجتمعوا على ان ياتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله بل يعجزون عن ذلك . وهذا فيه آيات لنبوته . منها اقدمه على هذا الخبر العظيم عن جميع الانس والجن الى يوم القيامة بانهم لا يفعلون هذا بل يعجزون عنه . وهذا لا يقدم عليه من يطلب من الناس ان يصدقوه الا وهو واثق بان الامر كذلك اذ لو كان عنده شك في ذلك لجوز ان يظهر كذبه في هذا الخبر فيفسد عليه ما قصد . وهذا لا يقدم عليه عاقل مع اتفاق الامم - المؤمنون بمحمد والكافرة - على كمال عقله ومعرفته وخبرته اذ اساس العالم سياسة لم يسسهم احد بمثلها ثم جعله هذا في

القرآن المتلو المحفوظ الى يوم القيامة الذي يقرأ به في الصلوات ويسمعه العام
والخاص والولى والعدو دليل على كمال ثقته بصدق هذا الخبر . ولا يتصور
ان بشرا يحزم بهذا الخبر الا ان يعلم ان هذا مما يعجز عنه الخلق اذ علم العالم يعجز
جميع الانس والجن الى يوم القيامة هو من اعظم دلائل كونه معجزا وكونه آية
على نبوته فهذا من دلائل نبوته في اول الامر عند من سمع هذا الكلام وعلم
انه من القرآن الذى امر ببلاغه الى جميع الخلق وهو وحده كاف في العلم
بان القرآن معجز . دع ماسوى ذلك من الدلائل الكثيرة على انه معجز مثل
عجز جميع الامم عن معارضته مع كمال الرغبة والحرص على معارضته . وعدم
الفعل مع كمال الداعي يستلزم عدم القدرة فلما كان دواعي العرب وغيرهم على
المعارضة تامة وانتفت المعارضة علم عجز جميع الامم عن معارضته وهذا برهان
بين يعلم به صدق هذا الخبر ، وصدق هذا الخبر آية لبوته غير العلم بان
القرآن معجز فذلك آية مستقلة لبوته وهي آية ظاهرة باقية الى آخر الدهر
معلومة لكل احد وهي من اعظم الايات فان كونه معجزا يعلم بادلة متعددة
والاعجاز فيه من وجوه متعددة فتنوعت دلائل اعجازه وتنوعت وجوه اعجازه
وكل وجه من الوجوه فهو دليل على اعجازه وهذه جمل لبسطها تفصيل طويل
ولهذا قال تعالى « وقالوا لولا انزل عليه آية من ربه قل انما الايات عند الله
وانما انا نذير مبين . اولم يكفهم انا انزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم ان في
ذلك لرحمة وذكرى لقوم يؤمنون » فهو كاف في الدعوة والبيان . وهو كاف
في الحجج والبرهان اه

وقال بعض الائمة : للاسلام فى الحقيقة دعوتان دعوة الى الاعتقاد بوجود الله وتوحيدة ، ودعوة الى التصديق برسالة محمد صلى الله عليه وسلم
فاما الدعوة الاولى فلم يعول فيها الا على تنبيه العقل البشرى وتوجيهه الى النظر فى الكون واستعمال القياس الصحيح والرجوع الى ما حواه الكون من النظام والترتيب وتعاقد الاسباب والمسببات ليصل بذلك الى ان للكون صانعا واجب الوجود عالما حكيما قادرا وان ذلك الصانع واحد لوحدة النظام فى الاكون
وا.ا الدعوة الثانية فهى التى يحتاج بها الاسلام بخارق العادة وما ادراك ما هو الخارق للعادة الذى يعتمد عليه الاسلام . هذا الخارق للعادة هو الذى تواتر خبره . ولم ينقطع اثره . هذا هو الدليل وحده وما عداه مما ورد فى الاخبار فهو فضل من التاكيد . ذلك الخارق المتواتر المعول عليه فى الاستدلال لتحصيل اليقين هو القرآن وحده . والدليل على انه معجزة خارقة للعادة تدل على ان موجهه هو الله وحده وليس من اختراع البشر هو انه جاء على لسان امى لم يتعلم الكتاب ولم يمارس العلوم . وقد نزل على وتيرة واحدة هاديا للضال مقوما للمعوج . كافلا بنظام عام لحياة من يهتدى به من الامم . منقذا لهم من خسران كانوا فيه . وهلاك كانوا اشرفوا عليه ، وهو مع ذلك من بلاغة الاسلوب على ما لم يرتق اليه كلام سواه حتى لقد دعى الفصحاء والبلغاء ان يعارضوه بشئ من مثله فمعجزوا ولجأوا الى المجادلة بالسيوف وسفك الدماء واضطهاد المؤمنين به الى ان الجأوهم الى الدفاع عن حقهم . وكان من امرهم ما كان من انتصار الحق على الباطل وظهور شمس الاسلام تمد عالمها باضوائها .

وتنشر انوارها في أجوائها : اهـ

قال الامام المارودي : وقد اظهر الله تعالى لرسوله صلى الله عليه وسلم من
أعلام نبوته بعد ثبوتها بمعجز القرآن . واستغناؤه عما سواه من البرهان . ما جعله
زيادة استبصار يحج بها من قلت فطنته . وبذعن لها من ضعفت
بصيرته . ليكون اعجاز القرآن مدركا بالحواطر الثاقبة تفكر واستدلالات
واعجاز العيان معلوماً ببداية الحواس احتياطا واستظهارا . فيكون البليد مقهورا
بوهمه وغيانه . واللييب مجبوجا بفهمه وبيانه . لان لكل فريق من الناس
طريقا هي عليهم اقرب . ولهم اجذب . فكان ما جمع اتقياد الفرق اوضح
سيلا . واعم دليلا :

❖ برهان ضروري لنبوة خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ❖
قال الامام تقي الدين ابن تيمية : كل من دعا الخلق الى متابته وظاعته على
سبيل الحتم والايجاب بان يصدقوه فيما اخبر ويطيعوه فيما اوجبه وامر به باطنا
وظاهرا ولا يسوغ مخالفته بوجه من الوجوه لافي الباطن ولا في الظاهر فاما
ان يكون عالما بكل ما يخبر به من الغيوب جازما بصدق نفسه جزما لا يحتمل
التقيض عالما بان ما يامر به هو عدل لا يجوز لمن امره ان يعصيه بوجه من
الوجوه . واما ان لا يكون جازما بذلك . فان كان جازما بذلك كان هذا
هو « النبي المعصوم » الذي لا يخبر الا بحق وصدق ولا يامر الا بعدل بخلاف
القسم الذي يتحرى العدل والصدق باجتهاده ورأيه فان هذا قد يامر باشياء
يجوز ان تكون المصلحة والعدل في خلافها ويخبر باشياء باجتهاده يجوز ان تكون

المصلحة والعدل في خلافها ويخبر بأشياء باجتهاده يجوز ان يكون الامر فيها بخلاف ذلك ولا بد ان يغلط في بعض ما يخبر به من العليات وما يامر به من العليات فانه لا معصوم الا الانبياء ولهذا لم يجب الايمان بكل ما يقوله بشر الا ان يكون نبيا

واذا كان كذلك فعلوم بالتواتر ان محمدا ذكر انه رسول كابراهيم وموسى وموسى وعيسى بل اخبر انه سيد ولد آدم وان آدم فن دونه تحت لوائه يوم القيامة . وانه لما اسرى به وعرج الى ربه علا على الانبياء كلهم على ابراهيم وموسى وهرون وعيسى ويحيى وغيرهم . واخبر انه لاني بعده . وان امته هم الآخرون في الخلق السابقون يوم القيامة . وان الكتاب الذي انزل اليه احسن الحديث وانه مهين على ما بين يديه من الكتب مع تصديقه لتلك وقد علم بالاضطرار من سيرته انه كان يتحرى الصدق والعدل وانه ماجرت عليه كذبة قط وعلم انه كان جازما بما يخبر به مع كثرة ما يخبر به من الغيوب الماضية والمستقبله وانه وحده قام يدعو الناس الى ما جاء به ومن عادة طالب الملك والرياسة ولو كان عادلا ان يستعين بن يعينه كقار به واصدقائه ونحوهم وان يبذل للنفوس من العاجل ما يرغبها به كالمال والرياسة ويرهب من خالفه ومحمد صلى الله عليه وسلم دعا الناس وحده وهو بمكة فآمن به المهاجرون ثم آمن به الانصار بالمدينة ثم آمن به اهل البحرين ولم يعط احدا منهم درهما ولا كان معه ما يخيفهم به لاسيف ولا غيره بل اقام بمكة بضع عشرة سنة وهو والمؤمنون به مستضعفون لم يكن له مال يبذله لهم ولا سيف يخيفهم به

(ثم قال تقي الدين) والاخبار الماثورة في اصناف آياته وبراهينه كثيرة جدا وهي مشتملة على جنسى العلم والقدرة وعلى انواع من الاخبار بالغيوب المستقبلية مفصلة كلنا رآها بعينه لم يات منها خبر الا كما اخبر به وهذا امر لم يكن قط الا لنبى . اما الكاهن والنجم ونحو هؤلاء فيكذبون كثيرا ويخبرون بجملة غير مفصلة . واما اهل الولاية والصلاح فاعظمهم كسفا يخبر من ذلك بامور قليلة لا تبلغ عشر معشار ما اخبر به النبى صلى الله عليه وسلم ولا يخبرون بها مفصلة نخبره

وفي القرآن من الاخبار بالمستقبلات شئ كثير كقوله تعالى « ألم غلبت الروم في ادنى الارض وهم من بعد غلبهم سيغلبون في بضع سنين الله الامر من قبل ومن بعد » فغلبت الروم فارس في بضع سنين وكقوله « وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم امنا يعبدونني لا يشركون بي شيئا » وكان كما اخبر وقال تعالى « هو الذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيدا » وكان كما اخبر ووعد وقال تعالى « قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان ياتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله » وكان كما اخبر وقال تعالى « وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله » الى قوله « فان لم تفعلوا وان تفعلوا فائقوا النار التى وقودها الناس والحجارة اعدت للكافرين » فاخبر انهم لن يفعلوا وكان كما اخبر . واخبر انه قال للمسيح « وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا »

يعني اليهود « الى يوم القيامة » وكان كما اخبر . وانزل في مكة « ام يقولون نحن جميع منتصر سبهزم الجمع ويولون الدبر » فكان كما اخبر هزم الجمع وولوا الدبر . وقال « ولوقاتلكم الذين كفروا لولوا الأدبار ثم لا يجدون وليا ولا نصيرا » فكان كما اخبر . وقال « ومن الذين قالوا « الآيه فكان كما اخبر . وقال عن اليهود « كلما اوقدوا نارا للخراب اطفأها الله » فكان كما اخبر وقال « لن يضروكم الا اذى وان يقاتلوكم يولوكم الادبار ثم لا ينصرون » وكان كذلك فلم يقاتلوهم بعد نزول الآيه الا انتصر عليهم المسلمون وما زال الاسلام في عز وظهور حتى ظهر على اهل المشرق والمغرب . وقال تعالى خطابا لليهود « قل يا ايها الذين هادوا ان زعمتم انكم اولياء الله من دون الناس فتمنوا الموت ان كنتم صادقين ولا يتمنونه ابدا بما قدمت ايديهم والله اعلم بالظالمين » فاخبر عن اليهود انهم لن يتمنوا الموت ابدا وكان كما اخبر وقال عن الوليد « ساصليه سقر » وعن ابي لهب « سيصلى نارا ذات لهب » فكان كما اخبر مات الوليد كافرا ومات ابو لهب كافرا وقال في سورة الفتح « وعدكم الله مغنم كثيرة تاخذونها فمجمل لكم هذه وكف ابدى الناس عنكم ولتكون آية للؤمنين » وقال « لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين محلقين رؤسكم ومقصرين لا تخافون فعلم ما لم تعلموا فجعل من دون ذلك فتحا قريبا » وقال « قل للمخلفين من الاعراب سندعون الى قوم اولى باس شديد تقاتلونهم او يسلمون » وهذا كله وقع كما اخبر فحصلت لهم الغنائم الكثيرة ودخلوا المسجد الحرام آمنين ودعيت الاعراب الى قتال الروم والفرس يقاتلونهم او يسلمون وقال تعالى

« اذا جاء نصر الله والفتح ورايت الناس يدخلون في دين الله افواجا فسيح بحمد ربك واستغفره انه كان توابا » فدخل الناس في دين الله افواجا بعد الفتح فما مات النبي صلى الله وسلم وفي بلاد العرب موضع لم يدخله الاسلام انتهى وانظر بقية كلامه في اخباره صلى الله عليه وسلم عن الغيوب المروية في الاحاديث الصحيحة في الجواب الصحيح

برهان آخر ضروري أيضا لنبوته صلوات الله عليه

قال الامام ابن حزم في الفصل : وبرهان ضروري لمن تدبره حسي لا محيد عنه وهو ان النبي صلى الله عليه وسلم اتى الى قوم لقاح (١) لا يطيعون لاحد ولا يتقادون لرئيس نشأ على هذا اباءهم واجدادهم واسلافهم منذ الوف من الاعوام قد سرى الفخر والعز والنخوة والكبر والظلم والانفة في طباعهم وهم اعداد عظيمة ملثوا جزيرة العرب وهي نحو شهرين في شهرين قد صارت طباعهم طباع السباع وهم الوف الالوف قبائل وعشائر يتعصب بعضهم لبعض ابدا فدعاهم بلا مال ولا اتباع - بل خذله قومه - الي ان يخطوا من ذلك الغزالي غرم الزكاة . ومن الحرية والظلم الى جرى الاحكام عليهم . ومن طول الايدي بقتل من احبوا واخذ مال من احبوا الى القصاص من النفس ومن قطع الاعضاء ومن اللطمة من اجل من فيهم لا قل عالج (٢) غريب دخل فيهم . والى اسقاط الانفة والفخر الى ضرب الظهور بالسياط او بالنعال ان شربوا خمر او قذفوا

(١) اللقاح كسحاب الحى الذين لا يدينون للجباية كما ذكره (٢) العاج هو الكافر

انسانا . والى الضرب بالسوط والرجم بالحجارة الى ان يموتوا ان زنوا فانقادا اكثرهم لكل ذلك طوعا بلا طمع ولا غلبة ولا خوف مامنهم احداً اخذ بقلبة الا مكة وخير فقط وما غزا قط غزوة يقاتل فيها الا تسع غزوات بعضها عليه وبعضها له . فصيح ضرورة انهم انما آمنوا به طوعا لا كرها . وتبدلت طبائعهم بقدرة الله تعالى من الظلم الى العدل . ومن الجهل الى العلم . ومن الفسق والقسوة الى العدل العظيم الذي لم يبلغه اكابر الفلاسفة . واسقطوا كلهم اولهم عن آخرهم طلب الثار ، وصحب الرجل منهم قاتل ابنه وابيه واعدى الناس له صحبة الاخوة المتحايين دون خوف يجمعهم ولا رياسة ينفردون بها دون من اسلم من غيرهم ولا مال يشجلونه فقد علم الناس كيف كانت سيرة ابي بكر وعمر رضي الله عنهما وكيف كانت طاعة العرب لهما بلا رزق ولا عطاء ولا غلبة . فهل هذا الا بغلبة من الله تعالى على نفوسهم كما قال تعالى « لو انفق ما فى الارض جميعا ما لقت بين قلوبهم ولكن الله الف بينهم »

ثم بقى عليه الصلاة والسلام كذلك بين اظهرهم بلا حارس ولا ديوان جند ولا بيت مال محروسا معصوما . فهل يصح من اعلام الانبياء ما نقل عنه عليه الصلاة والسلام . كلا . وهذا لا ينكره احد من الناس

وقال ابن حزم رحمه الله ايضا قبل ذلك : كانت العرب بلا خلاف قوما لقاحا لا يملكهم احد كمضر وريعة وايااد (١) وقضاة او ملوكا فى بلادهم يتوارثون

الملك كابر عن كابر ملوك اليمن وعمان (١) وشهر بن بارام ملك صفا (٢) والمنذر بن ساوى ملك البحرين . والنجاشي ملك الحبشة وجيفر وعياد ابني الجلندى ملكي عمان (٣) فانقادوا كلهم لظهور الحق وبهوره وآمنوا به صلى الله عليه وسلم طوعا وهم آلاف آلاف وصاروا اخوة كني اب وام وانحل كل من امكنه الانحلال عن ملكه منهم الى رسله طوعا بلا خوف غزو ولا اعطاء مال ولا طمع في غز بل كلهم اقوى جيشا من جيشه واكثر مالا وسلاحا منه واوسع بلدا من بلده كذى الكلاع (٤) وكان ملكا متوجا ابن ملوك متوجين تسجد له جميع رعيته يركب امامه الف عبد من عبيده سوى بنى عمه من حمير وذى ظليم (٥) وذى زود (٦) وذى مران (٧) وذى عمرو وغيرهم كلهم ملوك متوجون في بلادهم هذا كله امر لا يجهله احد من حملة الاخبار بل هو منقول كنقل كون بلادهم في مواضعها (٨) وهكذا كان اسلام جميع

(١) كغراب في القاموس: بلد في اليمن، وقال ابن الاثير: على البحر تحت البصرة، وقال غيره: عند البحرين (٢) الصفا حصن بالبحرين وهجر كما في المعجم (٣) جيفر كجعفر من اسماء الاسد الشديد والجلندى بضم الجيم وفتح اللام وسكون النون وفتح الدال آخره الف مقصورة قال في القاموس اسلم هو واخوه على يد عمرو بن العاص لما وجهه رسول الله صلى الله عليه وسلم اليهما وهما على عمان (٤) بفتح الكاف (٥) كزبير موضع باليمن (٦) بضم الزاي (٧) بفتح الميم وتشديد الراء (٨) اشارة الى ان اقياد الملوك المذكورين له صلوات الله عليه وَايمانهم به منقول بالنقل الذي لا يشوبه شائبة تردد وهو خبر الثواتر وهو مارواه جمع عن جمع يؤمن نواطوهم على الكذب وقد اتفق الاصوليون على افادته القطع ومنه المرويات المذكورة وقد روى اسلام النجاشي من طرق كثيرة وروايات متنوعة وكلها متجاوبة الاذراف في تحقيق اسلامه —

العرب اولهم كالاوس والخزرج ثم سائرهم قبيلة قبيلة لما ثبت عندهم من آياته
وبهرهم من معجزاته وما انبىه الاوس والخزرج الا وهو فريد نابذه قومه حسداً
له اذ كان فقيراً يتيماً امياً لا يقرأ ولا يكتب نشأ في بلاد الجهل والجاهلية يرعى
غنم قومه يتقوت بها فعلمه الله تعالى الحكمة دون معلم وعصمه من كل من اراده بلا
حرس ولا حاجب ولا بواب ولا قصر يمتنع فيه على كثرة من اراد قتله من
شجعان العرب وقتلهم كما مر ابن الطفيل واربد بن جزء (١) وغورث بن الحارث
(٢) وغيرهم مع اقرار اعدائه بنبوته كمسيلة (٣) وسجاح (٤) وطلحة (٥)

— ولو لم يكن منها الا ما صح عنه صلى الله عليه وسلم من صلاته عليه لما جاءه نبيه لكني
وذلك متفق على ثبوته اتفاقاً يزيل كل زبينة

(١) بفتح الجيم (٢) بفتح الفين المعجمة وسكون الواو (٣) مسيلة رجل من بني
حنيفة كان قدم مع جماعة من قومه على النبي صلى الله عليه وسلم وصار يقول ان جعل
لى محمد الامر من بعده تبعته فقال له النبي صلى الله عليه وسلم وكان في يده قطعة
جريد : لو سألني هذه القطعة ما اعطيتكها ولن تعدوا أمر الله فيك وان ادبرت
ليعقرنك الله . ثم رجع بمن معه الى منازلهم وهي اليمامة بين نجد والبحرين وادعى انه
اشترك مع النبي في النبوة وكتب كتاباً للنبي صلى الله عليه وسلم : من مسيلة رسول الله
الى محمد رسول الله سلام عليك فاني قد اشركت في الامر معك وان لنا نصف الارض
الخ فكتب له صلوات الله عليه : من محمد رسول الله الى مسيلة الكذاب سلام على
من اتبع الهدى اما بعد فان الارض لله بورئها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين :
ثم قتل في عهد الصديق كما تراه مفصلاً في التاريخ

« ٤ » امرأة من بني تميم تنبأت وخطبها مسيلة الكذاب وتزوجته ولها حديث مشهور
« ٥ » هو طلحة بن خويلد الاسدي كان كاهناً ادعى النبوة في حياة النبي صلى الله
عليه وسلم فنبهه افاريق ونزل سميراً من بلاد بني اسد شرقي نجد ثم اسلم في عهد
الصديق رضى الله عنه وله ذكر جميل في فتح العراق وقصته معروفة في التاريخ

والاسود (١) وهو مكذب لهم . فهل بعد هذا برهان او بعد هذه الكفاية من الله تعالى كفاية وهو لا ينبغي دنياً ولا يننى بها من اتبعه بل انذر الانصار بالاثرة عليهم بعده واتبعوه على الصبر على ذلك (٢)

قام له اصحابه على قدم فمنعهم وانكر ذلك عليهم واعلمهم ان القيام لله تعالى لا الخلقه . ورضوا بالسجود له فاستعظم ذلك وانكره الا الله وحده . ولا شك في ان هذه ليست صفة طالب دنياً قط اصلاً ولا صفة راغب في غلبة ولا بعد صوت بل هذه حقيقة النبوة الخالصة لمن كان له ادنى فهم ثم قال الامام ابن حزم : وايضا فان سيرة محمد صلى الله عليه وسلم لمن تدبرها تقتضى تصديقه ضرورة وتشهد له بانه رسول الله صلى الله عليه وسلم حقا فلو لم تكن له معجزة غير سيرته صلى الله عليه وسلم لكفى وذلك انه عليه الصلاة والسلام نشأ كما قلنا في بلاد الجهل لا يقرأ ولا يكتب ولا يخرج عن تلك البلاد قط الا خرجت من احداهما الى الشام وهو صبي مع عمه الى اول ارض الشام (٣)

« ١ » الاسود رجل من عنس ادعى النبوة في آخر حياة النبي صلى الله عليه وسلم لما رأى الاسلام انتشر في اليمن واثار على دعوته رجالاته قتل وكانت مدته الى ان هلك قريبا من اربعة اشهر وجاءت البشارة بقتله الى المدينة وقد توفي النبي صلى الله عليه وسلم

« ٢ » قال ابن ابي الحديد في شرح النهج ان الدنيا خلصت صفوا عفوا بعد بني امية الذين كانوا من قبل اعدائه واخرجوه عن اوطانه وقتلوه كما قال ابوسفیان لما مر بقبر حمزة رضى الله عنه : يا باعامرة ان الامر الذى اجتلدنا عليه بالسيف امسى في يد غلماننا اليوم يتابعون به انتهى ويمر بقارى الصحیحین من الاخبار بالغيوب عن مثل هذا كثير من الاخبار فصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم « ٣ » يعنى بصري من بلاد حوران

ورجع . والاخرى ايضا الى اول الشام ولم يطل بها البقاء ولا فارق قومه قط
ثم اوطاه الله تعالى رقاب العرب كلها فلم تتغير نفسه ولا حالت سيرته الى ان
مات ودرعه مرهونة في شعير لقوت اهله اصواع ليست بالكثيرة . ولم يبت
قط في ملكه دينار ولا درهم . وكان يأكل على الارض ما وجد ويخصف نعله
بيده ويرقع ثوبه ويؤثر على نفسه وقتل رجل من افاضل اصحابه مثل فقدته
يهده عسكرا قتل بين اظهرا أعدائه من اليهود فلم يتسبب الى اذى أعدائه بذلك اذ لم
يوجب الله تعالى له ذلك ولا توصل بذلك الى دمائهم ولا الى دم واحد منهم
ولا الى اموالهم بل فداء من عند نفسه بمائة ناقة وهو في تلك الحال محتاج الى
بعير واحد يتقوى به وهذا امر لا تسمح به نفس ملك من ملوك الارض واهل
الدنيا من اصحاب ييسوت الاموال بوجه من الوجوه ولا يقتضي هذا ايضا
ظاهر السيرة والسياسة فصيح يقينا بلا شك انه انما كان متبعا ما امر به ربه
عز وجل كان ذلك مضرا به في دنياه غاية الاضرارا وكان غير مضربه (١)

« ١ » بشير الامام ابن حزم الى قصة قتيل بني حارثة من الانصار في خيبر ، وذلك
انه خرج عبدالله بن سهل الانصارى وابن عمه محيصة بن مسعود ابن زيد في نفر
الى خيبر يمارون تمرا ففترقوا فيها وهي يومئذ صلح ثم ان محيصة وجد عبدالله قتيلا
بتشعط في دمه في ناحية من نواحي خيبر فأتى محيصة الى اليهود فقال انتم والله
قتلتموه قالوا ما قتلنا ولا علمنا قاتلا ثم انطلق اخو القتيل وابناء عمه الى النبي صلى
الله عليه وسلم فذكروا شانه حيث قتل فقال لهم النبي صلى الله عليه وسلم تاتون بالبينة
على من قتله قالوا بالنابينة قال فخلفون خمسين يمينا على رجل منهم فيدفع برمته قالوا كيف
نخلف على ما لا نعلم قال فيخلفون لكم خمسين يمينا قالوا لانرضى بايمان اليهود فكروه
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يبطل دمه فوداه بمائة من الابل من عنده . هذا —

وهذا عجيب لمن تدبره ثم حضرته صلى الله عليه وسلم المنية وايقن بالموت وله

— مارواه البخارى في صحيحه وكل من صنف في الصحاح . وهذا القضاء النبوي يمثل عدله صلى الله عليه وسلم وانصافه وكرم اخلاقه وسخاء وجوده وعدم محاباته في الحق ولياله اوصاحبا . ويمثل قيامه بحسن العهد ووفاء الذمة لليهود حالئذ لان هذه وقعت في خير بعد فتحها واقرار النبي صلى الله عليه وسلم اهلها فيها دلى ان يصلوا في المزارع بالشر مما يخرج منها . وقول ابن حزم هنا في اعجابه بهذه المكارم النبوية ان امر القضاء فيها لا يقتضى ظاهر السيرة والسياسة : اى لان ظاهر سيرة القتل تقتضى الصاق اللوث والشبهة في جانب المدعى عليهم البتة لانه قتل في دارهم وبين أظهرهم وهم اعداؤه فكان ظاهر الحال يقتضى ان لا يبرؤوا اصلا وان يحملوا الاقرار والاعتراف لقوة جانب المدعى باللوث الذي يقوى دعواه . وكذلك كان يقتضى ظاهر السياسة اعمال الصارم البتار في ناحية الشبهة جزاء وفاقا وتأديبا وزجرا وحفظا للامن وحسما لاثارة الفتن — واخذ الدية من جهة اللوث ارضاء لذوى الحق وصونا من هدر الدم فلم يكن هذا ولا ذاك بل كان قضاء آخر وهو قضاء الحق العدل وحكم الحكيم الفصل . وذلك لان الاصل اليقنة وهي شهادة من شاهد القتل وكان عدلا بوثق به فان فقدت فحسمون يمينا يحلفها المدعون على رجل يسمونه وانما غلظت القضية بوفرة ايمانها المذكورة ليحسب المقتحم لليمين وليتبصر ان الامر ليس بالسهل لحزمة الدماء وكون الاصل فيها العصمة — فان ابوا الحلف ترد الايمان على المدعى عليهم فيستحلفون خمسين يمينا ما قتلناه ولا علمنا من قتله فان حلفوا برؤا اذ ليس غير هذا منهم لجعالة القاتل وسعة مكان اللوث وامكان ان ذلك من عمل يد اجنبية مجتازة . فاذا ابى اولياء القتل ذلك فما بقى الا الحكمة والدرء بالحق هي احسن وطفو غلبان الصدور وذلك بما رآه النبي صلى الله عليه وسلم من الصلح والاحسان والطول والامتنان فوداه من ماله رحمة بذوى ذمته وعهده واحسانا الى اصحابه وانصاره . فيا ايها الواقف على هذه المكارم والراحم النبوية باهل الذمة والعهد من يهود خيبر اذا تأملت هذا وعرفت ان الحكم الذى قضى به سعد بن معاذ على مواليه من يهود بنى قريظة من اباد خضرائهم واقره النبي صلى الله عليه وسلم انما هو لجنائهم —

عم اخوايه هو احب الناس اليه وابن عم هو من اخص الناس به وهو ايضا زوج ابنته وكلاهما عنده من الفضل والدين والسياسة في الدنيا والبأس والحلم وخلال الخير ما كان كل واحد منهما حقيقا بسياسة العالم كله فلم يجابهما وهما من اشد الناس محبة فيه وهو من احب الناس فيهما اذ كان غيرهما متقدما لهما في الفضل قاصدا اتباع الامر به صلى الله عليه وسلم . ولم يورث ورثته ابنته ونساءه وعمه فلسا فما فوقه وهم كلهم احب الناس اليه وطوعهم له ، وهذه امور لمن تأملها كافية مغنية في انه انما تصرف بأمر الله تعالى له لاسياسة ولا بهوى فوضح بما ذكرنا «ولله الحمد كثيرا» ان نبوة محمد صلى الله عليه وسلم حق وان شريعته التي اتى بها هي التي وضعت براهينها واضطرت دلائلها الى تصديقها والقطع على انها الحق الذي لاحق سواه . وانها دين الله تعالى الذي لادين له في العالم غيره اه كلامه بحروفه رحمه الله تعالى

❖ استدلال هرقل عظيم الروم على نبوته ❖
❖ صلى الله عليه وسلم ❖

روى الامام البخارى في صحيحه عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما ان اباسفيان ابن حرب اخبره ان هرقل ارسل اليه في ركب من قريش وكانوا

-- على الدين واهله جنابة لا تغتفر بوجهه ما كما ستره موضعا في تعليقه آتية ان شاء الله تعالى وكما ان لكل مقام مقالا فلكل قضية حكم . ومن نظر الى القضايا النبوية فيلنظر بعين الانصاف ليرى كيف يظهر نور العدل وقصد الحق ويمثل نفسه مشاهدا لاذك الجهاد الاكبر جهاد كسح الفساد من طريق الحق فصولات الله على الرحمة المهداة للعالمين ، في كل وقت وحين ،

تجارا بالشام (١) في المدة التي كان رسول الله صلى الله عليه وسلم مآة فيها
 اياسفبان (٢) فاتوه بايليا (٣) فدعاهم في مجلسه وحوله عظماء الروم ودعا
 ترجمانه فقال ايكم اقرب نسبا بهذا الرجل الذي يزعم انه نبي فقال ابوسفيان قلت
 انا اقربهم نسبا قال آذنوه مني وقربوا اصحابه فاجعلوهم عند ظهره ثم قال
 لترجمانه قل لهم افي سائل هذا عن هذا الرجل فان كذبت فكذبوه قال (٤)
 فوالله لولا الحياء من ان بأثروا على (٥) كذبا لكذبت عليه ثم كان اول
 ماسالني عنه ان « قال » كيف نسبه فيكم « قلت » هو فينا ذونسب « قال »
 فهل قال هذا انقول منكم احد قبله قط « قلت » لا « قال » فهل كان من
 آباءه ملك « قلت » لا « قال » فاشراف الناس يتبعونه ام ضعفاؤهم « قلت »
 بل ضعفاؤهم « قال » ايزيدون ام ينقصون « قلت » بل يزدون « قال »
 فهل يرتد احد منهم سخطة لدينه بعد ان يدخل فيه « قلت » لا « قال »
 فهل كنتم تتهمونه بالكذب قبل ان يقول ما قال « قلت » لا « قال » فهل
 يغدر « قلت » لا « قال » فهل قاتلتموه « قلت » نعم « قال » كيف كان
 قتالكم اياه « قلت » الحرب بيننا وبينه سجال يئال منا ونئال منه « قال »
 ماذا يامركم « قلت » يقول : اعبدوا الله وحده ولا تشركوا به شيئا واتركوا
 ما يقول اباءكم ويامرنا بالصلاة والصدق والصدقة والعفاف
 (١) في رواية بغزة وكانت وجه متغيرهم (٢) يعني مدة الصلح الذي عقد بالحديبية
 سنة ست من الهجرة قبل اسلام ابى سفيان لان اسلامه عام ففتح مكة سنة ثمان من
 الهجرة (٣) هي مدينة بيت المقدس (٤) اي ابوسفيان (٥) قال الدماميني على
 فيه بمعنى عن ويحتمل التضمن

والصلة (١) فقال للترجمان قل له « سالتك » عن نسبة فذكرت انه فيكم ذونسب
فكذلك الرسل تبث في نسب قومها « وسالتك » هل قال احد منكم هذا
القول قبله فذكرت ان لا فقلت لو كان احد قال هذا القول قبله لقات رجل يتأسى
بقول قيل قبله « وسالتك » هل كان من آباءه من ملك فذكرت ان لا قلت
فلو كان من ملك قلت رجل يطلب ملك ابيه « وسالتك » هل كنتم تتهمونهم
بالكذب قبل ان يقول ما قال فذكرت ان لا فقد اعرف انه لم يكن ليذر
الكذب على الناس ويكذب على الله « وسالتك » اشرف الناس اتبعوه ام
ضعفائهم فذكرت ان ضعفاءهم اتبعوه وهم اتباع الرسل « وسالتك » ايزيدون
ام ينقصون فذكرت انهم يزدون وكذلك امر الايمان حتى يتم « وسالتك »
ايرتد احد سخطه لدينه بعد ان يدخل فيه فذكرت ان لا وكذلك الايمان
حين تخالط بشاشته القلوب لا يسخطه احد « وسالتك » هل يفدر فذكرت
ان لا وكذلك الرسل لا تقدر « وسالتك » هل قاتلتموه وقاتلكم فزعمت ان قد

(١) وفي هذا المعنى يقول حكيم الشعراء ابو العلاء المعري في مدح النبي صلى الله عليه وسلم

دعاكم الى خير الامور محمد *	وليس العوالي في القنا كالسوافل
حداكم على تعظيم من خلق الضحا *	وشعب الدجا من طالعات وآفل
والزمكم ما ليس يعجز حمله *	اخا الضعف من فرض له ونوافل
وحث على تطهير جسم وملبس *	وعاقب في قذف النساء الغوافل
وحرم خمر اخلت ارباب شربها *	من الطيش ارباب النعام الجوافل
يمحرون ثوب الملك جرا وأنس *	لدى البدو اذبال الغواني الروافل
فصلى عليه الله ماذر شارق *	وما فت مسكا ذكره في المحافل

فصل وان حربكم وحربه تكون دولا يدال عليكم المرة وتداولون عليه الاخرى
وكذلك الرسل تبلى وتكون لها العاقبة (١) « وسألتك » بيم بأمركم فذكرت
انه يامركم ان تعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا وبينهاكم عن عبادة الاوثان
ويامركم بالصلاة والصدق والعفاف فان كان ماتقول حقافسيملك موضع

(١) قال الامام ابن القيم في مفتاح دار السعادة في هذا المعنى فاذا تأملت سيرة النبي صلى الله
عليه وسلم مع قومه وصبره في الله واحتماله ما لم يحتمله نبي قبله وتلوزن الاحوال عليه
من سلم وخوف وغنى وفقر وامن واقامة في وطنه وضمن عنه وتركه لله وقتل احبابه
واوليائه بين يديه واذى الكفار له بسائر انواع الاذى من القول والفعل والكذب
والافتراء عليه والبهتان وهو مع ذلك كله صابر على امر الله يدعو الى الله فلم يؤذ نبي*
ما اودى ولم يحتمل في الله ما احتمله ولم يعط نبي ما عطيه فرفع الله له ذكره وقرن اسمه
باسمه وجعله سيد الناس كلهم وجعله اقرب الخلق اليه وسيلة واعظمهم عنده جاها
واسمهم عنده شفاعة وكانت تلك المحن والابتلاء عين كرامته وهي مما زاده الله بها
شرفا وفضلا وساقه بها الى اعلا المقامات وهذا حال ورثته من بعده الامثل فالامثل
كل له نصيب من المحنة يسوقه الله به الى كماله بحسب متابعتها له ومن لانتدب له من
ذلك فخطه من الدنيا حظ من خلق لها وخلقت له وجعل خلاقه ونصيبه فيها فهو باكل
متها رغدا ويتمتع فيها حتى يناله نصيبه من الكتاب يتمتعن اولياء الله وهو في دعة
وخفض عيش ويخافون وهو آمن ويمحزون وهو في اهله مسرر له شأن ولهم شأن
وهو في وادوم في وادهم ما يقيم جاهه ويسلم به ماله وتسمع به كلمته وهمهم اقامة دين
الله واعلاء كلمته واعزاز اوليائه وان تكون الدعوة له وحده فيكون هو وحده المعبود
لا غيره ورسوله المطاع لاسواء فلله سبحانه من الحكم في ابتلائه انبيائه ورسله
وعباداه المؤمنين ماتقاصر عقول العالمين عن معرفته . وهل وصل من وصل الى
المقامات المحموده والنهايات الفاضلة الا على جسر المحنة والابتلاء
كذا المعالي اذا مارمت تدركها * فاعبر اليها على جسر من التصب .

قدمي هاتين (١) وقد كنت اعلم انه خارج لم اكن اظنه منكم فلواني اعلم
اني اخلص اليه لتجشمت لقاءه ولو كنت عنده لفسلت عن قدميه قال
ابوسفیان ثم دعا بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقرئ « الحديث »
وفي رواية في الصحيح في كتاب الجهاد بعد ان ساله عن هذه الصفات العشر
قال هرقل : وهذه صفة النبي : اى المشار اليه والمرموز له في كتب العهدين
قال الامام ابن تيمية رحمه الله : وما استدلل به هرقل من العلم بصفاته هو
الاستدلال على عينه فان الناس في النبوة على ثلاث درجات منهم من يحتاج

(١) وفي هذا المعنى كتب حكيم من المتأخرين مقالة جاء منها : ارسل طرفك الى نشأة
الأمة وتبين اسباب نهوضها الاول فتري ان ما جمع كتبتها وانفض همم آحادها ولم
بين افرادها وصعد بها الى مكانة تشرف منها على رؤس الاسم وتسوسهم وهي في
مقامها بدقيق حكمتها انما هو « دين » قويم الاصول بحكم القواعد شامل لانواع الحكم
باعث على الالفة داع الى المحبة ممرّك للنفوس مطهر للقلوب من ادراك الخسائس
منور للعقول باشراف الحق من مطالع قضاياه كافل لكل ما يحتاج اليه الانسان من
مباني الاجتماعات البشرية وحافظ وجودها وبنادي بمعتقديه الى جميع فروع المدنية
انظر الى تاريخ الامة قبل بعثة الدين وما كانت عليه من الحمجية والشتات ، وايمان
الدنايا والمنكرات ، حتى اذا جاءها الدين وحدها وقواها وهذبها ونور عقولها وقوم
اخلاقها وسدد احكامها فسادت على العالم وساست من تولته بالعدل والانصاف
وبعد ان كانت عقول ابنائها في غفلة عن لوازم المدنية ومقتضياتها نهبتها شر بعثها
وايات دينها الى طلب الفنون المتنوعة والتبحر فيها ونقلوا الى بلادها طب بقراط
وجالينوس وهندسة اقليدس وهيئة بطليموس وحكمة افلاطون وارسطو وما كانوا
قبل الدين في شئ من هذا وكل امة سادت تحت هذا اللواء اما كانت قوتها ومدنيته
في التمسك باصول دينها اه

الى ان يعلم جنس النبوة كالذين كذبوا الرسل وقالوا ما انزل الله على بشر من شيء . ومنهم من يقر بالرسول في الجملة لكن لا يوء من بما يجب من حقيقة ارسالهم كالملحدة اهل البدع الذين يعظمون الانبياء مع اعتقادهم في الباطن ما يناقض بعض ما جاؤا به لشبهات انعقدت في قلوبهم ظنوها مناقضة لما اخبرت به الرسل فيحتاجون ان يوفقوا بينها (الى ان قال) وهرقل لم يكن محتاجا الى الايمان بجنس النبوات فانه كان من اهل الكتاب واهل الكتاب يقرون بجنس النبوة فانهم يقرون بنبوة نوح والحليل وانبياء بنى اسرائيل ، والذين يحتاجون الى معرفة النبي المعين نوعان : نوع عرفوا انه يبعث نبي وقد يعرفون بعض نعوته فيحتاجون ان يعرفوا عينه . وهرقل وامثاله من اهل الكتاب كانوا من هذا النوع فكانوا يعلمون ان نبيا سيبعث وانما كان حاجتهم الى ان يعرفوا هل هو هذا النبي المذكور ام غيره فيكون ما يحتاجون اليه من دلائل صدقه اسر مما يحتاج اليه من لا يوء من بالرسول اولا يعرف ان نبيا سيبعث (الى آخر ما ذكره في آخر الجواب الصحيح فانظرو)

❖ بيان خصائصه صلى الله عليه وسلم وفضائله ، وشرف ❖
❖ اخلاقه وشماله ، المؤيدة لنبوته ، والمبرهنة على ❖
❖ عموم رسالته ❖

قال الامام المارودي رحمه الله تعالى : المهياً لاشرف الاخلاق واشرف الافعال . الموء هل لاعلى المنازل وافضل الأعمال . لانها اصول تقود الى ماناسبتها ووافقها . ونفرد مما باينها وخالفها . ولا منزلة في العالم اعلى من النبوة

قدمي هاتين (١) وقد كنت اعلم انه خارج لم اكن اظنه منكم فلواني اعلم
اني اخلص اليه لتجشمت لقاءه ولو كنت عنده لفسلت عن قدميه قال
ابوسفیان ثم دعا بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقرئ « الحديث »
وفي رواية في الصحيح في كتاب الجهاد بعد ان ساله عن هذه الصفات العشر
قال هرقل : وهذه صفة النبي : اى المشار اليه والمرموز له في كتب العهدين
قال الامام ابن تيمية رحمه الله : وما استدلل به هرقل من العلم بصفاته هو
الاستدلال على عينه فان الناس في النبوة على ثلاث درجات منهم من يحتاج

(١) وفي هذا المعنى كتب حكيم من المتأخرين مقالة جاء منها : ارسل طوفك الى نشأة
الامة وتبين اسباب نهوضها الاول فترى ان ما جمع كلمتها وانفض همم آحادها ولحم
بين افرادها وصعد بها الى مكانة تشرف منها على رؤس الامم ونسوسهم وهي في
مقامها بدقيق حكمتها انما هو « دين » فويم الاصول محكم القواعد شامل لانواع الحكم
باعث على الالفة داع الى المحبة مُمَزِّكٌ للنفوس مطهر للقلوب من ادراك الخسائس
منور للعقول باشراف الحق من مطالع قضاياه كافل لكل ما يحتاج اليه الانسان من
مباني الاجتماعات البشرية وحافظ وجودها وينادي ببعثه الى جميع فروع المدنية
انظر الى تاريخ الامة قبل بعثة الدين وما كانت عليه من المحجبة والشتات ، وايمان
الدنابا والمنكرات ، حتى اذا جاءها الدين وحدها وقواها وهدبها ونور عقولها وقوم
اخلاقها وسدد احكامها فسادت على العالم وساست من تولته بالعدل والانصاف
وبعد ان كانت عقول ابنائها في غفلة عن لوازم المدنية ومقتضياتها نهبتها شر بعثها
وايات دينها الى طلب الفنون المتنوعة والتبحر فيها ونقلوا الى بلادها طب بقراط
وجالينوس وهندسة اقليدس وهيئة بطليموس وحكمة افلاطون وارسطو وما كانوا
قبل الدين في شئ من هذا وكل امة سادت تحت هذا اللواء انما كانت قوتها ومدنيتها
في التمسك باصول دينها اه

الى ان يعلم جنس النبوة كالذين كذبوا الرسل وقالوا ما نزل الله على بشر من شيء . ومنهم من يقر بالرسول في الجملة لكن لا يؤمن بما يجب من حقيقة ارسالهم كالملاحدة اهل البدع الذين يعظمون الانبياء مع اعتقادهم في الباطن ما يناقض بعض ما جاؤوا به لشبهات انعقدت في قلوبهم ظنوها مناقضة لما اخبرت به الرسل فيحتاجون ان يوفقوا بينها (الى ان قال) وهرقل لم يكن محتاجا الى الايمان بجنس النبوات فانه كان من اهل الكتاب واهل الكتاب يقرون بجنس النبوة فانهم يقرون بنبوة نوح والخليل وانبيا بني اسرائيل ، والذين يحتاجون الى معرفة النبي المعين نوعان : نوع عرفوا انه يبعث نبي وقد يعرفون بعض نعونه فيحتاجون ان يعرفوا عينه . وهرقل وامثاله من اهل الكتاب كانوا من هذا النوع فكانوا يعلمون ان نبيا سيبعث وانما كان حاجتهم الى ان يعرفوا هل هو هذا النبي المذكور ام غيره فيكون ما يحتاجون اليه من دلائل صدقه ايسر مما يحتاج اليه من لا يؤمن بالرسول اولا يعرف ان نبيا سيبعث (الى آخر ما ذكره في آخر الجواب الصحيح فانظره)

❖ بيان خصائصه صلى الله عليه وسلم وفضائله ، وشرف ❖
❖ اخلاقه وشأنه ، المؤيدة لنبوته ، والبرهنة على ❖

❖ عموم رسالته ❖

قال الامام المارودي رحمه الله تعالى : المهيا لاشرف الاخلاق واشرف الافعال . المؤهل لاعلى المنازل وافضل الاعمال . لانها اصول تقود الى ما ناسبها ووافقها . وانفر مما باينها وخالفها . ولا منزلة في العالم اعلى من النبوة

التي هي سفارة بين الله تعالى وعباده تبث على مصالح الخلق وطاعة الخالق فكان افضل الخلق بها اخص . واكملهم بشروطها احق بها وامس . ولم يكن في عصر الرسول وما داني طرفيه من قاربه في فضله ولا دانه في كماله خلقا وخلقاقولا وفعلا وبذلك وصفه الله تعالى في كتابه بقوله « وانك لعلى خلق عظيم » والفضل وان لم يكن من معجزات النبوة فهو من اماراتها وتكامل الفضل معوز فصار كالمعجز . وكمال الفضل موجب للصدق والصدق موجب لقبول انقول فجاز ان يكون من دلائل الرسل

فاذا وضع هذا فالكمال المعتبر في البشر يكون من اربعة اوجه كمال الخلق وكمال الخلق وفضائل الاقوال وفضائل الاعمال فاما الوجه الاول في كمال خلقه بعد اعتدال صورته فيكون باربعة اوصاف احدها السكينة الباعثة على الهبة والتعظيم، الداعية الى التقديم والتسليم . وكان اعظم مهيب في النفوس حتى ارناعت رسل كسرى من هيئته حين اتوه مع ارتياعهم بصولة الاكاسرة ومكاثرة الملوك الجبابرة فكان (صلى الله عليه وسلم) في نفوسهم اهيب وفي اعينهم اعظم وان لم يتعاضم باهبة ولم يتناول بسطوة بل كان بالتواضع موصوفا وبالوطاة (١) معروفا

والثاني في الطلاقة الموجبة للاخلاص والمحبة الباعثة على المصافاة والمودة وقد كان « صلوات الله عليه » محبوبا استحسنت محبة طلاقته في النفوس حتي لم يقله مصاحب . ولم يتباعد منه مقارب . وكان احب الى اصحابه من

الآباء والابناء . وشرب البارد على الظما .

والثالث حسن القبول الجالب لمائلة القلوب حتى تسرع الى طاعته . ونذعن بموافقه وقد كان قبول منظره صلى الله عليه وسلم مستوليا على القلوب ولذلك استحكمت مصاحبته في النفوس حتى لم ينفر منه معاند . ولا استوحش منه مباحد الا من ساقه الحسد الى شقوته . وقاده الحرمان الى مخالفته .

والرابع ميل النفوس الى منابته . وانقيادها لموافقه . وثباته على شدائده ومصابرته . فما شذ عنه معها من اخلص . ولا نذ عنه فيها من تخلص . وهذه الاربعة من دواعي السعادة ، وقوانين الرسالة ، وقد تكاملت فيه فكل لما يوازيها ، واستحق ما يقتضيها ،

واما الوجه الثاني في كمال اخلاقه فيكون بست خصال

(احداهن) راحة عقله وصحة وهمه وصدق فراسته وقد دل على وفور ذلك فيه صحة رأيه وصواب تدبيره وحسن تألفه وانه ما استغفل في مكيدة ولا استعجز في شديدة بل كان يلحظ الاعجاز في المبادئ فيكشف عيوبها ويحل خطوبها وهذا لا ينتظم الا باصدق وهم واوضح جزم

(والخصلة الثانية) ثباته في الشدائد وهو مطلوب وصبره على الباس والضراء وهو مكروب ومحروب « ١ » ونفسه في اختلاف الاحوال ساكنة لا يخور في شديدة ولا يستكين لعظيمة وقد لقي بمكة من قریش ما يشيب النواصي ، ويهد الصباصي وهو مع الضعف يصابر صبرا المستعلي ، ويثبت ثبات المستولي

« ١ » اي مطلوب يقال حربه حربا كطلبه طلبا فهو محروب وحرب

(والخصلة الثالثة) زهده في الدنيا واعراضه عنها وقناعه بالبلاغ منها فلم يمل الى غضايرتها ولم يله لحلاوتها وقد ملك من اقصى الحجاز الى عذار العراق ومن اقصى اليمن الى شحر عمان وهو ازهد الناس فيما يقتنى ويدخر وأعرضهم عما يستفاد ويحتكر لم يخلف عينا ولا دينا ولا حفر نورا ولا شيد قصرا ولم يورث ولده واهله متاعا ولا مالا ليصرفهم عن الرغبة في الدنيا كما صرف نفسه عنها فيكونوا على مثل حاله في الزهد فيها، وحقيق بمن كان في الدنيا بهذه الزهادة حتى اجتذب اصحابه اليها ان لا يهتم بطلبها ويكذب على الله تعالى في ادعاء الآخرة بما يقع في العاجل وقد سلب الاجل بالميسور التند، ورضي بالعيش الكدر (والخصلة الرابعة) تواضعه للناس وهم اتباع، وخفض جناحه لهم وهو مطاع يشي في الاسواق ويجلس على التراب ويمتزج باصحابه وجلسائه، فلا يتميز عنهم الا باطرافه وحيائه، فصار بالتواضع متميزا، وبالتذل متعززا، ولقد دخل عليه بعض الاعراب فارتاع من هيئته فقال خفض عليك فلما انا ابن امرأة كانت تاكل القديد بمكة وهذا من شرف اخلاقه وكريم شيمه فهي غريزة فطر عليها وجبله طبع بها لم تندرف تعدي، ولم تحصر فتحد،

(والخصلة الخامسة) حلمه ووقاره عن طيش يهزه، او خرق يستفزه، فقد كان احلم في النفار من كل حلیم . واسلم في الخصام من كل سليم . وقدمني بجفوة الاعراب فلم يوجد منه نادره . ولم يحفظ عليه بادره . ولا حلیم غيره الا ذو عثرة . ولا وقير سواه الا ذو خفوة ، فان الله تعالى عصمه من نزغ الهوى وطيش القدرة بهفوة او عثرة ليكون بامته رؤفا . وعلى الخلق عطوفا

قد تناولته قریش بكل کبیره ، وقصدته بكل جریره ، وهو صبور علیهم ومعرض عنهم ، وما نفرد بذلك سفهاؤهم دون حلمائهم ، ولا ارا ذلهم دون عظمائهم ، بل تملاً علیه الجملة والدون ، فکلما كانوا علیه من الامر الخ ، کان عنهم اعرض واصفح ، حتی قهر فعفا ، وقدر فغفر (وقال لهم) حین ظن بهم عام الفتح وقد اجتمعوا الیه ماظنکم بی قالوا ابن عم کریم فان تعف فذاک الظن بک وان تنتقم فقد اسأنا فقال بل اقول کما قال یوسف لاختوته « لا تریب علیکم الیوم یغفر الله لکم وهو ارحم الراحمین » (وقال) اللهم قد اذقت اول قریش نکالا فاذا ق آخرهم نوالا (وانه) هند بنت عتبة وقد بقرت بطن عمه حمزة ولاکت کبدہ فصفع عنها واعطاها یدہ لیبعتها (فان قبل) فقد ضرب رقاب بنی قریظة صبرا (١) فی یوم واحد وهم نحو سبعمائة (٢) فابن موضع العفو والصفح (قبل) انما فعل ذلك فی حقوق الله تعالی وقد كانت بنو قریظة رضوا بتحکیم سعد بن معاذ علیهم فحکم ان من جرت علیه الموسی قتل ومن لم تجر علیه استرق فقال رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم : هذا حکم الله من فوق سبعة اربعة : فلم یجز ان یعفو عن حق وجب لله تعالی علیهم وانما یختص عفوه بحق نفسه (٣)

(١) کل من قتل فی غیر معركة ولا حرب ولا خطأ فانه مقتول صبرا اه تاج وکل من حبس لقتل او حلف فقد صبرا اه اساس (٢) فی حدیث جابر عند الترمذی وانسائی وابن حبان باسناد صحیح انهم كانوا اربعائة مقاتل اه فتح الباری (٣) ملخص جواب الماوردي رحمه الله هنا وتوضیحه ان عفوه علیه السلام المستفیضة اخباره والمتواتره انبأؤه انما هو فیما کان لخلاصة نفسه اذ لم ینتصر لنفسه ولم یغضب لها فی واقعة —

(والخصلة السادسة) حفظه للمهد ، ووفائه بالوعد ، فانه ما نقض لمحافظ عهدها

— قط واما ما كان حقا من حقوق الله وحدها من حدوده التي شرعها وامر بها فلا عفو ولا هوادة ، وما كان من امر بني قريظة فهو من حقوق الله الواجب اقامتها لانهم كانوا من المحاربين لله ولرسوله ومن السعاة في الارض بالفساد ومعلوم ما نزل في مثلهم من قوله تعالى « انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا او يصلبوا » الى آخر الآلة . وهو لاء يهود قريظة فعلوا من الغدر ونكث العهد ونقض الميثاق الذي واثقهم به عليه الصلاة والسلام وعاهدهم عليه مالا يفعله الا عدو ماكر وخائن غادر فقد والوا اعدائه من كفار قريش وغطفات وعاقدهم على حربه وعلى استباحة المدينة المنورة وعلى اباداة المسلمين والاسلام كما يعلم ذلك من وقف على تعاقدهم مع كفار قريش في مكة لذا اوحى اليه ان يطهر ارضه من قوم لم تعد تنفع معهم اليهود ولا تربطهم المواثيق ولا يامن المسلمون جانبهم في شدة . ولما سار عليه الصلاة والسلام اليهم ونزل بساحتهم ابوا ان يسلموا انفسهم حتى يحكم فيهم من اصحابه صلوات الله عليه من كان اقرب اليهم مودة وارعى لهم جوارا وهو سعد بن معاذ رضى الله عنه فانهم كانوا حلفاء في الجاهلية ومواليه فلما اتى به للحكم قال : ان لسعد ان لا تاخذه في الله لومة لائم : ثم حكم بقتل رجالهم فاذا كان هذا حكم من هو سيدهم ومولاهم وهو ابر الناس بهم افليس الا لان جريمتهم لا تقتفر وجريبتهم لا تحتمل بلى ولاجل ذلك قال صلى الله عليه وسلم له : قضيت بحكم الله : فانه تعالى كان شرع جزاء المحاربين في الآلة السالفة . والآلة تشملهم شمولاً جلياً . ويدخلون في حكمها دخولا اولياً . فقضاء سعد رضى الله عنه قضاء بالنص وصدع بالحق في امضاء الحد . على من خان وغدر وتعدى الحد . ومن المعلوم بالضرورة انه لم تخل شريعة موحة ولا قانون عادل ولا نظام مدنى بلغ من الرقي والتعديلات اقضاء من سن القصاص والعقوبة بالتدمير لمثل من شملتهم الآلة الكريمة . وكل من فسدت ملكته . وخبثت طينته . ومرت على الضرر والاضرار نفسه فما دواء العضو المجذم الا البتر . ولا الشجر الشائك الا النار . ولا العثرة في —

ولا اخلف لمراقب وعدا . يرى الغدر من كبائر الذنوب . والاخلاف من مساوئ الشيم . فيلتزم فيهما الاغلاظ . ويرتكب فيهما الاصعب . حفظا لعهد . ووفاء بوعد . حتى يتبدى معاهدوه بنقضه . فيجعل الله تعالى له مخرجا كفعل اليهود من بني قريظة وبني النضير وكفعل قريش بصلح الحديبية فجعل الله تعالى له في نكثهم الحيرة

فهذه ست خصال تكاملت في خلقه . فضله الله تعالى على جميع خلقه (واما الوجه الثالث في فضائل اقواله فمعتبر بثمان خصال)

(احداهن) ماوتى من الحكمة البالغة . واعطى من العلوم الجمّة الباهرة . وهو امي من امة امية لم يقرأ كتابا . ولا درس علما . ولا صحب عالما ولا معلما . فاتى بما بهر العقول . واذهل الفطن . من اتقان ما بان . واحكام ما ظهر . فلم يعثر فيه بزل في قول او عمل . وقد شرع من تقدم من حكماء

— الطريق الا الازاحة باى وجه كان معروف ذلك في قوانين العدل وسنن المصالح العامة . وقد اجمع الاخلاقيون على وجوب ازالة الفساد من جادة الصلاح وكسح عقبات الضلال من وجه الهدى ليسير الاصلاح سيره ويباغ ما قدر له . وما مثل بنى قريظة الا كمثل من قال

يقولون لى دار العدا تيج منهم * فقلت مدارة العدا ليس تنفع
ولواني داريت دهرى حبة * اذا مكنت يوما من اللسع تلسع

ومن درس السيرة النبوية حق دراستها وسبر ماجر ياتها مع خصومها فانه لا يجد فيها الا الحكم العدل . والقضاء الفصل . ومن اخذته الحيرة في مسئلة فليات البيوت من ابوابها وليسأل اهل الذكر . وليس توقف من توقف بحجة ولا سند كما ان عدم العلم ليس علما بالعدم « وفوق كل ذي علم عليم » والله العليم الحكيم

الفلاسفة سنا حملوا الناس على التدبّن بها حين علموا انه « لا اصلاح للعالم
الابدن ينقادون له ويعملون به » (١) فما راق لها اثر . ولا فاق لها خبر . وهم
ينبوع الحكم . واعيان الامم . وما هذه الفطرة في الرسول الا من صفاء جوهره
وخلوص مخبره .

(والحصلة الثانية) حفظه لما اطلمه الله تعالى عليه من قصص الانبياء مع الامم
واخبار العالم في الزمن الاقدم . حتى لم يعزب عنه منها صغير ولا كبير . ولا
شدعنه منها قليل ولا كثير . وهو لا يضبطها بكتاب يدرسه . ولا يحفظها
بعين تحرسه . وما ذاك الا من ذهن صحيح . وصدر فسيح . وقلب شريح
وهذه الثلاثة آلة ما استودع من الرسالة وحمل من اعباء النبوة فجديران يكون

(١) نامل هذه الحكمة الجامعة للماوردي ولا تنس ما سلفناه في هذا المعنى ولقد
تذكرت لبعض الائمة الحكماء جملة من مقالة له في ذلك قال رحمه الله : فعلاج الامة
التي خملت بعد النباهة وضيمت بعد المنعة انما يكون برجوعها الى قواعد دينها والاخذ
باحكامه على ما كان في بدايته وارشاد العامة بمواعظه الوافية بتطهير القلوب وتهذيب
الاخلاق وايقاد نيران الغيرة وجمع الكلمة وبيع الارواح لشرف الامة ولان جرثومة
الدين متصلة في النفوس بالوراثة من احقاب طويلة والقلوب مطمئنة اليه وفي زواياها
نور خفي من محبته فلا يحتاج القائم باحياء الامة الا الى نفخة واحدة يسرى نقشها في
جميع الارواح لا قرب وقت فاذا قاموا لشؤونهم ووضعوا اقدامهم على طريق نجاحهم
وجعلوا اصول دينهم الحققة نصب اعينهم فلا يعجزهم بعد ان يبلغوا بسيرهم منتهى
الكمال الانساني ومن طلب اصلاح امة بوسيلة سوى هذه فقد ركب بها شططا وجعل
النهاية بداية وانعكست التربية وخالف فيها نظام الوجود فتنعكس عليه القصد ولا
يزيد الامة الا نجسا ولا يكسبها الا نصا . فالدين سبب يجمع الاسباب ووسيلة
تحيط بالوسائل اه

بها مبعوثا . وعلى القيام بها محثوثا .

(والخصلة الثالثة) احكامه لما شرع باظهر دليل . ويانه باوضح تعليل . حتى لم يخرج منه مايوجبه معقول . ولا دخل فيه مائدفعه العقول . ولذلك قال صلى الله عليه وسلم : اوتيت جوامع الكلم واختصرت الى الحكمة اختصارا . لانه نبه بالقليل على الكثير فكف عن الاطاله . وكشف عن الجهالة . وما يسر ذلك الا وهو عليه معان واليه مقاد .

(والخصلة الرابعة) ما امر به من محاسن الاخلاق . ودعا اليه من مستحسن الآداب . وحث عليه من صلة الارحام . وندب اليه من التعطف على الضعفاء والايام . ثم ما نهى عنه من التباغض والتحاسد . وكف عنه من التقاطع والتباعد . لتكون الفضائل فيهم اكثر . ومحاسن الاخلاق بينهم اشهر . ومستحسن الآداب عليهم اظهر . وتكون الى الخير اسرع . ومن الشر امنع . فيتحقق فيهم قول الله تعالى « كنتم خیرامة اخرجت للناس ثامرون بالمعروف وتنهون عن المنكر » فلزموا اوامره . واتقوا زواجره . فتكامل بهم صلاح دينهم ودنياهم حتى عزبهم الاسلام بعد ضعفه . وذل بهم الشرك بعد عزه . فصاروا ائمة ابرارا . وقادة اخيارا .

(والخصلة الخامسة) وضوح جوابه اذا سُئِلَ . وظهور حججه اذا جودل . لا يبحصره عى . ولا يقطعه عجز . ولا يعارضه خصم فى جدال الا كان جوابه اوضح . وحججه ارجح .

(والخصلة السادسة) انه محفوظ اللسان من تحريف فى قول واسترسال فى

خبر يكون الى الكذب منسوباً . وللصدق مجانباً . فانه لم يزل مشهوراً بالصدق في خبره فاشياً وكثيراً حتى صار بالصدق مرقوماً . وبالأمانة مرسوماً . وكانت قریش باسرها تتيقن صدقه قبل الى الاسلام فجهروا بتكذيبه في استدعائهم اليه فمنهم من كذبه حسداً . ومنهم من كذبه عناداً . ومنهم من كذبه استبعاداً ان يكون نبياً أو رسولاً . ولو حفظوا عليه كذبة نادرة في غير الرسالة لجعلوها دليلاً على تكذيبه في الرسالة . (ومن لزم الصدق في صفه كان له في الكبر الزم ، ومن عصم منه في حق نفسه كان في حقوق الله تعالى اعصم) وحسبك بهذا : دفعاً للجاحد ، ورداً للمعاند ،

(والخصلة السابعة) تحرير كلامه في التوخي به اِبان حاجته ، والاقتصار منه على قدر كفايته ، فلا يسترسل فيه هدراً ولا يحجم عنه حصراً ، وهو فيما عدا حالتي الحاجة والكفاية اجمل الناس صمتاً ، واحسنهم سمناً . ولذلك حفظ كلامه حتى لم يختل . وظهر رونقه حتى لم يعتل . واستعذبه الافواه . حتى بقي محفوظاً في القلوب مدوناً في الكتب . فلن يسلم الاكثر من زلل . ولا الهذر من ملل .

(والخصلة الثامنة) انه افصح الناس لساناً . وواضحهم بياناً . واوزجهم كلاماً . واجزلهم الفاظاً . واصحهم معاني . لا يظهر فيه هجنة التكلف . ولا يتخلله فيهقة التعسف « ١ » وقد دون كثير من جوامع كلمه ومن كلامه الذم

« ١ » في القاموس : تفهيق في كلامه تنطع وتوسع كأنه ملاً به فقه . والفهيق الوازع من كل شيء وفيهق الاناء امتلاً

لا يشا كل في فصاحته وبلاغته . ومع ذلك فلا يأتي عليه احصاء . ولا يبلغه استقصاء . ولومزج كلامه بغيره لتمييز بأسلوبه . ولظهر فيه آثار التنافر فلم يلتبس حقه من باطله ولبان صدقه من كذبه . هذا ولم يكن متعاطبا للبلاغة . ولا مخالطا لاهلها من خطباء او شعراء او فصحاء وانما هو من غزائر طبعه . وبداية جبلته . وما ذاك الا لغاية تراد . وحادثة تشاد .

(واما الوجه الرابع في فضائل افعاله فمختبر بثمان خصال)

(احداهن) حسن سيرته . وصحة سياسته . في دين نقل به الامة عن مالوف وصرفهم به عن معروف الى غير معروف . فاذغنت به النفوس طوعا . وانقادت خوفا وطمعا . وشديد عادة منتزعة الالمن كان مع التاييد الالهى معانا بحزم صائب . وعزم ثاقب . ولئن كان مامورا بما شرع فهي الحجة القاهرة . ولئن كان مجتهدا فيها فهي الآية الباهرة (١) وحسبك بما استقرت قواعده على الابد . حتى انتقل عن سلف الى خلف يزداد فيهم حلاوته . ويشد فيهم جدته . ويرويه نظاما لاعصار تنقلب صروفها . ويختلف مالوفها . ان يكون لمن قام به برهانا . ولمن ارتاب به بيانا

(والخصلة الثانية) ان جمع بين رغبة من استمال . ورهبة من استطاع . حتى اجتمع الفريقان على نصرته . وقاموا بحقوق دعوته . رغبا في عاجل وآجل . ورهبا من زائل ونازل . لاختلاف الشيم والطباع في الانقياد

(١) يرحم الله الماوردى لقد ذكرنا بكلامه هذا في النبوة ماسبق لنا في الدليل ٢٥ من ادلة وجود الحق تعالى مما يحجج به الخصم في جانب التوحيد ايضا فجدد به عهدا

الذى لا ينتظم باحدهما ولا يستديم الا بهما فلذلك صار الدين بهما مستقرا .
والصلاح بها مستمرا

(والخصلة الثالثة) انه عدل فيما شرعه من الدين عن الغلو والتقصير الى التوسط
وخير الامور واساطها . وليس لما جاوز العدل حظ من رشد . ولا نصيب من سداد
(والخصلة الرابعة) انه لم يمل باصحابه الى الدنيا ولا الى رفضها وامرهم فيها
بالاعتدال . وقال « خيركم من لم يترك دنياه لآخرته ولا آخرته لدنياه ولكن
خيركم من اخذ من هذه وهذه » وهذا صحيح لان الانقطاع الى احدهما اختلال
والجمع بينهما اعتدال . وقال صلى الله عليه وسلم « نعم المطية الدنيا فارتحلوها
تبلغكم الآخرة » وانما كان كذلك لان منها يتزود لآخرته . ويستكثر فيها
من طاعته . ولانه لا يخلو تاركها من ان يكون محروما مضاعا . او مرحوما مراعى
وهو في الاول كل وفى الثانى مستدل

(والخصلة الخامسة) تصديقه لمعالم الدين ونوازل الاحكام حتى اوضح للامة
ما كلفوه من العبادات . وبين لهم ما يحل ويحرم من مباحات ومحظورات .
وفصل لهم ما يجوز ويمتنع من عقود ومناكح ومعاملات . حتى احتاج اهل
الكتاب فى كثير من معاملاتهم وموارثهم لشرعه . ولم يحتج شرعه الى
الى شرع غيره . ثم مهد لشرعه اصولا تدل على الحوادث المغفلة . ويستنبط
لها الاحكام المعلقة . فاغنى عن نص بعد ارتفاعه . وعن التباس بعد اغفاله
ثم امر الشاهد ان يبلغ الغائب لعلم بانذاره . ويحتج باظهاره . فقال صلى
الله عليه وسلم « بلغوا عنى ولا تكذبوا علىّ قرب مبلغ اوعى من سامع ورب

حامل فقه الى من هو افقه منه « فاحكم ما شرع من نص وتنبه . وعم بما امر من حاضر وبعيد . حتي صار لما تحمله من الشرع موء ديا . ولما نقله من حقوق الامة موفيا . اثلا يكون في حقوق الله زلل . وذلك في برهة من زمانه لم يستوف تظاول الاستيعاب حتي اوجز وانجز . وما ذاك الا بديع مهجز .
(والخصلة السادسة) انتصابه لجهاد الاعداء (١) وقد احاطوا بجهاته واحدقوا

(١) قال الامام ابن القيم : لما بعث الله رسول الله صلى الله عليه وسلم استجاب له وخلفائه بعده اكثر الاديان طوعا واختيارا ولم يكره احدا قط على الدين وانما كان يقاتل من يحاربه واما من ساله وهادنه فلم يقاتله ولم يكرهه على الدخول في دينه امثالا لامر ربه سبحانه حيث يقول « لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » وهذا اني في معنى النهي اى لا تكرهوا احدا على الدين (ثم قال) والصحيح ان الآية على عمومها في حق كل كافر . وهذا ظاهر على قول من يجوز اخذ الجزية من جميع الكفار فلا يكرهون على الدخول في الدين بل اما ان يدخلوا في الدين واما ان يعطوا الجزية كما يقول اهل العراق واهل المدينة ومن تأمل سيرة النبي صلى الله عليه وسلم تبين له انه لم يكره احدا على دينه قط وانما قاتل من قاتله . واما من هادنه فلم يقاتله مادام مقبلا على هدائه لم ينقض عهده بل امره الله تعالى ان يفي لهم بعهدهم ما استقاموا له كما قال تعالى « فما استقاموا لكم فاستقيموا لهم » ولما قدم المدينة صالح اليهود واقربهم على دينهم فلما حاربوه ونقضوا عهده وبدؤوه بالقتال قاتلهم فمن على بعضهم واجلى بعضهم وقتل بعضهم وكذلك لما حاربوا قريشا عشر سنين لم يبدأهم بقتال حتى بدؤاهم بقتاله ونقضوا عهده فعند ذلك غزاهم في ديارهم وكانوا هم يغزون قبل ذلك كما قصده يوم احد ويوم الخندق ويوم بدر ايضا هم جاؤا للقتال ولو انصرفوا عنه لم يقاتلهم . والمقصود انه صلى الله عليه وسلم لم يكره احدا على الدخول في دينه البتة وانما دخل الناس اختيارا وطوعا فاكثرا اهل الارض دخلوا في دعوته لما تبين لهم الهدى وانه رسول الله حقا . والبحث هذا نتم في اوائل كتابه (هداية الحيارى) وكذا في كتابه



بجنياته . وهو في قطب مهجور . وعدد محقور . فزاد به من قل . وعز به من
ذل . وصار باثخانته في الاعداء محذورا . وبالرعب منه منصورا فجمع بين
التصدى لشرع الدين حتى ظهر وانتشر . وبين الانتصاب للجهاد العدو حتى
قهر وانتصر . والجمع بينهما معوز الا لمن امدّه الله بمعونته . وايدّه بلطفه .
والمعوز معجز .

(والخصلة السابعة) ما خص به من الشجاعة في حروبه . والمجدة في مصابرة
عدوه . فانه لم يشهد حربا في فزاع . الا صابر حتى انجلت عن ظفرا ودفاع
وهو في موقفه لم يزل عنه هربا . ولا حاز فيه رغبا . بل ثبت بقلب آمن .
وجاش ساكن . قد ولي عنه اصحابه يوم حنين حتى بقي بازاء جمع كثير .
وجم غفير . في تسعة من اهل بيته واصحابه . على بغلة مسبوقة ان طلبت .
غير مستعدة لهرب ولا طلب . وهو ينادى اصحابه ويظهر نفسه ويقول الى
عباد الله « انا النبي لا كذب . انا ابن عبد المطلب » فعادوا اشذا واوارسالا
وهوازن تراه وتحجم عنه . فما هاب حرب من كآثره . ولا انكفأ عن مصاولة
من صابره . وقد عضده الله تعالى بالنجاد وانجاد فانجازوا وصبر حتى امدّه الله
بنصره . وما لهذه الشجاعة من عديل . ولقد طرق المدينة فزع فانطلق الناس
نحو الصوت فوجدوا رسول الله صلى الله عليه وسلم قد سبقهم اليه فتلقوه
عائدا على فرس غرني لابي طلحة الانصاري وعليه السيف فجعل يقول :
ايها الناس لم ترعوا لم ترعوا : ثم قال لا باطلحة : انا وجدناه بحرا : وكان

— (زاد المعاد) فاتراجع

الفرس يبطئ فما سبقه فرس بعد ذلك وما ذاك الا عن ثقة من ان الله تعالى
سبصره . وان دينه سيظهره . تحقيقا لقوله تعالى « ليظهره على الدين كله »
(١) ونصديقا لقول رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم زويت لى الارض فرايت
مشاركها ومغاربها وسيبلغ ملك امتى مازوى لى منها . وكفى بهذا قياما بحقه
وشاهدا على صدقه .

(والخصلة الثامنة) . امنح من السخاء والجود . حتى جاد بكل موجود . واثّر
بكل مطلوب ومحبوب . ومات ودرعه مرهونة عند يهودى على اصع من
شعير لطعام اهله . وقد ملك جزيرة العرب وكان فيها ملوك واقبال . لهم
خزائن واموال يقتنونها ذخرا ويتباهون بها فخرا . ويستمتعون بها اشرا وبطرا
وقد حاز ملك جميعهم فما اقتنى دينارا ولا درهما . لا ياكل الا الخشب (٢) ولا
يلبس الا الخشن . ويعطى الجزل الخطير . ويصل الجيم الغفير . ويتجرع
مرارة الاقلال . ويصبر على سغب الاختلال وكان يقول « انا اولى بالمؤمنين
من انفسهم فمن ترك دنيا اوضياعا (٣) فعلى . ومن ترك مالا فلورثته » فهل
مثل هذا الكرم والجود . كرم وجود . ام هل لمثل هذا الاعراض والزهادة

(١) قال ابن تيميه : قد اظهره الله علما وحجة وبيانا على كل دين كما اظهره قوة
وفصلا وتاييدا . وقد امتلات الارض منه ومن امته في مشارق الارض ومغاربها
وسلطانهم دائم لا يقدر احد ان يزيله كما زال ملك اليهود وزال ملك من بعدهم عن
خيار الارض واوسطها اه

(٢) الخشب كالخشن لفظا ومعنى واخشوشب في عيشه صبر على الجهد (ناموس)

(٣) الضياع بالفتح العيال اوضيعهم

اعراض وزهد . هيات . هل يدرك شأؤ من هذه شذور من فضائله .
ويسير من محاسنه اتى لا يحصى لها عدد . ولا يدرك لها امد . لم تكمل في
غيره فيساويه . ولا كذب بها ضد بناويه . ولقد جهد كل منافق ومعاند .
وكل زنديق وملحد ان يبرى عليه في قول او فعل . او يظفر بهفوة في جد
او هزل . فلم يجد اليه سيلا وقد جهد جهده . وجمع كيده . فاي فضل
اعظم من فضل شاهده الحسدة والاعداء . فلم يجدوا فيه مغزئ التالب او قاذح
ولا مطعنا لجارح او فاضح . فهو كما قال الشاعر

شهد الانام بفضله حتى العدا ❖ والفضل ماشهدت به الاعداء

وحقيق لمن بلغ من الفضائل غايتها . واستكمل اغايات الامور آلتها . ان يكون لزعامه
العالم مؤهلا . وللقيام بمصالح الخلق موكلا . ولا غاية بعد النبوة ان يعم به
صلاح او ينحسم به فساد . فاقضى ان يكون لها أهلا . وللقيام بها مؤهلا . ولذلك
استقرت به حين بعث رسولا . ونهض بحقوقها حين قام به كفلا . فناسبها
وناسبته . ولم يذهل لما حين اتته . وكل متناسين متشاكلان . وكل
متشاكلين مؤتلفان . وكل مؤتلفين متفقان . والاتفاق وفاق هو اصل كل
انتظام . وقاعدة كل الثام فكان ذلك من اوضح الشواهد على صحة نبوته .
واظهر الامارات في صدق رسالته . فما ينكرها بعد الوضوح . الا مفضوح (١)
وبالجملة فآية اخلاقه صلوات الله عليه آية كبرى . وعلم من اعلام نبوته العظمى
وقد اجملها الجاحظ بقوله : وآية اخرى لا يعرفها الا الخاصة . ومنى ذكرت

(١) الى هنا تم كلام الماوردي رحمه الله بتلخيص من كتابه اعلام النبوة

الخاصة فالعامة في ذلك مثل الخاصة . وفي الاخلاق والافعال التي لم تجتمع
لبشر قط قبله . ولا تجتمع لبشر بعده . وذلك انا لم نر ولم نسمع لاحد
قط كصبره . ولا حكمه . ولا كوفائه . ولا كرهده . ولا كجوده ولا كنجده
ولا كصدق لهجته . وكرم عشرته . ولا كنواضحه . ولا كحفظه
ولا كصمته اذا صمت . ولا كقوله اذا قال . ولا كحجب منشئه . ولا كعفوه
ولا كدوام طريقته . وقلة امتنانه . ولم نجد شجاعا قط الا وقد جال جولة
وفرّ فره . وانحاز مره . ولا يستطيع منافق ولا زنديق ولا دهري ان يحدث
انه صلي الله عليه وسلم جال جولة قط . ولا فرقة قط . ولا حام عن غزوة
ولا هاب حربا من مكاثرة اه وذلك من اعجب ما آتاه الله نبيا قط مع سائر ما جاء
به من الآيات . ومن ضروب البرهانات . اذ اعداؤه جمعهم غفير . وجمعهم
كثير فخصمهم حين جادلوه . وصابرهم حين عاندوه . وكابد من الشدائد ما لم
يثبت عليها الا كل معصوم . ولم يسلم منها الا منصور . الى ان علت كلمته
وظهرت دعوته . وكل هذه آيات تندر بالحق . وتلائم الصدق . لان الله
لا يهدي كيد الخائنين . ولا يصلح عمل المفسدين .

❖ آية كمال الدين ❖

قال الامام ابن القيم واذا تأملت الحكمة الباهرة في هذا الدين القويم
والملة الخنيفة والشريعة المحمدية التي لاتال العارة كمالها ولا يدرك الوصف
حسنها ولا تقترح عقول العقلاء ولو اجتمعت وكانت على اكمل عقل رجل
منهم فوقها . وحسب العقول الكاملة الفاضلة ان ادركت حسنها وشهدت

بفضلها وانه . اطرق العالم شريعة اكمل ولا أجل ولا اعظم منها فهي نفسها
 الشاهد والمشهود له والحجة والمحتج له والدعوى والبرهان ولو لم يأت الرسول
 ببرهان عليها لكتفى بها برهاناً وآية وشاهداً على انها من عند الله وكما شاهدت
 له بكمال العلم وكمال الحكمة وسعة الرحمة والبر والاحسان والاحاطة بالغيب
 والشهادة والعلم بالمبادئ والعواقب وانها من اعظم نعم الله التي انعم بها على عباده
 فما انعم عليهم بنعمة اجل من ان هداهم لها وجعلهم من اهلها ومن ارتضاهم لها
 وارتضاها لهم فلماذا ائتمن على عباده بان هداهم لها قال تعالى « لقد من
 الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم
 ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين » وقال معرفاً
 لعباده ومذكراً لهم عظيم نعمته عليهم مستدعياً منهم شكره على ان جعلهم من
 اهلها « اليوم اكملت لكم دينكم » الآية . وتأمل كيف وصف الدين الذي
 اختاره لهم بالكمال . والنعمة التي اسبغها عليهم بالتام ايذاناً في الدين بانه
 لا نقص فيه ولا عيب ولا خلل ولا شيء خارجاً عن الحكمة بوجه بل هو الكامل
 في حسنه وجلالاته ووصف النعمة بالتام ايذاناً بدوامها واتصالها وانه لا يسلبهم
 اياها بعد اذ اعطاهموها بل يتمها لهم بالدوام في هذه الدار وفي دار القرار .
 وتأمل حسن اقتران التام بالنعمة وحسن اقتران الكمال بالدين وازافة الدين
 اليهم اذ هم القائمون به المقيمون له . وازاف النعمة اليه سبحانه اذ هو وليها
 ومسديها والمنعم بها عليهم فهي نعمته وهم قابلوها . واتى في الكمال باللام
 المؤنونة بالاختصاص وانه شيء خصوصاً به دون الامم — وفي اتمام النعمة بعلی

المؤذنة بالاستعلاء والاشتغال والاحاطة فجاء « اتممت » في مقابلة « اكملت »
و « عليكم » في مقابلة « لكم » و « نعمتي » في مقابلة « دينكم » واكد ذلك
وزاده تقريراً وكالاً واتماماً للنعمة بقوله « ورضيت لكم الاسلام ديناً وكان
بعض السلف الصالح يقول : ياله من دين لو ان له رجلاً : اه كلام ابن القيم
عليه الرحمة في مفتاح دار السعادة

﴿ خاتمة في فائدتين ﴾

﴿ الاولى في ان الحق كما جحد أو عورض أقام تعالى من الآيات ما يوه يده ﴾
قال الامام نقي الدين رحمه الله : ان الحق اذا جحد وعورض بالشبهات اقام
الله تعالى مما يحق به الحق ويبطل به الباطل من الآيات البينات بما يظهره
من ادلة الحق وبراهينه الواضحة وفساد ما عرضه من الحجج الداحضة
فالقرآن لما كذب به المشركون واجتهدوا على ابطاله بكل طريق مع انه تخدام
بالاتيان بعشر سور ثم بالاتيان بسورة واحدة كان ذلك مما دل ذوى الاسباب
على عجزهم عن المعارضة مع شدة الاجتهاد وقوة الاسباب ولو اتبعوه من غير
معارضة واصرار على التبطل لم يظهر عجزهم عن معارضته التي بها يتم الدليل
وكذلك السحرة لما عارضوا موسى عليه السلام وابطل الله ما جاء به كان
ذلك مما بين الله تبارك وتعالى به صدق ما جاء به موسى عليه السلام وهذا
من الفروق بين آيات الانبياء وبراهينهم التي تسمى بالمعجزات وبين ما قد
يشبه بها من خوارق السحرة وما للشياطين من التصرفات فان بين هذين

فروفا متعددة منها ما ذكره الله تعالى في قوله « هل انبشكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل افك اثم » ومنها ما يذنه في آيات التحدى من ان آيات الانبياء عليهم السلام لا يمكن ان تعارض بالمثل فضلا عن الاقوى ولا يمكن احدا ابطالها بخلاف خوارق السحرة والشياطين فانه يمكن معارضتها بمثلا واقوى منها ويمكن ابطالها . وكذلك سائر اعداء الانبياء من المجرمين شياطين الانس والجن الذين يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا اذا اظهروا من حججهم ما يحتجون به على دينهم المخالف لدين الرسول ويموهون في ذلك بما يلفقونه كان ذلك من اسباب ظهور الايمان الذى وعد الله تعالى بظهوره على الدين كله بالبيان والحجة والبرهان . . . قال الله تعالى « لقد ارسلنا رسلنا بالبينات وانزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وانزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب ان الله قوى عزيز » وذلك بما يقيمه الله تبارك وتعالى من الآيات والدلائل التى يظهر بها الحق من الباطل . والحالى من العاقل . والهدى من الضلال . والصدق من المحال . والنقي من الرشاد . والصالح من الفساد . والخطأ من السداد . وهذا كالخنة الرجال التى تميز بين الخبيث والطيب قال الله تعالى « ما كان الله ليجزر المؤمنين على ما انتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب وقال تعالى « الم احسب الناس ان يتركوا ان يقولوا آمنا وهم لا يفتنون . ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين » والفتنة هى الامتحان والاختبار كما قال موسى عليه السلام « ان هي الا فتنتك فضل بها من تشاء وتهدى من

تشاء» اى امتحانك واختبارك فضل بها من خالف الرسل وتهدى بهامن
اتبعم والفتنة للإنسان كفتنة الذهب اذا ادخل كبر الامتحان فانها تميز جیده
من رديئه فالحق كالذهب الخالص كلما امتحن ازداد جودة والباطل كالمنفوش
المنشى اذا امتحن ظهر فساده ، فالدين الحق كلما نظرفيه الناظر ، وناظر عنه
المنظر ، ظهرت له البراهين ، وقوى به اليقين ، وازداد به ايمان المؤمنين ،
واشرق نوره في صدر العالمين ، والدين الباطل اذا جادل عنه المجادل ، ورام ان
يقيم عوده المائل ، اقام الله تبارك وتعالى من يقذف بالحق على الباطل فيدمغه
فاذا هوزاهق ، ويبين ان صاحبه الاحق كاذب مائق ، وظهر فيه من
الفساد والتناقض والاحاد ، والضلال والجهل والمحال ، ما يظهر به لعنرم الرجال ،
ان اهلهم من اضل الضلال ، حتى يظهر فيه من الفساد ، ما لم يكن يعرفه
اكثر العباد ، ويتنبه بذلك من كان غافلا من سنة الرقاد من كان لا يميز
النقى من الرشاد ، ويحيى بالعلم والايمان من كان ميت القلب لا يعرف معروف
«الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين» ولا ينكر منكر
المغضوب عليهم والضالين

(وقال رحمه الله ايضا) وما ينبغي ان يعلم ان الله اذا ارسل نبيا واتى بآية
دالة على صدقه قامت بها الحجة وظهرت بها المحجة ، فمن طالبهم بآية ثانية لم
تجب اجابتهم الى ذلك بل وقد لا ينبغي ذلك لانه اذا جاء بآية ثانية طوب
بثالثة واذا جاء بثالثة طوب برابعة «فان طلب المتعنتين لا امد له» ومعلوم انه
من قامت عليه حجة بينة في مسألة علم وحق من حقوق العباد التي يتخاصمون

فيها لو قال انا لا اقبل حتي تقوم عليه حجة ثانية وثالثة كان ظلما متعديا ولم يجب آجابه الى ذلك ولا يمكن الحكمُ الخصومَ من ذلك بل اذا قامت اليينة بحق المدعي حكم له بذلك ولو قال المطلوب اريد يينة ثانية وثالثة ورابعة لم يجب الى ذلك . فحق الله الذي اوجبه على عباده من توحيدهِ والايمان به ورسله اولى اذا قامت يينة اوجبت على الخلق الايمان برسله ان لا يجب اجابة الطالب الى ثانية وثالثة

ثم قد يكون في تتابع الآيات حكمة فيتابع تعالى بين الآيات كما ارسل محمدا صلى الله عليه وسلم بآيات متعددة لعموم دعوته وشمولها فان الادلة كلما كثرت وتواردت على مدلول واحد كان اوكد واظهر وايسر لمعرفة الحق فقد يعرف دلالة احد الادلة من لم يعرف دلالة الآخر وقد يبلغ هذا ما لم يبلغ هذا . وقديرسل الانبياء بآيات متتابعة وبقسي قلوب الكفار عن الايمان لتتابع الآيات آية بعد آية لينتشر ذلك ويظهر و يبلغ ذلك قوما آخرين فيكون ذلك سببا لايمانهم اه

❖ الفائدة الثانية ❖

(في تاثير لسان البرهان في تبيان الحق وظرد وساوس الشيطان)
قال بعض الحكماء : من الناس من يحسب ان الكلام مع المبطلين ضرب من العبث وانما هو فضيحة لمذهبهم وشهير لرأيهم على غير جدوى اذ اصيغوا بحيث لا ينفع فيهم القول وهذا رأى من لا خبرة له بالشرع ولا د راية عنده بتاثير القول فاما الفضيحة فلو كان

في اتقاءها خير باطلاق تعطل الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . وای شرع
ام اي عقل يامر باتقاء الفضيحة في درء المفسد ومع ذلك فاي عورة
مستورة منهم حتى ننتق الفضيحة من كشفها

واما عدم نفع القول فمن المكابرة في الواقع . وهل كان كون اوفساد في بداوة او حضارة
الابفعل القول من تاليف وتغيير وتحذير وتظمين ووعد ووعيد وثبیط وتهبيج
وتسكين وتحريك الى غير ذلك من افانين اللسان وضروب البيان . وهل
الانبياء صلوات الله عليهم دعوا الخلق الى الاديان باكثر من قوة اللسان .
وهل الكتب السماوية تنزلات الالبان . وهل ثارت احقاد اوسكنت .
والتحمت ملاحم وانفصلت . واريقت دماء او حققت بمثل القول وشبه
اللفظ . ولم اقبمت المناير وخطب الخطباء ووعد الوعاظ وسعى المبشرون
والدعاة وشرع الامر بالمعروف والنهي عن المنكر اليس الاسر اللسان .
وحكمة البيان . وفضل الكلام . وبالجملة فهل في الدنيا شيء من عظامم
الامور الا وهو غرس اللفظ وحصيد النطق . وعلى كل حال فالامر في ذلك
اوضح من ان يحتاج الى اطناب . وانما ليس لثمة القول ابان محدود فقد
تسرع وقد نبطى . . ورب رجل يتكلم بكلمة لا يوبه بها في جيله فتمتري
جيل آخر ثمرة يتمتع بها اهل الارض جميعا فادعاء ان المبطلين لا ينفع فيهم
الكلام حماقة وجهالة

كذلك من الناس يزعم ان داء المفسدين قد ازمن وتاصل بعد ان استنفل
وفشا في عروقهم وانبسط وسرى في دمعهم وامند وتشعب في اعصابهم وصار

لا يرجى بروه بل لا يؤمل تلطيفه حتى يداوى كما قطع بذلك بعض القاطنين
واذا فالانتداب لمقاومته لا يؤرثهم الا التنغيص ومن الرحمة ترك تنغيص من
لا يستطيع التدارك

قنوطهم هذا منشؤه عدم صحة النية وصدق الغزمية خاب ظنهم وكذب
حدسهم وما الداعي (حاسبهم الله) لهذا اليأس وباب الخير مفتوح وداعى
الرشاد ملح وخاطر العزم معترض . فما عليهم لو بذلوا جهدهم في ذلك السبيل
غرض اقترأ وسعهم في القال والقال . فان نجحوا كانوا مشكورين وان لم
ينجحوا كانوا مشكورين معذورين

هذا وحيث ان لكل معلول علة ولا يمكن استئصال المعلولات الا باستئصال
عللها فعلى من يريد ان يضع نفسه موضع الطيب ان يبحث عن علة المبطل
واصل خلله ثم يحاول استئصال الاصل بما يراه ناجحاً من عقاير الارشاد
والاستدلال فانه ان فعل يوشك ان ينجح ان شاء الله

ومهما يكن للبطل من قدرة على مقاومة الحقائق بالسفسطة فان من اساليب
البرهان ما لا ينفع معه سفسطة ولا يأتى عليه سحر ولا تدفعه حيلة فالحق
اكبر من ان يكافح ولئن ثبت الباطل امامة مرة فقلما يثبت اخرى وما له الى
الفرار على كل حال اه

وما اللطف قول الاصفهاني عليه الرحمة : الحق يتضح بالادلة . والشهور
تشتهر بالاهله . وشفاء الصدور بالبلة . والدين لولا شطب البيان اعزل .
والقام لولا سنان البرهان مغزل . لا يفك شبكة الشك . الاظبة تدور في

قُرَابُ الْفَكْ . وطالب الحق ضيف الله . والدليل القاطع سيف الله، به يفك العلم وينشر . وبه يقر الحق ويقشر . ومثل العلوم والبرهان . كمثل المصباح والادهان . والحجة للاحكام . كالعماد للغيام . والعهاد للهيام . ومثل المقلد بين يدي المحقق . مثل الضرير بين يدي البصير المحدث، ومثل المحكم والحشوى . كالهيئة والمشوى (١) ما المقلد الاجل مخشوش . له عمل مغشوش . قصاراه لوح منقوش . يقنع بظواهر الكلمات . ولا يعرف النور من الظلمات . شغله نقل النقل عن نخبة العقل . فما اسعد من هدى الى العلم ونزل رباعه . وارى الحق ورزق اتباعه . ازم اليقين . تكن من المتقين واعلم واعرض عن الجاهلين . واعمل فعم اجر العاملين .

❖ قال المؤلف ❖

وهنا وقف بنا القلم فالحمد لله على ما اهتم ، والشكر له على ما انعم ، وقد بلغت مدة تسويده اربعة اشهر اولها العشر الاخير من رمضان عام (١٣٢٥) ولما اعدت النظر في تنقيحه طرأ ما اوقف النظر فيه شهرى صفر وربيع او اخر (اجل المصادرة والاضطهاد ، وبلوغ الروح الخلقوم من الاستبداد) ثم من الله تعالى بيزوغ ما احتجب منه في ربيع الثاني فرجعت الى اتمام تبينه حتى كمل

(١) نشر في التمهيد على غير ترتيب الف فان الهيئة مثال للحشوى . والمشوى مثال للحكيم والحشوى واحد الحشوية بسكون الشين . وفتحها غلط . نسبة للحشوى بمعنى العامة والتباعد وقيل غير ذلك . ولنا في التعريف بهم في شرح « لقطه العجلان » في آخر فصل منها كلام جدير بالمراجعة

في اواخر جمادى الثانية سنة (١٣٢٦) في الاسبوع الذي مُنحت فيه الامة العثمانية العمل بالدستور المبني على قواعد العدل واحترام راي الشورى ونشر العلوم وتحرير الانفس من قيود الاستعباد . فله ذاك الاسبوع الذي قلب نظام الملك وغير هيئة البلاد وبدل الارض غير الارض اذ انسلخت عنها حياتها الاولى حياة الخمول والذل ، والاسر والضعف والجهل ، واستبدلت بحياة العز والنشاط ، والقوة والعلم والارتباط ، فلك الحمد ربنا على سحائب مكروهه جليتها ، وغوامر كربات كشفتها ، وساء نعمة أمطرتها ، وجداول كرامة اجريتها ، وناشئة رحمة نشرتها ، وجنة عافية البسناها ، (اللهم) ولك الحمد على ما ايدت باقوتك ، وشددت ازرننا بنصرك . واخزيت من اتضى سيف عداوته . وشحذ ظبة مديته . فاعليت كعبنا عليه . ووجهت ما سدد من مكابده اليه . (اللهم) فاجعلنا ممن يديم ذكرك . ولا ينقض عهذك . ولا يغفل عن شكرك . ولا يستخف بامرك . (اللهم) واحشرنا مع العلماء الخاشعين من الله وحسابه . المشايين على سبيل النبي صلى الله عليه وسلم وصحابه . الذين في افواههم يبيض بوتر على رقاب المبطلين . وفي ايديهم سمر عواتر في ثغر المعطلين . (اللهم) وتفضل على العلماء بالارشاد للسداد . وعلى المتعلمين بالرغبة والاجتهاد . وعلى المستمعين باتباع الامر . وعلى المؤمنين بالتواصي بالحق والتواصي بالصبر . (اللهم) وقفنا اذا اشكت الامور لاهداها . واذا تشابهت الاعمال لازكاها . ونوجنا بالكفاية . وسمننا حسن الولاية . وصل على سيدنا محمد وآله اجمعين . واجعلنا لانعمك من الشاكرين . ولا لآلائك

من الذاكرين . آمين . والحمد لله رب العالمين



يحمدہ تعالیٰ وعونه تم هذا الكتاب في منتصف شعبان عام (١٣٢٦)
 بمطبعة الفيحاء بدمشق الشام خاصة السيد مصطفى افندي شوري
 مصححاً بنظر الفقير قاسم خير الدين
 القاسمي شقيق للواء غفر الله لهما
 آمين



جدول الخطأ والصواب من كتاب « ولأئيل التوحيد »

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٤	١٠	البرهان	البرهان
٨	٠٥	على الانسان	على ان الانسان
٠	١٥	ولا من عن رتبة	ولا من نزل عن رتبة
٣٢	١٦	في علم	في عالم
٥٩	٢٢	تختلف	تختلف
٨٩	١٤	اسقطقس	استنقش
٩٢	١٣	استجير	استجيز
٩٧	١٥	غيبته	غيبته
١٠٣	١٧	بالازلية وحده	بالازلية الا الله وحده
١٠٨	١٩	ليثقفن	ليثقفن
١١٥	١٩	ليكون	ليكونا
١٢١	٠٩	ينجح	ينج
١٥١	١٤	وحصاها	واحصاها
١٦٥	٠٢	الماوردي	الماوردي
١٧٢	٠٩	زيرة	رية
١٧٥	٠٩	يحملوا الاقرار	يحملوا على الاقرار
١٨١	١٧	الماوردي	الماوردي
١٩٤	١٧	غري	عرى
...	١٨	لابا طلحة	لابي طلحة
٢٠٠	١٧	يقالوا	يقولوا